<u>hriften zur Stadtentwic</u> Heidelberg twicklung Schriften zur ten zur Stadtentwicklu g Schriften zur Stadten adtentwicklung Schrift hriften zur Stadtentwic **Stadtentwicklung Schrift** wicklung Schriften zur Stadtentwic zur Stadtentwicklung Schriften zur riften zur Stadtentwicklung Schrift wicklung Schriften zur Stadtentwic zur Stadtentwicklung Schriften zur g Schriften zur Stadtentwicklung Sc dtentwicklung Schriften zur Stadte riften zur Stadtentwicklung Schrift

Bundestagswahl am 26. September 2021

im Wahlkreis 274 Heidelberg - Ergebnisse und Kurzanalyse



Inhaltsverzeichnis

Das	Das Ergebnis im Überblick5		
1.	Einleitung	8	
2.	Rechtsgrundlagen	8	
2.1	Wahlgesetze und Wahlordnungen	8	
2.2	Wahlberechtigung	9	
2.3	Wählbarkeit	10	
2.4	Wahlperiode und Wahltermin	10	
3.	Wahlsystem	11	
3.1	Wahlprinzipien	11	
3.2	Stimmabgabe und Stimmverteilung	12	
3.3	Wahlbezirkseinteilung	13	
4.	Wahlvorschläge	15	
5.	Das Ergebnis im Wahlkreis	17	
5.1	Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung	17	
5.2	Gültige und ungültige Stimmen	17	
5.3	Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)	18	
5.4	Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimmen)	19	
6.	Das Ergebnis auf Gemeindeebene	22	
6.1	Wahlbeteiligung	22	
6.2	Gültige und ungültige Stimmen	24	
6.3	Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)	24	
6.4	Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimme)	27	
7.	Das Ergebnis in der Stadt Heidelberg	29	
7.1	Wahlbeteiligung	29	
7.2	Gültige und ungültige Stimmen	30	
7.3	Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)	31	

7.4	Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimmen)	32		
8.	Schwerpunktbetrachtungen	. 34		
8.1	Das Ergebnis im Vergleich zum bundesweiten Ergebnis	. 34		
8.2	Längerfristige Entwicklung in der Stadt Heidelberg (Zweitstimmen)	38		
8.3	Briefwahl	41		
8.4	Verhältnis von Erst- und Zweitstimme	. 44		
9.	Fazit für den Wahlkreis 274 Heidelberg und die Stadt Heidelberg	. 45		
Anhang A				
Anhang B				
Anhang C				
Abb	Abbildungsverzeichnis			

Das Ergebnis im Überblick

Am 26. September 2021 waren die Bürgerinnen und Bürger zum 20. Mal aufgefordert, über die Zusammensetzung des Deutschen Bundestags zu entscheiden. Im Wahlkreis 274 Heidelberg beteiligten sich 177.868 der 218.431 wahlberichtigten Bürgerinnen und Bürgern. Dies entspricht einer Wahlbeteiligung von 81,4 Prozent (2017: 82,2 Prozent). Die Wahlbeteiligung blieb trotz der Corona-Pandemie nahezu konstant und verringerte sich lediglich um 0,8 Prozentpunkte im Vergleich zur Bundestagswahl 2017.

Ergebnis der Erststimmen

Dreizehn Kandidatinnen und Kandidaten bewarben sich bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg um das Direktmandat (Erststimme). Mit 30,2 Prozent (53.288 Stimmen) sichert sich Dr. Brantner, Franziska (GRÜNE) das Direktmandat, gleichzeitig stellt dieses Ergebnis einen Gewinn von 13,5 Prozentpunkten gegenüber der Bundestagswahl 2017 dar. Die CDU muss mit Föhr, Alexander im Vergleich zur letzten Wahl erneut einen starken Rückgang hinnehmen (-8,6 Prozentpunkte) und erzielte ein Erstimmenergebnis von 24,1 Prozent (42.582 Stimmen). Deutliche Verluste von 5,9 Prozentpunkten musste auch Krämer, Elisabeth (SPD) hinnehmen, allerdings sichert sie sich den dritten Platz mit einem Stimmenanteil von 20,2 Prozent (35.602 Stimmen). Diese drei Parteien vereinten fast 75 Prozent aller Erststimmen auf sich.

Bei den weiteren Parteien stach besonders Nusser, Tim (FDP) heraus, welcher ein Ergebnis von 9,0 Prozent erreicht (2017: 6,6 Prozent, +2,4 Prozentpunkte). Dr. Kaufmann, Malte (AfD) konnte 6,1 Prozent der Erststimmen für sich erzielen (2017: 8,9 Prozent, -2,8 Prozentpunkte). Kızıltaş, Zara verringert das Ergebnis der Partei DIE LINKE auf 4,0 Prozent (2017: 6,1 Prozent, -2,1 Prozentpunkte). Sowohl Schmitz, Franziskus (Die PARTEI) mit 1,2 Prozent, als auch Schweigert, Bernhard (MLPD) mit 0,1 Prozent kommen auf das gleiche Ergebnis wie bei der Vorwahl 2017. Brenzel, Daniel bringt die Partei FREIE WÄHLER auf 1,6 Prozent (2017: 1,0 Prozent, +0,6 Prozentpunkte).

Weiterhin beteiligten sich vier Parteien zum ersten Mal bei der Bundestagswahl. Dabei erzielt Becker, Ulrich (dieBasis) 1,7 Prozent, Vlachopoulos, Wasilios (Die Humanisten) 0,3 Prozent, Willaredt, Verena (Volt) 1,0 Prozent und Dr. Benjes, Friederike (Klimaliste BW) 0,6 Prozent.

Neben Dr. Brantner, Franziska (GRÜNE), die über das Direktmandat in den 20. Deutschen Bundestag einzieht, gehört auch Dr. Kaufmann, Malte (AfD) dem Parlament an.

Abbildung 1 fasst die Ergebnisse für die Bundestagswahl 2021 zusammen. Dabei beziehen sich die Vergleichswerte für Föhr (CDU), Krämer (SPD), Nusser (FDP), Kızıltaş (DIE LINKE), Schmitz (Die Partei) und Brenzel (FREIE WÄHLER) jeweils auf einen anderen Direktkandidaten beziehungsweise auf eine andere Direktkandidatin bei der Bundestagswahl 2017.

Ergebnis der Zweitstimmen

Gewinner der Bundestagswahl 2021 sind klar die GRÜNEN. Die Partei konnte ihre Anzahl an Wählerinnen und Wählern im Wahlkreis 274 Heidelberg um 50 Prozent von 30.491 (2017) auf 45.314 (2021) erhöhen. Mit 25,6 Prozent (+8,5 Prozentpunkte) gehen sie erstmals als stärkste Kraft aus der Bundestagswahl 2021 hervor.

Bei den Zweitstimmen ist die CDU die große Verliererin. Mit einem Verlust von fast 10 Prozentpunkten (-9,1 Prozentpunkte) fallen die Christdemokraten auf den dritten Platz hinter die SPD. 2017 stimmten noch 53.138 Personen für die Union, 2021 waren es nur noch 36.783 Wählerinnen und Wähler.

Nachdem die SPD bei der Bundestagswahl 2017 Verluste hinnehmen musste und unter die 20-Prozentmarke rutsche, kann sich die Partei im Jahr 2021 über einen Zugewinn von 4,3 Prozentpunkten freuen. In absoluten Zahlen stimmten 2021 40.275 Wählerinnen und Wähler für die Sozialdemokraten, 2017 waren es 32.806.

Die Liberalen steigen bei den Zweitstimmen um 0,4 Prozentpunkte auf 13,1 Prozent (2017: 12,7 Prozent). 23.240 Wählerinnen und Wähler votierten am 26. September für die FDP. Mit 6,1 Prozent der Stimmen (2017: 9,5 Prozent) reduzierte sich das Ergebnis der AfD um 3,4 Prozentpunkte und bei 10.821 Stimmen positionieren sie sich erneut an fünfter Stelle im Wahlkreis 274 Heidelberg. Die LINKE konnte 8.624 Wählerinnen und Wähler auf sich vereinen. Das entspricht einem Anteil von 4,9 Prozent bei den Zweitstimmen und einem Verlust von 3,5 Prozentpunkten gegenüber der Bundestagswahl 2017. Die 18 sonstigen Parteien verbuchten im Wahlkreis 274 Heidelberg zusammen 6,6 Prozent der Stimmen. Unter ihnen schneidet die Basis mit einem Stimmenanteil von 1,4 Prozent am besten ab.

Abbildung 2 fasst die Zweitstimmenergebnisse für die Bundestagswahl 2021 zusammen.

Weitere detaillierte Informationen zur Bundestagswahl 2021 sind grafisch sowie kartografisch aufbereitet und im Internet abrufbar unter http://www.heidelberg.de/wahlatlas.

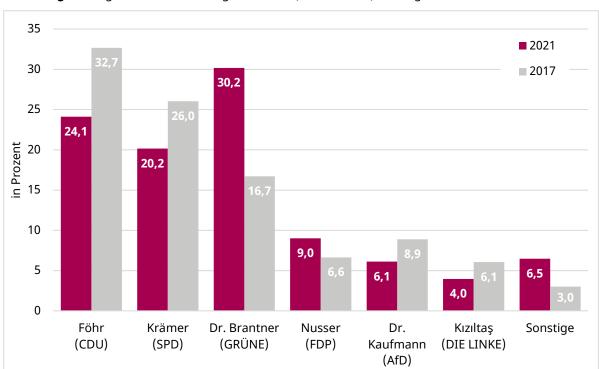
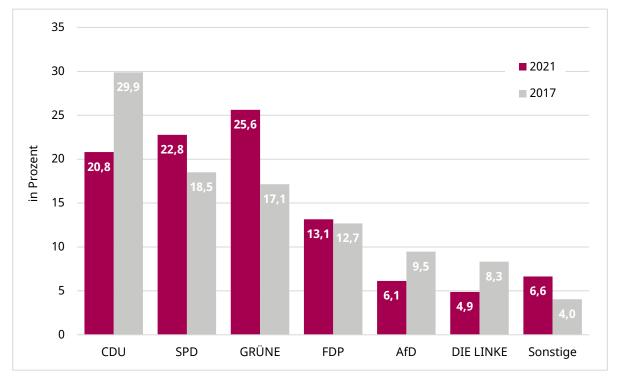


Abbildung 1 Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Erststimmen) im Vergleich zu 2017

Abbildung 2 Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Zweitstimmen) im Vergleich zu 2017



1. Einleitung

Am 26. September 2021 waren die wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürger zum 20. Mal aufgefordert über die Zusammensetzung des Deutschen Bundestags zu entscheiden.

Der vorliegende Berichtsband beschreibt und analysiert das Ergebnis der Wahlen im Wahlkreis 274 Heidelberg. In einem durch Karten und Abbildungen illustrierten Textteil wird das Ergebnis der Bundestagswahl kompakt dargestellt und kommentiert.

Die ersten Kapitel geben einen Überblick über die Rechtsgrundlagen und das Wahlsystem. Bei der Ergebnisdarstellung umfasst Kapitel 5 den gesamten Wahlkreis, in Kapitel 6 wird das Ergebnis auf Gemeindebene betrachtet und Kapitel 7 beschäftigt sich mit den Resultaten der Bundestagswahl in der Stadt Heidelberg. Kapitel 8 behandelt ausgewählte Schwerpunktthemen. Dazu zählt ein Vergleich der Ergebnisse im Wahlkreis mit den bundesweiten Ergebnissen, die längerfristigen Entwicklungen bei Bundestagswahlen in Heidelberg, eine Betrachtung der Briefwahlergebnisse, sowie der Vergleich der Erst- und Zweitstimmenergebnisse. Pandemiebedingt wurde ein deutlicher Anstieg der Briefwählerinnen und –wähler erwartet. Daher haben sich die Wahlbezirke in einigen Gemeinden grundlegend verändert. So ist es leider nicht mehr möglich eine kleinräumige Analyse der Parteienhochburgen durchführen. Kapitel 9 zieht ein Fazit für den gesamten Wahlkreis und die Stadt Heidelberg.

Detaillierte Ergebnisse sind dem Tabellenanhang (Anhang A) zu entnehmen.

2. Rechtsgrundlagen

Der Deutsche Bundestag ist die Volksvertretung der Bundesrepublik Deutschland und als maßgebliches Gesetzgebungsgremium ihr wichtigstes Organ. Er besteht aus Abgeordneten des deutschen Volkes, die in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl auf vier Jahre gewählt werden. Dieser Abschnitt benennt und erläutert die wesentlichen Rechtsgrundlagen für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag.

2.1 Wahlgesetze und Wahlordnungen

Für die Vorbereitung und Durchführung der 20. Wahl zum Deutschen Bundestag waren insbesondere folgende Rechtsgrundlagen maßgeblich.

Artikel 38 und 39 des Grundgesetzes (GG): Grundsätze für die Wahl der Abgeordneten des Deutschen Bundestags, sowie für den Zusammentritt und die Wahlperiode des Bundestags.

Bundeswahlgesetz (BWG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Juli 1993 (BGBl. S. 1288, 1594), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 3. Juni 2021 (BGBl. I S. 1482). Das Bundeswahlgesetz enthält nähere Vorschriften zum Verfahren bei Bundestagswahlen, unter anderem über das Wahlsystem, die Wahlorgane, die Wählbarkeit, die Wahlhandlung und die Feststellung des Wahlergebnisses.

Bundeswahlordnung (BWO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. April 2002 (BGBl. I S. 1376), zuletzt geändert durch Artikel 10 des Gesetzes vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328). Die Bundeswahlordnung enthält unter anderem Regelungen über die Feststellung und in die Tätigkeit der Wahlorgane, die Voraussetzungen für die Aufnahme in das Wählerverzeichnis, die Zulassung von Wahlvorschlägen und die Briefwahl.

Abgeordnetengesetz (AbgG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Februar 1996 (BGBl. I S. 326), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 8. Oktober 2021 (BGBl. I S. 4650). Das Abgeordnetengesetz regelt die Rechtsverhältnisse der Mitglieder des Deutschen Bundestages. Dazu gehören Regelungen zur Bewerbung um ein Mandat, zur Rechtsstellung der in den Bundestag gewählten Angehörigen des öffentlichen Dienstes, zu Leistungen an Abgeordnete und ehemalige Abgeordnete, sowie zur Unabhängigkeit der Abgeordneten und zum Recht der Bundestagsfraktionen.

Parteiengesetz (PartG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 31. Januar 1994 (BGBl. I S. 149), zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 10. August 2021 (BGBl. I S. 3436). Das Parteiengesetz enthält die näheren Regelungen des Parteienrechts, insbesondere über die verfassungsrechtliche Stellung und Aufgaben der Parteien. Darüber hinaus enthält es Vorschriften über einzelne Bereiche des Parteiwesens, wie die Namensgebung und innere Ordnung der Parteien, die Gleichbehandlung, Grundsätze und Umfang der staatlichen Finanzierung, die Rechenschaftslegung und den Vollzug des Verbots verfassungswidriger Parteien.

Wahlprüfungsgesetz (WahlPrG) in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 111-2, veröffentlichten und bereinigten Fassung, zuletzt geändert durch Artikel 11 der Verordnung vom 19. Juni 2020 (BGBl. I S. 1328). Das Wahlprüfungsgesetz regelt das Verfahren, mit dem über die Gültigkeit der Wahlen zum Deutschen Bundestag entschieden wird.

Wahlstatistikgesetz (WStatG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Mai 1999 (BGBl. I S. 1023), zuletzt geändert durch Artikel 1a des Gesetzes vom 27. April 2013 (BGBl. I S. 962). Das Wahlstatistikgesetz ist Rechtsgrundlage für die Durchführung der allgemeinen und der repräsentativen Wahlstatistik bei der Wahl zum Deutschen Bundestag und bei der Wahl der deutschen Abgeordneten des Europäischen Parlaments. Es regelt Maßnahmen zum Schutz von Wahl- und Statistikgeheimnis.

2.2 Wahlberechtigung

Wahlberechtigt sind bei der Bundestagswahl alle Deutschen im Sinne des Artikels 116, Absatz 1 GG, die am Wahltag

- das 18. Lebensjahr vollendet,
- seit mindestens drei Monaten in der Bundesrepublik Deutschland eine Wohnung innehaben oder sich sonst gewöhnlich aufhalten und
- nicht nach § 13 des BWG vom Wahlrecht ausgeschlossen sind.

Wahlberechtigt sind bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen auch diejenigen Deutschen im Sinne des Artikels 116, Absatz 1 des Grundgesetzes, die am Wahltag außerhalb der Bundesrepublik Deutschland leben, sofern sie nach Vollendung ihres 14. Lebensjahres mindestens 3 Monate ununterbrochen in der Bundesrepublik Deutschland eine Wohnung innegehabt oder sich sonst gewöhnlich aufgehalten haben und dieser Aufenthalt nicht länger als 25 Jahre zurückliegt oder aus anderen Gründen persönlich und

unmittelbar Vertrautheit mit den politischen Verhältnissen in der Bundesrepublik Deutschland erworben haben und von ihnen betroffen sind.

Ausgeschlossen vom Wahlrecht ist, wer infolge Richterspruchs das Wahlrecht nicht besitzt.

2.3 Wählbarkeit

Bei der Bundestagswahl ist wählbar, wer am Wahltag

- Deutscher im Sinne des Artikels 116, Absatz 1 GG ist und
- das 18. Lebensjahr vollendet hat.

Nicht wählbar ist,

- wer nach § 13 (BWG) vom Wahlrecht ausgeschlossen ist oder
- wer infolge Richterspruchs die Wählbarkeit oder die Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter nicht besitzt.

2.4 Wahlperiode und Wahltermin

Nach Artikel 39 GG wird der Bundestag in der Regel auf vier Jahre gewählt. Seine Wahlperiode endet mit dem Zusammentritt des neuen Bundestages.

Nach § 16 BWG bestimmt die Bundespräsidentin oder der Bundespräsident den Tag der Hauptwahl (Wahltag). Wahltag muss ein Sonntag oder gesetzlicher Feiertag sein. Die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag fand entsprechend der Anordnung des Bundespräsidenten über die Bundestagswahl 2021 vom 8. Dezember 2020 (BGBl. I S. 2769) am Sonntag, dem 26. September 2021, statt.

Nach Artikel 38 GG werden die Abgeordneten des Deutschen Bundestages in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl gewählt.

Allgemeine Wahl bedeutet, dass das Wahlrecht nicht an Herkunft, Geschlecht oder ähnliche Unterscheidungsmerkmale gebunden ist. Unmittelbare Wahl bedeutet, dass der Wahlakt direkt zur Bestimmung der Abgeordneten führen muss. Der Grundsatz der freien Wahl soll eine freie Willensentscheidung sein und Beeinflussungsversuche verhindern. Zur Freiheit der Wahl gehört in Deutschland auch das Recht, sich an Wahlen nicht zu beteiligen. Der Grundsatz der Gleichheit der Wahl verlangt, dass alle Stimmen das gleiche Gewicht haben und alle Wahlberechtigten eine weitgehende formale Gleichbehandlung genießen. Die Stimmabgabe in der Wahlkabine muss geheim erfolgen, damit die Wählerin oder der Wähler nicht beeinflusst oder unter Druck gesetzt werden kann.

In diesem Abschnitt werden die wesentlichen Merkmale des Wahlsystems knapp beschrieben.

3.1 Wahlprinzipien

Der Deutsche Bundestag wird nach dem Verhältniswahlrecht gewählt, in das Elemente des Mehrheitswahlrechts integriert sind. Aufgrund der Möglichkeit zur Direktwahl von Personen in den Wahlkreisen wird das deutsche Wahlrecht auch als personalisierte Verhältniswahl bezeichnet.

Jede Wählerin und jeder Wähler hat bei der Bundestagswahl zwei Stimmen: die Erst- und die Zweitstimme. Mit der Erststimme bestimmen die Wählerinnen und Wähler mit relativer Mehrheit ihre WahlkreisvertreterInnen. Mit der Zweitstimme entscheiden sie über das Kräfteverhältnis der Parteien im Bundestag.

Bei der Wahl zum Deutschen Bundestag ist die Zweitstimme maßgeblich für die Sitzverteilung. Der Bundestag umfasst mindestens 598 Sitze. Davon ziehen 299 Abgeordnete über das Direktmandat in den Bundestag ein, die restlichen Abgeordneten über die Landeslisten.

Erhält eine Partei weniger als fünf Prozent aller bundesweit abgegebenen Stimmen, scheitert sie an der Sperrklausel und ist nicht im Bundestag vertreten. Eine Ausnahme gilt, wenn die Partei mindestens drei Direktmandate erringt (Grundmandatsklausel). In diesem Fall wird die Partei bei der Verteilung der Sitze auf die Landeslisten berücksichtigt. Diese Ausnahmeregelung griff zur Bundestagswahl 2021 für DIE LINKE. Obwohl sie an der Fünf-Prozent-Hürde scheiterte, zieht die Partei dank der Sonderregelung mit genau drei Direktmandaten in den Bundestag ein.

Erringt eine Partei mehr Direktmandate als ihr gemäß des Zweitstimmenergebnisses zustehen, bleiben diese Überhangmandate erhalten, da direkt gewählte Kandidatinnen und Kandidaten zugelassen werden müssen. Das 2013 geänderte Wahlrecht sollte dazu führen, dass die Verteilung der Parlamentssitze besser der tatsächlichen Stärke der Parteien entspricht. Dies wurde erreicht durch eine Aufwertung der Zweitstimme des Wählers, auch "Parteistimme" genannt, die bisher gegen die personalisierte Erststimme zurückgestanden hatte.

Es galt bis zum Jahr 2012: Alle Kandidaten, die ein Direktmandat erringen, haben einen Sitz im Parlament sicher. Seit 2013 galt: Wenn eine Partei mehr Direktkandidaten ins Parlament bringt, als ihr eigentlich durch die Zweitstimmen der Wähler zustehen, dann erhalten künftig die anderen Parteien "Ausgleichsmandate". Im Ergebnis entsprach die Sitzverteilung im Bundestag genau dem jeweiligen Anteil an "Parteistimmen", das heißt Zweitstimmen der Wähler. In den Landesparlamenten war diese Regelung schon länger gültig.

Als Folge dieses für den Bund geänderten Wahlrechtes bestand der 19. Deutsche Bundestag aus 709 Mitgliedern. Also 111 mehr als die im Bundeswahlgesetz vorgesehene Regelgröße.

Daher hat der Bundestag für die Bundestagswahlen ab 2021 folgende Wahlrechtsänderungen beschlossen:

Anrechnung von Direktmandaten auf die Listenmandate: Durch die teilweise Anrechnung von Direktmandaten auf Landesmandate der gleichen Partei in anderen Bundesländern auf der ersten Stufe soll ein weiterer Aufwuchs vermieden werden. Hierzu wird wie bisher auf der ersten Stufe die prozentuale Verteilung der Listenmandate für die Parteien in den Bundesländern ermittelt. Neu eingeführt wurde die Regelung, dass jeder Landesliste der höhere Wert aus entweder der im Land errungenen Direktmandate oder auf ganze Sitze aufgerundeten Mittelwert zwischen diesen und den für die Landesliste der Partei nach der ersten Stufe ermittelten Sitze zugeordnet wird.

Dieser zusätzlich eingeführte Berechnungsschritt kann zu einer Reduzierung der garantierten Mindestsitzzahlen im anschließenden Ausgleichsverfahren der zweiten Stufe führen und dient der Kompensation eines Teils der Überhangmandate.

Die Wahlrechtsänderung 2020 sieht zudem vor, dass das Ausgleichsverfahren erst nach 3 Überhangmandaten einsetzt. Bei der Berechnung der Sitzzahlerhöhung auf der zweiten Stufe (Ausgleichsmandate) werden bis zu drei nicht anrechenbare Direktmandate nicht berücksichtigt und erst danach setzt der Ausgleich durch die Sitzzahlerhöhung ein.

Dadurch können künftig bis zu drei unausgeglichene Überhangmandate entstehen. Der nichtdurchgeführte Vollausgleich aller Überhangmandate dient der Reduzierung der Bundestagsmandate.

Bei der Bundestagswahl 2021 erzielte die CDU/CSU deutschlandweit 43 Überhangmandate, die SPD 3. Allein 11 der Überhangmandate für die CDU wurden in Baden-Württemberg vergeben. Diese Abweichung von der relativen Parteistärke wurde durch insgesamt 126 Ausgleichsmandate aufgewogen. Davon gingen 36 an die SPD, 29 Sitze an die CDU, 24 Sitze an die GRÜNE, 16 Sitze an die FDP, 14 Sitze an die AfD und 7 Sitze an DIE LINKE. Die Regelungen des seit 2013 gültigen Wahlrechts führen 2021 somit zu einem historisch großen Bundestag mit 735 Vertreterinnen und Vertretern.

3.2 Stimmabgabe und Stimmverteilung

Die persönliche Stimmabgabe erfolgt im Regelfall am Wahltag in dem für die wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürger zuständigen Wahlbezirk (Wahllokal). Wahlberechtigte, die auf Antrag einen Wahlschein erhalten haben, können durch Briefwahl oder in einem beliebigen Wahlbezirk ihres Wahlkreises wählen (§ 14 BWG).

Für Erst- und Zweitstimme gilt, dass der Wählerwille zweifelsfrei erkennbar sein muss. Die Verwendung nichtamtlicher Stimmzettel, beigefügten Gegenständen oder das Wahlgeheimnis verletzende Wahlbriefe, sowie eine Leerabgabe führen zur Ungültigkeit beider Stimmen (§ 39 BWG).

Die Sitzverteilung bei der Bundestagswahl 2021 erfolgte nach dem Berechnungsverfahren Sainte-Laguë/Schepers. Bei diesem Verfahren, auch Divisormethode mit Standardrundung genannt, werden die Zweitstimmenanteile der Parteien durch einen gemeinsamen Divisor geteilt. Die sich ergebenden Quotienten werden zu Sitzzahlen gerundet, das heißt bei einem Bruchteilrest von mehr oder weniger als 0,5 wird auf-, beziehungsweise abgerundet; bei einem Rest von genau 0,5 entscheidet das Los. Der Divisor wird dabei so bestimmt, dass die Sitzzahl in der Summe mit der Gesamtzahl der zu vergebenden Mandate übereinstimmt.

3.3 Wahlbezirkseinteilung

Das Bundesgebiet war bei der Bundestagswahl 2021 in 299 Wahlkreise eingeteilt. Die Einteilung des Wahlgebietes in Wahlkreise für die Wahl zum 20. Deutschen Bundestag ist in der Anlage 2 zu § 2 Abs. 2 des Bundeswahlgesetzes beschrieben.

Nach § 3 des BWG muss die Zahl der Wahlkreise in den einzelnen Ländern deren Bevölkerungsanteil so weit wie möglich entsprechen. Die Bevölkerungszahl eines Wahlkreises soll nicht mehr als 15 von Hundert nach oben oder unten von der durchschnittlichen Bevölkerungszahl der Wahlkreise abweichen; beträgt die Abweichung mehr als 25 von Hundert, ist eine Neuabgrenzung vorzunehmen.

Zur Bundestagswahl 2021 blieb die Verteilung der Wahlkreise auf die Bundesländer unverändert. In Bayern, Brandenburg und Nordrhein-Westfalen wurden Wahlkreise neu zugeschnitten, um eine Abweichung von mehr als 25 Prozent von der durchschnittlichen Bevölkerungszahl der Wahlkreise zu vermeiden.

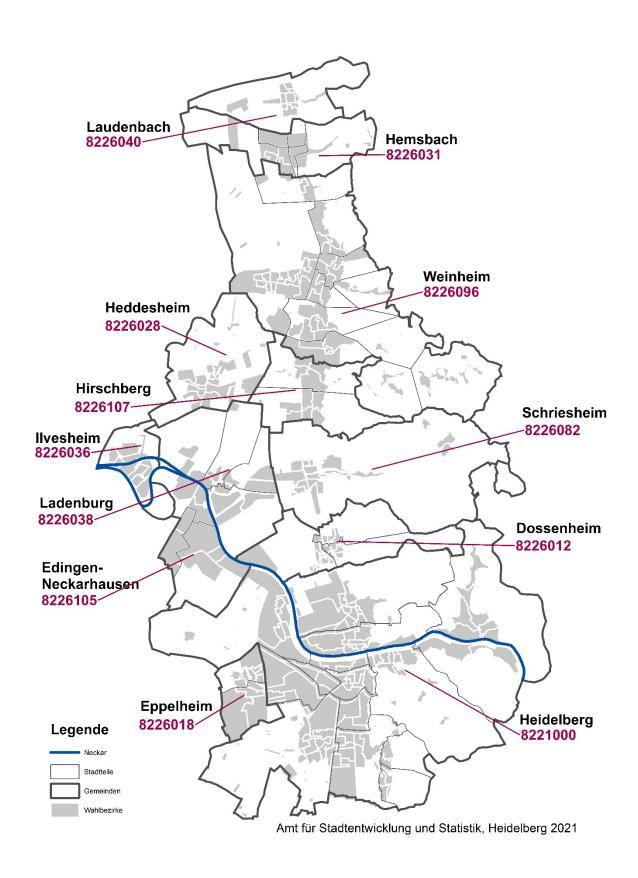
Der Wahlkreis 274 Heidelberg umfasst den Stadtkreis Heidelberg, sowie die Gemeinden Dossenheim, Edingen-Neckarhausen, Eppelheim, Heddesheim, Hemsbach, Hirschberg an der Bergstraße, Ilvesheim, Ladenburg, Laudenbach, Schriesheim und Weinheim aus dem Rhein-Neckar-Kreis.

Der Wahlkreis 274 Heidelberg besteht aus 353 Wahlbezirken. Dies sind 21 mehr im Vergleich zur Bundestagswahl 2017. Gegenüber der Bundestagswahl 2017 hat sich die Zahl der Wahlbezirke in der Stadt Heidelberg von 129 auf 143 erhöht (85 Urnen- und 58 Briefwahlbezirke).

Die 353 Wahlbezirke verteilen sich wie folgt auf die einzelnen Gemeinden: Dossenheim 15, Edingen-Neckarhausen 14, Eppelheim 16, Heddesheim 18, Hemsbach 10, Hirschberg 13, Ilvesheim 12, Ladenburg 16, Laudenbach 10, Schriesheim 19, Weinheim 67 und Heidelberg 143.

Karte 1 zeigt die Wahlbezirkseinteilungen im Wahlkreis 274 Heidelberg.

Karte 1 Wahlbezirkseinteilung bei der Bundestagswahl am 26. September 2021 im Wahlkreis 274 nach Wahlbezirken (ohne Briefwahl)



Gewählt wurde auf Basis von Kreiswahlvorschlägen (Kandidatinnen und Kandidaten) und Landeslisten (Parteien).

Bis zum 21. Juni 2021 mussten Parteien, die nicht mit mindestens fünf Abgeordneten im Bundestag oder in einem Landtag vertreten sind, ihre Wahlbeteiligung beim Bundeswahlleiter anzeigen. Am 9. Juli 2021 entschied der Bundeswahlausschuss, welche Vereinigungen für die Wahl als Parteien anzuerkennen sind.

Bis zum 19. Juli 2021 mussten Landeslisten und Kreiswahlvorschläge bei den Landes-, bzw. Kreiswahlleitern eingegangen sein. Über die Zulassung der einzelnen Wahlvorschläge entschieden die Kreis-, bzw. Landeswahlausschüsse gemäß § 26, bzw. § 28 BWG. Der Kreiswahlausschuss für den Wahlkreis 274 Heidelberg hat am 30. Juli 2021 folgende Kreiswahlvorschläge zur Bundestagswahl zugelassen:

- Alexander Föhr (CDU)
- Elisabeth Krämer (SPD)
- Dr. Franziska Brantner (GRÜNE)
- Tim Nusser (FDP)
- Dr. Malte Kaufmann (AfD)
- Zara Kızıltaş (DIE LINKE)
- Franziskus Schmitz (Die PARTEI)
- Daniel Brenzel (FREIE WÄHLER)
- Bernhard Schweigert (MLPD)
- Ulrich Becker (dieBasis)
- Wasilios Vlachopoulos (Die Humanisten)
- Verena Willaredt (Volt)
- Dr. Friederike Benjes (Klimaliste BW)

Im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 hat sich die Zahl der Bewerber 2021 um drei Personen erhöht. Dr. Franziska Brantner (GRÜNE), Tim Nusser (FDP, als Dennis Nusser), Dr. Malte Kaufmann (AfD) und Bernhard Schweigert (MLPD) haben bereits 2017 als Direktkandidaten im Wahlkreis 274 Heidelberg an der Bundestagswahl teilgenommen. Für die CDU kandidierte erstmals Alexander Föhr (2017: Prof. h.c. Dr. Karl Lamers), für die SPD Elisabeth Krämer (2017: Lothar Binding), für DIE LINKE Zara Kızıltaş (2017: Sahra Mirow), für Die PARTEI Franziskus Schmitz (2017: Björn Leuzinger) und für die FREIEN WÄHLER Daniel Brenzel (2017: Bernhard Barutta). Bei der ersten Teilnahme 2021 wurde dieBasis von Ulrich Becker, Die Humanisten von Wasilios Vlachopoulos, Volt von Verena Willaredt und die Klimaliste BW von Dr. Friederike Benjes vertreten. Keinen Wahlvorschlag machten die PIRATEN, die noch 2017 einen Kandidaten stellten.

Am 10. August 2021 hat die Landeswahlleiterin Cornelia Nesch 24 der 26 eingereichten Landeslisten zugelassen.

- Christlich Demokratische Union Deutschlands (CDU)
- Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD)
- BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE)
- Freie Demokratische Partei (FDP)
- Alternative f
 ür Deutschland (AfD)
- DIE LINKE (DIE LINKE)

- PARTEI MENSCH UMWELT TIERSCHUTZ (Tierschutzpartei)
- Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basisdemokratische Initiative (Die PARTEI)
- FREIE WÄHLER (FREIE WÄHLER)
- Piratenpartei Deutschland (PIRATEN)
- Ökologisch-Demokratische Partei / Familie und Umwelt (ÖDP)
- Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)
- DEMOKRATIE IN BEWEGUNG (DiB)
- Marxistisch-Leninistische Partei Deutschlands (MLPD)
- Deutsche Kommunistische Partei (DKP)
- Basisdemokratische Partei Deutschland (dieBasis)
- Bündnis C Christen für Deutschland (Bündnis C)
- Bürgerbewegung für Fortschritt und Wandel (BÜRGERBEWEGUNG)
- diePinken/BÜNDNIS21 (BÜNDNIS21)
- Liberal-Konservative Reformer (LKR)
- Partei der Humanisten (Die Humanisten)
- Partei für Gesundheitsforschung (Gesundheitsforschung)
- Team Todenhöfer Die Gerechtigkeitspartei (Team Todenhöfer)
- Volt Deutschland (Volt)

Nicht zugelassen wurden die Listen V-Partei³ und WiR2020. Beide Parteien wurden abgelehnt, da nicht alle Unterlagen Frist- und Formgerecht eingereicht wurden.

Damit traten bei der Bundestagswahl 2021 in Baden-Württemberg drei Parteien mehr an als bei der Bundestagswahl 2017.

2017 standen die folgenden Listen in Baden-Württemberg noch nicht zur Wahl: Basisdemokratische Partei Deutschland (dieBasis), Bündnis C – Christen für Deutschland (Bündnis C), Bürgerbewegung für Fortschritt und Wandel (BÜRGERBEWEGUNG), diePinken/BÜNDNIS21 (BÜNDNIS21), Liberal-Konservative Reformer (LKR), Partei der Humanisten (Die Humanisten), Partei für Gesundheitsforschung (Gesundheitsforschung), Team Todenhöfer – Die Gerechtigkeitspartei (Team Todenhöfer) und Volt Deutschland (Volt).

Nicht mehr in Baden-Württemberg zur Wahl angetreten sind die Listen Allianz für Menschenrechte, Tierund Naturschutz (Tierschutzallianz), Bündnis Grundeinkommen. Die Grundeinkommenspartei (BGE), Deutsche Mitte (DM), DIE RECHTE (DIE RECHTE) und Menschliche Welt – für das Wohl und Glücklich-Sein aller (MENSCHLICHE WELT).

5. Das Ergebnis im Wahlkreis

In diesem Kapitel wird das Wahlergebnis des gesamten Wahlkreises 274 Heidelberg dargestellt. Die nachfolgenden Kapitel gehen detaillierter auf die Ergebnisse der einzelnen Gemeinden (Kapitel 6) und der Stadt Heidelberg (Kapitel 7) ein.

Weitere detaillierte Informationen zur Bundestagswahl 2021 sind graphisch sowie kartographisch aufbereitet und im Internet abrufbar unter www.heidelberg.de/wahlatlas.

5.1 Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung

Im Wahlkreis 274 Heidelberg waren insgesamt 218.431 Personen wahlberechtigt, von denen 177.868 ihre Stimme abgaben. Dies entspricht einer Wahlbeteiligung von 81,4 Prozent (2017: 82,2 Prozent). Die Wahlbeteiligung verringerte sich damit um 0,8 Prozentpunkte im Vergleich zur Bundestagswahl 2017.

Für einen historischen Höchststand sorgten 95.759 Wahlberechtigte, die ihre Stimme per Briefwahl abgaben. Dies entspricht einem Anteil von 53,8 Prozent der Stimmen und einem Zuwachs von 23,0 Prozentpunkten im Vergleich zu 2017 (55.233 Briefwahlstimmen).

Bundesweit waren am 26. September 2021 61.181.072 Personen zur Wahlteilnahme aufgerufen. 46.854.508 haben sich an der Wahl beteiligt. Dies entspricht einer Wahlbeteiligung von 76,6 Prozent. Damit setzt sich der steigende Trend aus der Bundestagswahl 2017 fort und das Wachstum entspricht 0,4 Prozentpunkten (2017: 76,2 Prozent). Die Briefwahlbeteiligung erreicht auch auf Bundesebene einen Rekordwert von 47,3 Prozent.

Im Land Baden-Württemberg betrug die Beteiligung an der Bundestagswahl 2021 77,8 Prozent (2017: 78,3 Prozent). Im Wahlkreis 274 Heidelberg lag die Wahlbeteiligung somit 3,6 Prozentpunkte über dem Landesdurchschnitt. Per Briefwahl haben in Baden-Württemberg 3.013.876 Personen ihre Stimme abgegeben, was einem Anteil von 50,3 Prozent der Wählerinnen und Wähler entspricht.

Bei einem Vergleich mit den umliegenden Wahlkreisen schneidet der Wahlkreis 274 Heidelberg mit einer Wahlbeteiligung von 81,4 Prozent überdurchschnittlich ab. Im Wahlkreis 275 Mannheim lag die Wahlbeteiligung bei 72,2 Prozent, im Wahlkreis 278 Bruchsal-Schwetzingen bei 77,8 Prozent, im Wahlkreis 188 Bergstraße (Hessen) bei 77,4 Prozent und im Wahlkreis 277 Rhein-Neckar bei 78,3 Prozent.

5.2 Gültige und ungültige Stimmen

Von den 177.868 Wählerinnen und Wählern gaben im Wahlkreis 274 Heidelberg 1.231 eine ungültige Erststimme und 1.064 eine ungültige Zweitstimme ab. Das entspricht einem Anteil von 0,7 Prozent der Erststimmen und 0,6 Prozent der Zweitstimmen. 2017 lag der Anteil ungültiger Erststimmen noch bei 0,9 Prozent und der Anteil ungültiger Zweitstimmen lag bei 0,7 Prozent.

Im Vergleich zum Land Baden-Württemberg und zum Bundesgebiet sind die Anteile ungültiger Stimmen leicht unterdurchschnittlich. Im Land Baden-Württemberg wurden zur Bundestagswahl 2021 0,9 Prozent ungültige Erststimmen und 0,8 Prozent ungültige Zweitstimmen registriert. Im gesamten Bundesgebiet waren es 1,1 Prozent der Erststimmen und 0,9 Prozent der Zweitstimmen.

5.3 Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)

Dr. Franziska Brantner (GRÜNE) konnte sich bei ihrer dritten Teilnahme zum ersten Mal das Direktmandat im Wahlkreis 274 Heidelberg sichern. Ihr Ergebnis von 2017 konnte sie um 13,5 Prozentpunkte steigern und liegt 2021 bei einem Stimmenanteil von 30,2 Prozent. In absoluten Zahlen entschieden sich 53.288 Wählerinnen und Wähler für die Politikerin (2017: 29.664 Stimmen). Dadurch ziehen die GRÜNEN an CDU und SPD vorbei

Nachdem Prof. h.c. Dr. Karl Lamers (CDU) und Lothar Binding (SPD) bei vergangenen Bundestagswahlen um Platz eins und zwei gerungen haben, gab es bei der Bundestagswahl 2021 für die Parteien einen neuen Vertreter und eine neue Vertreterin. Für die Union trat Alexander Föhr an, welcher mit 42.582 gewonnenen Stimmen einen Anteil von 24,1 Prozent erreicht. Dies entspricht einem Rückgang von 8,6 Prozentpunkten im Vergleich zur Bundestagswahl 2017. Die neue Kandidatin der Sozialdemokraten, Elisabeth Krämer, erzielte einen Stimmenanteil von 20,2 Prozent beziehungsweise 35.602 absolute Stimmen. Dadurch reduziert sich das Ergebnis der SPD von 2017 um 5,8 Prozentpunkte. Da die CDU größere Abzüge hinnehmen musste, verkleinert sich der Abstand zwischen den zwei großen Parteien erneut. Betrug der Abstand 2017 noch 6,7 Prozentpunkte, schrumpft der Abstand weiter auf 3,9 Prozentpunkte.

Tim Nusser (FDP) konnte sein Ergebnis von 2017 2,4 Prozentpunkte verbessern (damals als Dennis Nusser). Das entspricht 9,0 Prozent der Stimmberechtigten im Wahlkreis 274 Heidelberg (15.906 Stimmen). Somit stehen die Freie Demokraten nun an vierter Stelle vor der AfD.

Dr. Malte Kaufmann (AfD) trat 2021 zum zweiten Mal bei der Bundestagswahl an. Im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 verschlechterte sich sein Ergebnis um 2,8 Prozentpunkte und liegt 2021 bei 6,1 Prozent. Er konnte 10.823 Wählerinnen und Wähler von sich überzeugen.

Auch wenn die ehemalige Bewerberin auf das Direktmandat Sahra Mirow 2017 noch Zugewinne verbuchen konnte, gingen die LINKEN 2021 mit Zara Kızıltaş an den Start. Ihr Erststimmenergebnis liegt mit 4,0 Prozent 2,1 Prozentpunkte unter dem Ergebnis der Vorwahl (2017: 6,1 Prozent). 6.987 Wählerinnen und Wähler gaben ihre Stimme der Kandidatin der Partei DIE LINKE.

Das Erststimmenergebnis der sonstigen Parteien steigt um 3,5 Prozentpunkte auf 6,5 Prozent. Die kleineren Parteien schneiden in Summe somit besser ab als die AfD und DIE LINKE. Alle Bewerber der kleinen Parteien liegen unterhalb von 2,0 Prozent der Wählerstimmen. Am besten schneidet dabei Ulrich Becker von der Partei dieBasis ab, der 1,7 Prozent der Wählerinnen und Wähler von sich überzeugen kann.

Abbildung 3 zeigt die Erststimmenergebnisse bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg im Vergleich zu den Ergebnissen von 2017. Dabei beziehen sich die Vergleichswerte für Föhr (CDU), Krämer (SPD), Kızıltaş (DIE LINKE), Schmitz (Die PARTEI) und Brenzel (FREIE WÄHLER) jeweils auf einen anderen Direktkandidaten beziehungsweise auf eine andere Direktkandidatin bei der Bundestagswahl 2017.

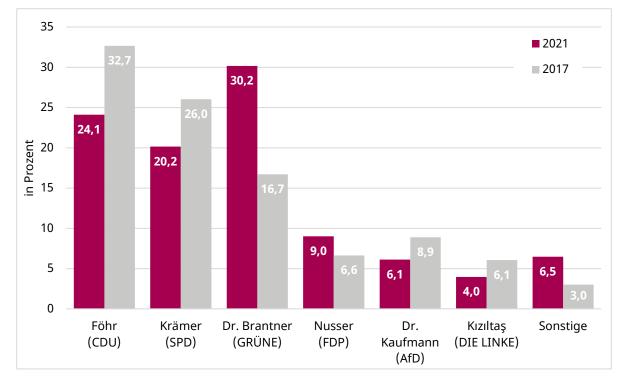


Abbildung 3 Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Erststimmen) im Vergleich zu 2017

5.4 Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimmen)

Wie schon bei der Bundestagswahl 2017 verzeichnet die CDU Stimmenrückgänge. Die Christdemokraten können sich dem Bundestrend nicht entziehen und verlieren im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 9,1 Prozentpunkte im Wahlkreis 274 Heidelberg. Sie liegen 2021 bei 20,8 Prozent der Stimmen. 36.783 Wählerinnen und Wähler gaben ihre Stimme der CDU – 16.355 weniger als noch 2017 (2017: 53.138).

Die Sozialdemokraten gewinnen 4,3 Prozentpunkte im Vergleich zur Bundestagwahl 2017 und können auf im Wahlkreis 274 vom Bundestrend profitieren. Sie liegen mit 22,8 Prozent der Wählerstimmen wieder oberhalb der 20,0-Prozentmarke (2017: 18,5 Prozent). Mit 40.275 Wählerinnen und Wählern überholt die SPD die CDU und kommt auf den zweiten Platz.

Im Wahlkreis 274 Heidelberg gehen die GRÜNEN auch beim Zweitstimmenergebnis als Sieger aus dem Rennen. Die erreichte absolute Zahl an Stimmen bei der Bundestagswahl 2017 konnte um 50 Prozent auf 45.314 erhöht werden (2017: 30.491 Stimmen). Mit einem Ergebnis von 25,6 Prozent liegt die Partei auf dem ersten Platz, allerdings nicht ganz so deutlich wie beim Erststimmenergebnis.

Die FDP kann sich weiterhin stark von den nachfolgenden Parteien distanzieren. Das Ergebnis der Bundestagswahl 2017 konnte um 0,5 Prozentpunkte auf 13,1 Prozent erhöht werden. Von den Wählerinnen und Wählern entschieden sich 23.240 für die FDP.

Große Verluste müssen die AfD sowie auch DIE LINKE hinnehmen. Beide Parteien verlieren jeweils ungefähr 6.000 absolute Stimmen im Vergleich zum Zweitstimmenergebnis von 2017. Bei der AfD reduziert sich die Anzahl an Stimmen von 16.850 (2017) auf 10.821 (2021). Das führt zu einem Anteil von 6,1 Prozent der Stimmen bei der Bundestagswahl 2021. Die LINKE kann statt 14.812 (2017) nur noch 8.624 (2021) Wählerinnen und Wähler überzeugen. Folglich fällt die Linkspartei mit 4,9 Prozent unter die Fünf-Prozent-Hürde.

Die sonstigen Parteien legen 2,6 Prozentpunkte zu und erzielen bei der Bundestagswahl 2021 ein Zweitstimmenergebnis von 6,6 Prozent. Unter ihnen schneidet dieBasis mit einem Stimmenanteil von 1,4 Prozent am besten ab.

Abbildung 4 stellt die Stimmenanteile der Parteien bei der Bundestagswahl 2021 im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 dar. Abbildung 5 zeigt die die Gewinne und Verluste der Parteien im Vergleich zur Bundestagswahl 2017.

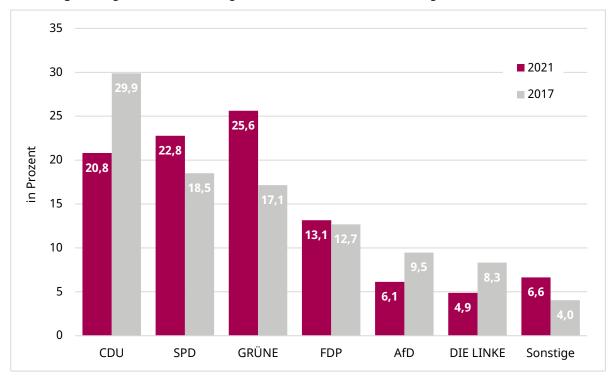


Abbildung 4 Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Zweitstimmen) im Vergleich zu 2017

Bei einem Vergleich der Erst- und Zweitstimmen wird deutlich, dass besonders Dr. Franziska Brantner als Kandidatin besser als ihre Partei abschneidet. Das Ergebnis der Politikerin liegt 4,6 Prozentpunkte über dem Zweitstimmenergebnis der GRÜNEN. Auch Alexander Föhr kann im Wahlkreis bei einer Differenz von 3,3 Prozentpunkten besser als die CDU abschneiden. Die SPD fährt mit 22,8 Prozent ein um 2,6 Prozentpunkte stärkeres Ergebnis als die Direktkandidatin der Partei ein. Wenige beziehungsweise keine Unterschiede sind dagegen für die die AfD und DIE LINKE festzustellen. Während das Erst- und Zweitstimmenergebnis der AfD identisch ist, kann die Kandidatin der LINKEN mit einem Unterschied von -0,9 Prozentpunkten zum Zweitstimmenergebnis keinen Stimmenbonus verzeichnen. Noch deutlicher ist dieser Unterschied bei der FDP, wo Tim Nusser 4,1 Prozentpunkte weniger als die Partei einfahren kann.

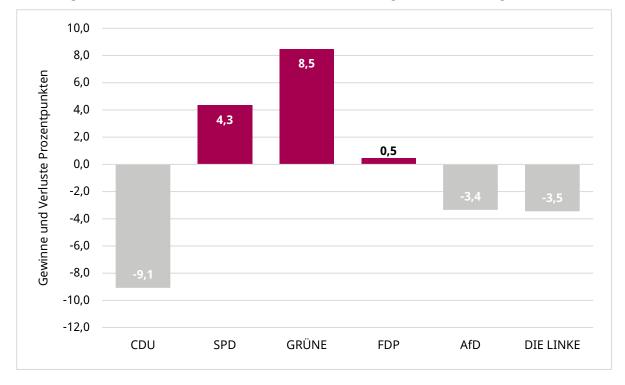


Abbildung 5 Gewinne und Verluste der Parteien bei der Bundestagswahl 2021 im Vergleich zu 2017

Abbildung 6 stellt schließlich den Anteil der Zweitstimmen im Wahlkreis 274 Heidelberg, im Land Baden-Württemberg und auf Bundesebene gegenüber. Die CDU hat im Wahlkreis mit 20,8 Prozent im Vergleich zur Landes- und Bundesebene ein durchschnittliches Ergebnis erzielt. Auf Bundesebene erreichte die Union einen Stimmenanteil von 18,9 Prozent, auf Landesebene konnten die Christdemokraten sogar 24,8 Prozent der Stimmen auf sich vereinen.

Die SPD liegt im Wahlkreis 274 Heidelberg unterhalb des Bundes-, aber leicht oberhalb des Landesergebnisses. Während die Sozialdemokraten auf Landesebene bei einem Stimmenanteil von 21,6 Prozent 1,2 Prozentpunkte hinter dem Ergebnis im Wahlkreis 274 Heidelberg liegen, reicht es auf Bundesebene sogar knapp, um mit 25,7 Prozent der Stimmen über der 25,0-Prozentmarke zu landen.

Die GRÜNEN können im Wahlkreis 274 Heidelberg wie schon oft ein deutlich besseres Ergebnis einfahren als auf Landes- und Bundesebene. Mit einem Stimmenanteil von 25,6 Prozent liegt die Partei 8,4 Prozentpunkte über dem Landesdurchschnitt (17,2 Prozent) und sogar 10,8 Prozentpunkte über dem Bundesergebnis (14,8 Prozent).

Die FDP schneidet sowohl im Wahlkreis als auch im Land besser ab als im Bund. Mit einem Wert von 15,3 Prozent auf Landesebene und 13,1 Prozent auf Wahlkreisebene liegt die FDP 3,8 Prozentpunkte beziehungsweise 1,6 Prozentpunkte über dem Bundesergebnis von 11,5 Prozent.

Die AfD schneidet im Wahlkreis 274 Heidelberg mit 6,1 Prozent der Wählerstimmen 3,5 Prozentpunkte schlechter ab als auf Landesebene (9,6 Prozent) und liegt sogar 4,2 Prozentpunkte unter dem Bundesschnitt (10,3 Prozent).

DIE LINKE erreicht sowohl auf Bundes- als auch auf Wahlkreisebene einen Stimmenanteil von 4,9 Prozent. Im Vergleich zum Landesergebnis von 3,3 Prozent schneidet die Partei bundesweit und im Wahlkreis 274 Heidelberg um 1,6 Prozentpunkte besser ab.

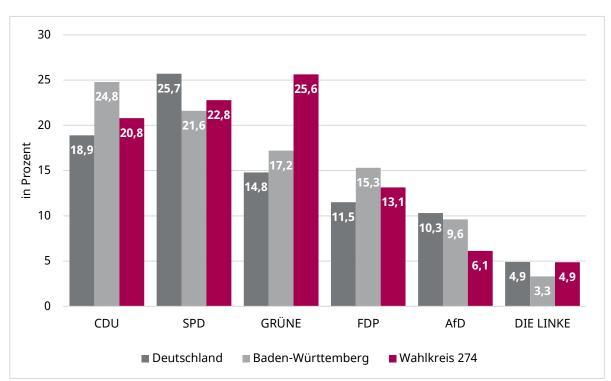


Abbildung 6 Zweitstimmenanteile bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Landes- und Wahlkreisebene

6. Das Ergebnis auf Gemeindeebene

Dieses Kapitel beschreibt die Ergebnisse der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg auf Gemeindeebene. Insgesamt umfasst der Wahlkreis zwölf Gemeinden. Dabei unterschieden sich die Gemeinden erheblich in der Zahl der Wahlberechtigten. In Heidelberg waren allein 100.223 Personen wahlberechtigt, in den übrigen Gemeinden 118.208 Personen. Dabei hat sich die Zahl der Wahlberechtigten in Heidelberg seit der Bundestagswahl 2017 leicht erhöht (2017: 99.213), während sie im gesamten Wahlkreis etwas zurückging (2017: 118.721).

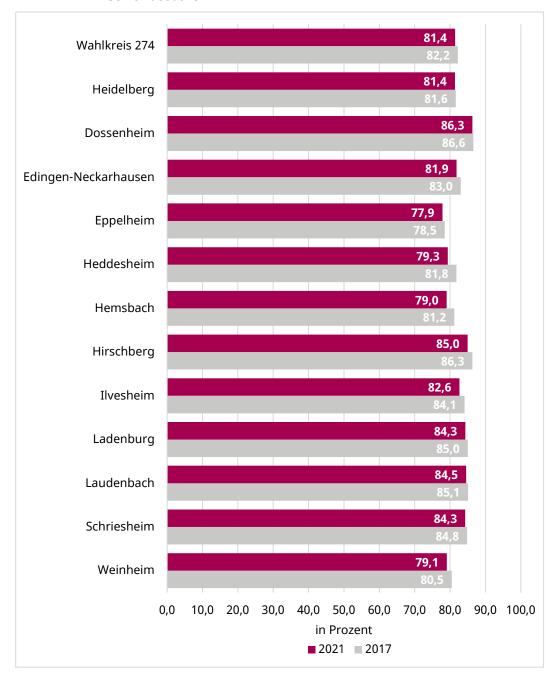
Nachfolgend sind die zwölf Gemeinden aufgeführt. In Klammern ist jeweils die Zahl der Wahlberechtigten vermerkt: Heidelberg (100.223), Dossenheim (9.138), Edingen-Neckarhausen (10.057), Eppelheim (10.258), Heddesheim (8.894), Hemsbach (8.855), Hirschberg (7.424), Ilvesheim (6.803), Ladenburg (8.886), Laudenbach (4.858), Schriesheim (11.292) und Weinheim (31.743).

6.1 Wahlbeteiligung

Abbildung 7 stellt die Wahlbeteiligung im Vergleich der Gemeinden im Wahlkreis 274 Heidelberg dar. Wie bereits bei der Bundestagswahl 2017 war die geringste Wahlbeteiligung in Eppelheim mit einem Wert von 77,9 Prozent zu verzeichnen. Die höchste Wahlbeteiligung erreichte die Gemeinde Dossenheim mit 86,3 Prozent. Die Spannbreite zwischen der geringsten und der höchsten Wahlbeteiligung beträgt somit 8,4 Prozentpunkte.

Die Wahlbeteiligung ist durchweg in allen Gemeinden gesunken. Den größten Rückgang der Wahlbeteiligung im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 gab es in Heddesheim mit -2,5 Prozentpunkten.

Abbildung 7 Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg auf Gemeindeebene



Um mindestens einen Prozentpunkt sank die Wahlbeteiligung in fünf weiteren Gemeinden: Hemsbach (-2,2 Prozentpunkte), Ilvesheim (-1,5 Prozentpunkte), Weinheim (-1,4 Prozentpunkte), Hirschberg (-1,3 Prozentpunkte) und Edingen-Neckarhausen (-1,1 Prozentpunkte). Der geringste Verlust war in Heidelberg mit -0,2 Prozentpunkten zu verzeichnen. Die Wahlbeteiligung in der Stadt Heidelberg liegt mit einem Wert von 81,4 Prozent 0,1 Prozentpunkte unterhalb des Wertes der übrigen Gemeinden des Wahlkreises 274 (ohne Heidelberg) mit einem Wert von 81,5 Prozent.

6.2 Gültige und ungültige Stimmen

Im Wahlkreis 274 Heidelberg waren bei der Bundestagswahl 2021 0,7 Prozent der Erststimmen und 0,6 Prozent der Zweitstimmen ungültig. Dabei sind leichte Unterschiede zwischen den Gemeinden zu erkennen. Anteilig die meisten ungültigen Erststimmen wurden in Heddesheim verzeichnet (1,3 Prozent). Anteilig die meisten ungültigen Zweitstimmen wurden in Edingen-Neckarhausen, Heddesheim und Hemsbach abgegeben (je 1,0 Prozent). Am wenigsten ungültige Erst- und Zweitstimmen wurden in Heidelberg abgegeben (0,5 Prozent der Erst- und 0,4 Prozent der Zweitstimmen). Dies entspricht einem Minus von 0,3 Prozentpunkten für die Erststimmen und einem Minus von 0,2 Prozentpunkten für die Zweitstimmen gegenüber der Bundestagswahl 2017. Der Heidelberger Wert liegt damit unterhalb des Wertes in den umliegenden Gemeinden, in denen 0,8 Prozent ungültige Erst- und 0,8 Prozent ungültige Zweitstimmen abgegeben wurden.

6.3 Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)

In Abbildung 8 ist der Anteil der Erststimmen für die beiden Erstplatzierten in den Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg wiedergegeben. Dr. Franziska Brantner (GRÜNE) konnte sich trotz ihres Sieges im gesamten Wahlkreis 274 Heidelberg nur in drei der zwölf Gemeinden (Heidelberg, Dossenheim und Eppelheim) des Wahlkreises gegen die Konkurrenz durchsetzen. Somit konnte der neue Vertreter der CDU, Alexander Föhr, die Serie von Prof. h.c. Dr. Karl Lamers bei der Bundestagswahl 2017 mit den meisten gewonnenen Gemeinden fortführen. Elisabeth Krämer (SPD) hat zwar in ein paar Gemeinden höhere Stimmenanteile als die zwei Erstplatzierten, kann allerdings den zweiten Platz im Wahlkreis 274 Heidelberg nicht verteidigen. In der Stadt Heidelberg liegt Dr. Franziska Brantner mit 31.415 Stimmen deutlich vor Alexander Föhr, welcher auf 16.359 Stimmen kommt.

Dr. Franziska Brantner bekam mit 38,7 Prozent die meiste Unterstützung von den Wählern der Gemeinde Heidelberg. Darauf folgen Dossenheim mit 33,3 Prozent und Ladenburg mit 26,2 Prozent. Weniger erfolgreich war die Gewinnerin des Direktmandates in Heddesheim mit 16,0 Prozent und Hemsbach mit 17,1 Prozent.

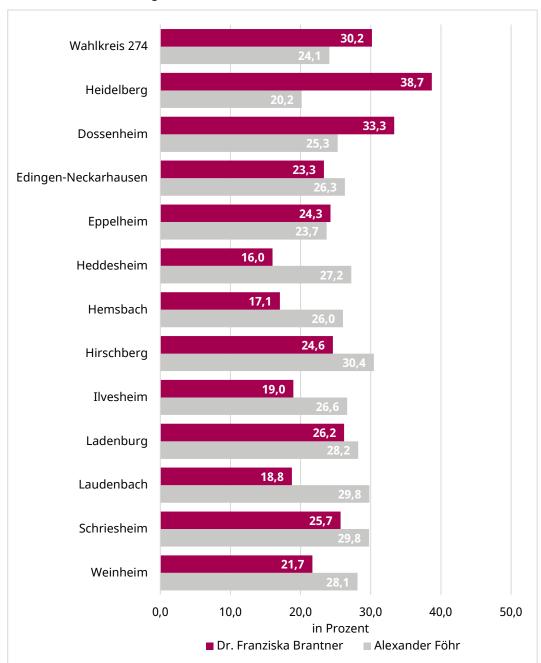
Mit 30,5 Prozent der Stimmen konnte Alexander Föhr im Hirschberg sein bestes Ergebnis einfahren. Knapp dahinter liegen Laudenbach und Schriesheim mit jeweils 29,8 Prozent. Neben der Gemeinde Heidelberg (20,2 Prozent) erreichte der Christdemokrat die geringsten Erststimmenanteile in Eppelheim mit 23,7 Prozent und Dossenheim mit 25,3 Prozent.

Neben dem großen Unterschied in der Stadt Heidelberg (18,5 Prozentpunkte) sind die Abstände zwischen den beiden Erstplatzierten auch in weiteren Gemeinden erheblich. Die größten Abstände sind in Heddesheim und Laudenbach zu verzeichnen (11,2 Prozentpunkte und 11,0 Prozentpunkte). Ebenfalls stark unterscheiden sich die beiden in den Gemeinden Hemsbach (8,9 Prozentpunkte), Dossenheim (8,0 Prozentpunkte) und Ilvesheim (7,6 Prozentpunkte). Eher gering sin die Abstände dagegen in den Gemeinden Ladenburg (2,0 Prozentpunkte) und Eppelheim (0,4 Prozentpunkte).

Mit Blick auf die Gewinne und Verluste im Vergleich zur Vorwahl kann festgestellt werden, dass die Frau Dr. Brantner und Herr Föhr ganz unterschiedlich abschneiden. Während Alexander Föhr in allen Gemeinden Verluste hinnehmen muss, kann Dr. Franziska Brantner in allen Gemeinden Gewinne verzeichnen. Am stärksten verliert der Bewerber der CDU in der Gemeinde Ladenburg mit -11,3 Prozentpunkten, vergleichsweise gering fällt der Rückgang dagegen in Schriesheim (-7,8 Prozentpunkte) und Eppelheim (-7,7 Prozentpunkte) aus. Dr. Franziska Brantner kann vor allem in Dossenheim (+14,9 Prozentpunkte)

und Ladenburg (+13,1 Prozentpunkte) hohe Gewinne einfahren. Geringer waren die Gewinne hingegen in Heddesheim (+5,5 Prozentpunkte) und Ilvesheim (+7,1 Prozentpunkte).

Abbildung 8 Erststimmen für Alexander Föhr (CDU) und Dr. Franziska Brantner (SPD) bei der Bundestagswahl 2021 nach Gemeinden



Bei Elisabeth Krämer gab es auf Gemeindeebene ganz unterschiedliche Ergebnisse. Am besten konnte sie in den Gemeinden Ilvesheim (27,0 Prozent) und Hemsbach (26,9 Prozent) abschneiden. Deutlich schlechter sah es in Heidelberg (17,0 Prozent) und Dossenheim (18,6 Prozent) aus. Nur in den Gemeinden Heddesheim (+0,7 Prozentpunkte), Hemsbach (+1,5 Prozentpunkte) und Ilvesheim (+1,7 Prozentpunkte) konnte die Vertreterin der SPD leichte Gewinne erzielen. Die stärksten Verluste gab es in Eppelheim (-5,4 Prozentpunkte) und Dossenheim (-6,4 Prozentpunkte).

Für den Bewerber der FDP, Tim Nusser, war das Erststimmenergebnis in allen Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg positiv. Dabei konnte er mit 4,8 Prozentpunkten und 4,1 Prozentpunkten am stärksten in den Gemeinden Hemsbach und Laudenbach zulegen. Einen Zuwachs von 3,5 Prozentpunkten oder mehr konnte der Kandidat der FDP weiterhin in den Gemeinden Ilvesheim (+3,5 Prozentpunkte) und Heddesheim (+4,0 Prozentpunkte) einfahren. Vergleichsweise schwach war der Zuwachs dagegen in den Gemeinden Dossenheim und Ladenburg mit einem Plus von 2,0 Prozentpunkten beziehungsweise 2,4 Prozentpunkten. Mit Blick auf den Stimmenanteil war das Abschneiden des FDP-Kandidaten besonders stark in Heddesheim mit 11,7 Prozentpunkten und in Hemsbach, Hirschberg und Weinheim mit je 10,7 Prozentpunkten, schwach dagegen in Heidelberg und Dossenheim mit 7,7 beziehungsweise 8,4 Prozentpunkten.

Das Erststimmenergebnis für den Kandidaten der AfD, Dr. Malte Kaufmann, lag unter dem der Bundestagswahl 2017. In keinem der zwölf Gemeinden konnte er Gewinne erzielen. Die Verluste reichen von 4,1 Prozentpunkten in Hemsbach bis 2,3 Prozentpunkte in Edingen-Neckarhausen, Heddesheim und Hirschberg. Zudem konnte der Vertreter der AfD nur noch in Heddesheim (10,4 Prozent) mehr als 10,0 Prozent der Wähler von sich überzeugen, 2017 war dies noch in fünf Gemeinden der Fall. Darauf folgen die Gemeinden Laudenbach und Hemsbach mit 9,7 Prozent und 9,6 Prozent. Am schwächsten war das Erststimmenergebnis in den Gemeinden Heidelberg (4,6 Prozent) und Dossenheim (4,1 Prozent).

Auch Zara Kızıltaş, die sich für DIE LINKE um das Direktmandat im Wahlkreis 274 Heidelberg bewarb, verlor in allen Gemeinden Stimmenanteile. Die Spannweite reicht dabei von der Gemeinden Dossenheim mit -1,8 Prozentpunkten bis Hemsbach mit -3,1 Prozentpunkten. Das stärkste Ergebnis gab es mit 5,3 Prozent in Heidelberg, am geringsten war der Stimmenanteil hingegen in Laudenbach mit 2,0 Prozent.

6.4 Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimme)

Trotz deutlicher Verluste konnten die CDU in fünf Gemeinden an der Spitze bleiben. Neben dem besten Ergebnis in Hirschberg (26,7 Prozent) wurden sie auch in Laudenbach (26,5 Prozent), Ladenburg (25,3 Prozent), Schriesheim (25,0 Prozent) und Weinheim (24,4 Prozent) stärkste Partei. In den Gemeinden Heidelberg (17,0 Prozent) und Eppelheim (20,6 Prozent) schnitt die Partei eher schwach ab. Erneut müssen die Christdemokraten ganz erhebliche Verluste verkraften. Besonders deutlich sind die Verluste mit 9,0 Prozentpunkten oder mehr in Heidelberg (-9,8 Prozentpunkte), Ladenburg (-9,6 Prozentpunkte), Dossenheim (-9,4 Prozentpunkte) und Hemsbach (-9,0 Prozentpunkte).

Nach gemischten Ergebnissen bei den Gewinnen und Verlusten der Erststimmen kann die SPD bei den Zweitstimmen im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 deutlich besser abschneiden. Die Bundestagswahl 2021 ist für die SPD in allen Gemeinden mit Gewinnen verbunden. Sehr hoch fallen diese in Hemsbach (+7,0 Prozentpunkte) und Ladenburg (+6,3 Prozentpunkte) aus, etwas geringer dagegen in Eppelheim (+3,8 Prozentpunkte) und Laudenbach (+4,3 Prozentpunkte). Die Sozialdemokraten gehen in Hemsbach (28,2 Prozent), Ilvesheim (27,2 Prozent), Eppelheim (26,4 Prozent), Heddesheim (25,6 Prozent) und Edingen-Neckarhausen (24,9 Prozent) als stärkste Kraft aus der Wahl. Die geringsten Stimmenanteile wurden in Heidelberg (20,6 Prozent) und Dossenheim (21,3 Prozent) erzielt.

Auch wenn sich die GRÜNEN nur in zwei der zwölf Gemeinden durchsetzen konnten, hat die Partei bei der Zweitstimmenwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg am besten abgeschnitten. Zum einen hängt das mit dem sehr starken Ergebnis in der größten Gemeinde Heidelberg (32,9 Prozent) und in Dossenheim (29,0 Prozent) zusammen. Weiterhin haben die GRÜNEN im Schnitt auch die höchsten Gewinne verbuchen können. Im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 konnte man neben Heidelberg (+11,0 Prozentpunkte) und Dossenheim (+10,2 Prozentpunkte) auch in Eppelheim mit 7,7 Prozentpunkten und Ladenburg mit 7,2 Prozentpunkten deutlich mehr Stimmenanteile gewinnen. Nicht ganz so groß war der Zuwachs in Heddesheim (+3,3 Prozentpunkte) und Hemsbach und Laudenbach (je +4,7 Prozentpunkte) dazu. In den Gemeinden Heddesheim (13,9 Prozent) und Hemsbach (14,8 Prozent) blieben die GRÜNEN unterhalb der 15,0-Prozent-Grenze.

Die FDP kann erneut in allen Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg ein zweistelliges Ergebnis einfahren. Besonders gute Ergebnisse bekommen die Freie Demokraten in Heddesheim (15,4 Prozent), Weinheim (15,2 Prozent) und in Hirschberg (15,0 Prozent). Vergleichsweise schwach schneidet die FDP in Eppelheim (11,9 Prozent), Heidelberg (12,2 Prozent) und Dossenheim (12,3 Prozent) ab. Da die Partei ähnlich abschneidet wie bei der Bundestagswahl 2017, sind die Gewinne und Verluste eher gering. Nur in Dossenheim (-0,6 Prozentpunkte) und Hirschberg (-0,4 Prozentpunkte) musste man leichte Verluste hinnehmen. Am stärksten legt die Partei mit 2,4 Prozentpunkten in Heddesheim und mit 2,1 Prozentpunkten in Laudenbach zu.

Wie schon bei den Erststimmen verliert die AfD auch beim Vergleich der Zweitstimmen im Vergleich zur Vorwahl deutliche Stimmenanteile. In den Gemeinden verliert die Partei mindestens 2,9 Prozentpunkte. Die höchsten Verluste gab es in Hemsbach (-4,4 Prozentpunkte) und Weinheim (-4,1 Prozentpunkte). Waren es bei der Bundestagswahl 2017 noch sieben Gemeinden, in denen die AfD über 10,0 Prozent einfahren konnte, gelingt dies Ihnen bei der Bundestagswahl 2021 nur noch in Heddesheim (10,1 Prozent). Dicht dahinter folgen Hemsbach und Laudenbach mit je 9,6 Prozent. In den Gemeinden Heidelberg (4,8 Prozent) und Dossenheim (4,1 Prozent) kommt die Partei nicht über die 5,0-Prozent-Marke hinaus.

DIE LINKE verliert im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 in allen zwölf Gemeinden Stimmenanteile. Etwas geringer fallen die Verluste in Hirschberg (-2,2 Prozentpunkte) aus, den größten Verlust gibt es in Ladenburg (-4,0 Prozentpunkte). Das vergleichsweise hohe Ergebnis in Heidelberg (6,6 Prozent) kann die Partei im gesamten Wahlkreis 274 Heidelberg nicht über die 5,0-Prozent-Marke heben. 3,0 Prozent oder weniger erhalten DIE LINKEN in Hirschberg und Ladenburg (je 3,0 Prozent), Ilvesheim (2,8 Prozent) und Laudenbach (2,5 Prozent).

Der Unterschied zwischen dem besten und dem schlechtesten Ergebnis auf Gemeindeebene ist bei den GRÜNEN am höchsten. Zwischen dem Resultat in der Stadt Heidelberg und Heddesheim liegen 19,0 Prozentpunkte. Eine ebenfalls hohe Abweichung gibt es für die CDU mit 9,7 Prozentpunkten. Bei der FDP liegen zwischen ihrem Ergebnis in Hirschberg und Eppelheim lediglich 3,1 Prozentpunkte. Eher im Mittelfeld bewegen sich DIE LINKE (4,1 Prozentpunkte), AfD (6,0 Prozentpunkte) und SPD (7,6 Prozentpunkte).

7. Das Ergebnis in der Stadt Heidelberg

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der Bundestagswahl 2021 in der Stadt Heidelberg eingehender beschrieben und analysiert. 100.223 Heidelbergerinnen und Heidelberger waren am 26. September 2021 aufgefordert über die Zusammensetzung des 20. Deutschen Bundestages zu entscheiden. Das heißt, 45,9 Prozent der Wahlberechtigten im Wahlbezirk 274 Heidelberg haben ihren Wohnsitz in der Universitätsstadt.

7.1 Wahlbeteiligung

Bei der Bundestagswahl 2021 waren in Heidelberg 100.223 Heidelbergerinnen und Heidelberger wahlberechtigt. Im Vergleich zu 99.213 Wahlberechtigten bei Bundestagswahl 2017 hat die Zahl der Wahlberechtigten um 1.010 zugenommen und bei einer Bundestagswahl erstmals die Marke von 100.000 Wahlberechtigten im Stadtgebiet überschritten. 81.558 Heidelbergerinnen und Heidelberger haben von ihrem Stimmrecht Gebrauch gemacht. Das entspricht einer Wahlbeteiligung von 81,4 Prozent. Obwohl, absolut betrachtet, mehr Menschen zur Wahl gegangen sind, sinkt die Wahlbeteiligung gegenüber der letzten Bundestagswahl leicht um 0,2 Prozentpunkte.

Heidelberg ist eine Stadt, mit umfassenden Wanderungsbewegungen über die Stadtgrenze hinaus. Betrachtet man die Bürgerinnen und Bürger, die im Vergleich zur Vorwahl neu in der Stadt leben und somit erstmals im Wahlkreis 274 bei einer Bundestagswahl ihre Stimme abgegeben, gemeinsam mit den Personen, die nun erstmals wählen dürfen, da diese nun wahlberechtigt sind, ergibt sich folgendes Bild: Schätzungsweis ein Viertel der Wählerschaft wählte zum ersten Mal in Heidelberg: bei 18,7 Prozent der Wahlberechtigten handelt es sich um neu zugezogene Bürgerinnen und Bürger, 7,4 Prozent sind Erstwählerinnen und -wähler.

Mit 81,4 Prozent ist die Wahlbeteiligung in Heidelberg identisch zur Wahlbeteiligung des Wahlkreises 274 Heidelberg. In vier Gemeinden – Eppelheim (77,9 Prozent), Hemsbach (79,0 Prozent), Weinheim (79,1 Prozent) und Heddesheim (79,3 Prozent) – war die Wahlbeteiligung niedriger als in Heidelberg. Durchschnittlich liegt die Wahlbeteiligung der umliegenden Gemeinden mit 81,5 Prozent auf einem ähnlichen Niveau.

Abbildung 9 stellt die Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 in den 15 Heidelberger Stadtteilen dar. Innerhalb der Stadtgrenzen variiert die Wahlbeteiligung erheblich. Mit 88,9 Prozent wird die höchste Wahlbeteiligung in der Bahnstadt verzeichnet, der niedrigste Wert im Emmertsgrund (59,1 Prozent). Neben der Bahnstadt lag die Wahlbeteiligung in Neuenheim (88,6 Prozent), Handschuhsheim (86,5 Prozent) und der Weststadt (86,4 Prozent) bei Werten über 85,0 Prozent. Neben dem Emmertsgrund liegt nur der Boxberg mit einer Wahlbeteiligung von 60,8 Prozent unterhalb von 70,0 Prozent.

In zehn von fünfzehn Heidelberger Stadtteilen hat die Wahlbeteiligung im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 abgenommen. Nachdem die Wahlbeteiligung im Stadtteil Boxberg bei der Bundestagswahl 2017 noch den größten Zuwachs hatte (2017: +12,2 Prozentpunkte), ist dort bei der Bundestagswahl 2021 der höchste Verlust mit -11,0 Prozentpunkten zu verzeichnen. Auch im Emmertsgrund (-6,4 Prozentpunkte) und Schlierbach (-3,0 Prozentpunkte) geht die Wahlbeteiligung stärker zurück. Zunahmen gab es in den Stadtteilen Kirchheim (+3,2 Prozentpunkte), Bahnstadt (+1,3 Prozentpunkte), Handschuhsheim (+1,1 Prozentpunkte), Wieblingen (+0,8 Prozentpunkte) und Neuenheim (+0,7 Prozentpunkte).

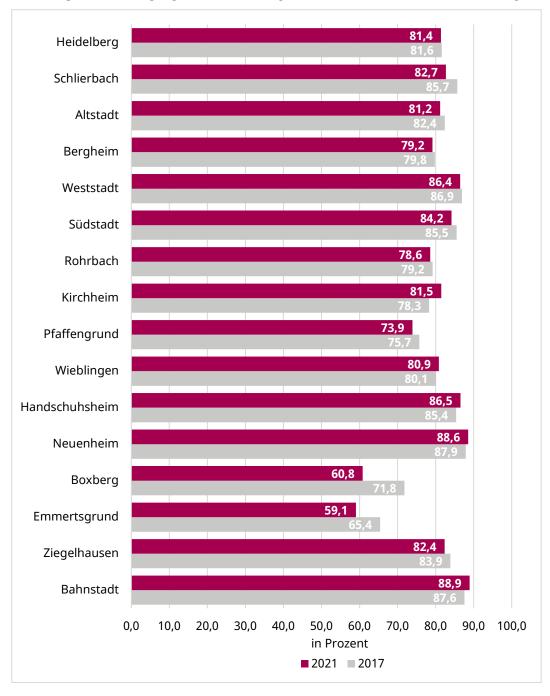


Abbildung 9 Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 nach Stadtteilen in Heidelberg

7.2 Gültige und ungültige Stimmen

Von den 81.558 abgegebenen Stimmen waren 423 Erststimmen und 330 Zweitstimmen ungültig. Das entspricht einem Anteil von 0,5 Prozent bei den Erststimmen und 0,4 Prozent bei den Zweitstimmen. Mit 1,4 Prozent wurde der höchste Anteil ungültiger Erststimmen im Boxberg abgegeben, am niedrigsten war die Quote mit 0,3 Prozent in den Stadtteilen Schlierbach, Altstadt, Weststadt, Neuenheim und Bahnstadt. Auch bei den Zweitstimmen lag der höchste ungültige Stimmenanteil im Boxberg bei einem Wert von 1,2 Prozent, in der Bahnstadt waren dagegen lediglich 0,1 Prozent der Stimmen ungültig.

7.3 Stimmenanteile nach Bewerbern (Erststimmen)

In der Stadt Heidelberg lässt die Bewerberin der GRÜNEN, Dr. Franziska Brantner, die Konkurrenz weit hinter sich liegen. Mit 38,7 Prozent erreicht sie nicht nur mehr Stimmenanteile wie Alexander Föhr (CDU) und Elisabeth Krämer (SPD) zusammen (37,2 Prozent), sondern stellt auch eine neue Bestmarke für ein Erststimmenergebnis der GRÜNEN bei den Bundestagswahlen auf. Alexander Föhr kann sich mit 20,2 Prozent gegen die Drittplatzierte Elisabeth Krämer (17,0 Prozent) durchsetzen. Der Blick auf das Gesamtergebnis der Stadt Heidelberg verdeckt allerdings, wie unterschiedlich die Ergebnisse in den einzelnen Stadtteilen ausgefallen sind.

Alexander Föhr (CDU) erzielte mit 32,1 Prozent in seinem Wohnstadtteil Ziegelhausen das beste Ergebnis. Mehr als 25,0 Prozent der Stimmen erreichte der Bewerber der CDU im benachbarten Stadtteil Schlierbach (25,6 Prozent) und im Emmertsgrund (25,1 Prozent). Am schlechtesten schneidet Alexander Föhr in der Weststadt mit 14,5 Prozent der Stimmen ab. In den Stadtteilen Ziegelhausen und Emmertsgrund kann sich der CDU-Kandidat gegen die Konkurrenz durchsetzen und vereint dort die meisten Stimmen auf sich. Ein Blick auf die Verluste im Vergleich zu seinem Vorgänger Prof. h.c. Dr. Karl Lamers zeigt, dass Föhr besonders stark in den Stadtteilen Bahnstadt (-11,8 Prozentpunkte), Bergheim (-9,3 Prozentpunkte) und Handschuhsheim (-8,2 Prozentpunkte) verloren hat. Eher gering waren die Verluste dagegen im Boxberg mit einem Minus von 2,6 Prozentpunkten.

Elisabeth Krämer (SPD) kann die relative Stimmenmehrheit bei den Erststimmen in zwei Heidelberger Stadtteilen erzielen: Pfaffengrund und Boxberg. Dort erzielte sie Ergebnisse in Höhe von 29,6 Prozent und 24,8 Prozent. Auch im Emmertsgrund (23,1 Prozent) und in Wieblingen (20,4 Prozent) kann sie mehr als 20,0 Prozent der Stimmen auf sich vereinen. Besonders schwach schneidet die Sozialdemokratin in der Bahnstadt mit 11,5 Prozent ab. Elisabeth Krämer verliert in fast allen Heidelberger Stadtteilen, allein im Boxberg gewinnt sie 0,1 Prozentpunkte. Hoch sind die Verluste vor allem in der Weststadt (-16,5 Prozentpunkte), in der Südstadt (-14,3 Prozentpunkte), in Neuenheim (-14,0 Prozentpunkte) und in der Altstadt (-13,5 Prozentpunkte). Mit einem Minus von 1,5 Prozentpunkten und 3,2 Prozentpunkten sind die Verluste im Emmertsgrund und im Pfaffengrund im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 etwas geringer.

Dr. Franziska Brantner (GRÜNE) konnte ihr Ergebnis im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 stadtweit enorm steigern. Dabei kann sie die relative Stimmenmehrheit bei den Erststimmen in elf Heidelberger Stadtteilen erzielen: Schlierbach, Altstadt, Bergheim, Weststadt, Südstadt, Rohrbach, Kirchheim, Wieblingen, Handschuhsheim, Neuenheim und Bahnstadt. In der Weststadt konnte die Kandidatin sogar mehr als die Hälfte der Wählerinnen und Wähler von sich überzeugen (50,4 Prozent). Mehr als 45 Prozent der Stimmenanteile konnte Frau Dr. Brantner weiterhin in der Altstadt mit 45,3 Prozent und in der Bahnstadt mit 47,2 Prozent gewinnen. Mit großem Abstand wurden die schlechtesten Ergebnisse im Emmertsgrund (15,7 Prozent) und im Boxberg (17,2 Prozent) erzielt. In diesen beiden Stadtteilen sind auch die Gewinne mit 7,2 Prozent beziehungsweise 7,1 Prozent relativ gering. Demgegenüber stehen einige Stadtteile, in denen die Vertreterin der GRÜNEN im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 sogar mehr als 20 Prozentpunkte zulegen konnte: Weststadt (+23,3 Prozentpunkte), Bahnstadt (+22,5 Prozentpunkte) sowie Altstadt und Südstadt (je +20,1 Prozentpunkte).

Tim Nusser (FDP) kann im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 in allen Stadtteilen zulegen. Am stärksten ist der Erststimmenzuwachs dabei in Schlierbach mit 3,5 Prozentpunkten, das mit 11,8 Prozent gleichzeitig das beste Erststimmenergebnis für den FDP-Kandidaten darstellt. Mit einem Wert von 1,0 Prozent oder weniger ist der Zugewinn in den Stadtteilen Südstadt (+0,1 Prozentpunkte), Weststadt (+0,3 Prozentpunkte), Handschuhsheim (+0,4 Prozentpunkte) und Bahnstadt (+0,8 Prozentpunkte) dagegen eher

schwach. Ein besonders starkes Ergebnis erzielt der FDP-Kandidat neben Schlierbach in den Stadtteilen Bahnstadt (11,2 Prozent) und Neuenheim (8,7 Prozent).

Dr. Malte Kaufmann (AfD) kann in fünf Stadtteilen Stimmenanteile von über 5,0 Prozent verbuchen, im Emmertsgrund erreicht er 18,7 Prozent. Der Kandidat der AfD erreicht weiterhin 14,2 Prozent im Stadtteil Boxberg, 8,9 Prozent im Pfaffengrund, 6,5 Prozent im Stadtteil Kirchheim, sowie 5,2 Prozent in Wieblingen. Mit Werten von 3,0 Prozent oder weniger schneidet Dr. Malte Kaufmann schwach in den Stadtteilen Bahnstadt (1,8 Prozent), Neuenheim (2,1 Prozent), Altstadt (2,6 Prozent), Weststadt (2,7 Prozent) und Handschuhsheim (2,8 Prozent) ab. Die Verluste im Vergleich zur Vorwahl liegen in allen Stadtteilen im Bereich von 1,0 Prozentpunkte bis 4,0 Prozentpunkte. Dabei verliert Dr. Malte Kaufmann die meisten Stimmenanteile in Kirchheim (-3,6 Prozentpunkte) und Rohrbach (-3,4 Prozentpunkte), die wenigsten hingegen in der Weststadt (-1,2 Prozentpunkte), im Emmertsgrund (-1,4 Prozentpunkte) und in der Bahnstadt (-1,6 Prozentpunkte).

Die neue Bewerberin der LINKEN auf das Direktmandat, Zara Kızıltaş, kann die erfolgreiche Wahl ihrer Vorgängerin Sahra Mirow nicht wiederholen. Sie verliert in allen Stadtteilen an Stimmenanteilen, im Boxberg sogar 6,5 Prozentpunkte und im Emmertsgrund 3,9 Prozentpunkte. Geringere Verluste verzeichnen sich in der Südstadt (-0,7 Prozentpunkte) und in Neuenheim (-1,0 Prozentpunkte). Die drei besten Ergebnisse gab es in der Südstadt mit 6,9 Prozent, in der Altstadt mit 6,7 Prozent und in Rohrbach mit 6,3 Prozent. Weniger als 4,0 Prozent erzielte Frau Kızıltaş in Neuenheim (3,7 Prozent) und in der Bahnstadt (3,2 Prozent).

7.4 Stimmenanteile nach Parteien (Zweitstimmen)

Bei den Zweitstimmen gehen die GRÜNEN ebenfalls als Sieger hervor und können auch hier mit 32,9 Prozent (26.703 Stimmen) die 30,0-Prozent-Marke überschreiten. Allerdings tauschen die Parteien auf Platz zwei und drei im Vergleich zu den Erststimmen ihren Platz. Die SPD steht mit 20,6 Prozent und 16.719 Stimmen vor der CDU mit 17,0 Prozent und 13.780 Stimmen und profitiert damit vom Bundestrend der SPD.

Mit Blick auf die Zweitstimmenergebnisse in den Stadtteilen können die GRÜNEN bei der Bundestagswahl 2021 in 12 der 15 Heidelberger Stadtteile die relative Mehrheit der Zweitstimmen erreichen. Dies gelingt der Partei in den Stadtteilen Schlierbach, Altstadt, Bergheim, Weststadt, Südstadt, Rohrbach, Kirchheim, Wieblingen, Handschuhsheim, Neuenheim, Ziegelhausen und Bahnstadt. Die SPD liegt bei den Zweitstimmen im Pfaffengrund, im Boxberg und im Emmertsgrund vor den restlichen Wettbewerbern. Damit gibt es eine Trendwende bei der CDU, die bei der Auszählung der Zweitstimmen keinen einzigen Heidelberger Stadtteil für sich entscheiden kann.

Die Verluste im Vergleich zur Vorwahl verdeutlichen das Abschneiden der CDU. In den Stadtteilen Bahnstadt (-13,8 Prozentpunkte), Bergheim (-11,8 Prozentpunkte), Handschuhsheim (-10,7 Prozentpunkte), Altstadt (-10,6 Prozentpunkte), Wieblingen (-10,5 Prozentpunkte), sowie Weststadt und Südstadt (je -10,3 Prozentpunkte) gingen mehr als 10,0 Prozentpunkte verloren. Nur im Boxberg (-3,7 Prozentpunkte) und im Emmertsgrund (-4,6 Prozentpunkte) blieben die Verluste unter 5,0 Prozentpunkten. Es gelingt den Christdemokraten im Emmertsgrund und in Ziegelhausen mit je 24,1 Prozent, im Boxberg mit 21,4 Prozent und in Schlierbach mit 20,9 Prozent über die 20,0-Prozentmarke zu kommen. Weniger als 15,0 Prozent der Zweitstimmen können die Christdemokraten in den Stadtteilen Weststadt (12,3 Prozent), Bergheim (12,4 Prozent), Altstadt (12,8 Prozent), Südstadt (14,0 Prozent) und Bahnstadt (14,2 Prozent) auf sich vereinen.

Für die SPD geht es bei den Zweitstimmen dem Bundestrend folgend bergauf. Die meisten Wähler können sie im Pfaffengrund überzeugen (31,2 Prozent). Mehr als ein Viertel der Zweitstimmen gewinnen die Sozialdemokraten weiterhin im Boxberg (25,7 Prozent) und im Emmertsgrund (25,3 Prozent). Schlechter sind die Ergebnisse hingegen in der Bahnstadt mit 15,2 Prozent und in Neuenheim mit 16,8 Prozent. Im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 konnte die SPD in allen Stadtteilen mehr Stimmenanteile generieren. An der Spitze stehen dabei die Stadtteile Emmertsgrund (+6,2 Prozentpunkte), Boxberg (+6,1 Prozentpunkte) und Pfaffengrund (+5,4 Prozentpunkte). Niedriger waren die Gewinne in der Altstadt mit 1,7 Prozentpunkten und in der Südstadt mit 1,8 Prozentpunkten.

Die GRÜNEN bauen durch große Gewinne einen großen Abstand zur Konkurrenz auf. In acht Stadtteilen liegt der Zuwachs über 10,0 Prozentpunkten, den stärksten gab es dabei in der Altstadt (+14,6 Prozentpunkte), in der Weststadt (+13,8 Prozentpunkte) und in Bergheim (+13,6 Prozentpunkte). Nur im Emmertsgrund (+2,1 Prozentpunkte), im Boxberg (+4,5 Prozentpunkte) und im Pfaffengrund (+5,0 Prozentpunkte) können die GRÜNEN nicht mehr als 5,0 Prozentpunkte zulegen. In diesen drei Stadtteilen schneidet die Partei auch vergleichsweise schlecht ab. Im Pfaffengrund kommen sie auf 18,5 Prozent, im Boxberg auf 15,0 Prozent und im Emmertsgrund auf 12,1 Prozent. Auf mehr als 35,0 Prozent kommen sie in den Stadtteilen Weststadt (42,2 Prozent), Bahnstadt (39,5 Prozent), Altstadt (39,3 Prozent), Handschuhsheim (37,7 Prozent), Bergheim (37,5 Prozent), Südstadt (37,1 Prozent) und Neuenheim (36,5 Prozent).

Die FDP überschreitet bei den Zweitstimmen in drei Stadtteilen die 15,0-Prozent-Marke. Neben der Bahnstadt (19,3 Prozent) trifft das auf Schlierbach (17,8 Prozent) und Neuenheim (15,7 Prozent) zu. In der Bahnstadt stehen die Freidemokraten direkt hinter den GRÜNEN und in den Stadtteilen Altstadt (13,6 Prozent) und Bergheim (12,7 Prozent) gehen sie als drittstärkste Partei aus der Wahl. Nur im Emmertsgrund wurde mit 8,8 Prozent kein zweistelliges Ergebnis erreicht. Betrachtet man die Stimmenanteile aus der Bundestagswahl 2017 sind nur geringe Veränderungen festzustellen. Das größte Plus gab es in Schlierbach mit 2,3 Prozentpunkten, in der Südstadt gab es mit 1,3 Prozentpunkten den höchsten Verlust.

Wie auch bei den Erststimmen sorgen die Stadtteile Emmertsgrund (17,8 Prozent) und Boxberg (14,9 Prozent) bei den Zweitstimmen für die größten Stimmenanteile der AfD. Im Emmertsgrund stehen sie dadurch auf dem dritten Platz. In den Stadtteilen Bahnstadt (1,8 Prozent), Neuenheim (2,2 Prozent), Altstadt, Weststadt (je 2,7 Prozent) und Handschuhsheim (2,8 Prozent) fallen die Ergebnisse deutlich niedriger aus. Im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 konnte die AfD in keinem Stadtteil zulegen. Geringere Verluste zeichnen sich im Boxberg (-1,4 Prozentpunkte), in der Weststadt (-1,7 Prozentpunkte) und in der Bahnstadt (-1,9 Prozentpunkte) ab. Die meisten Stimmenanteile gingen in den Stadtteilen Kirchheim (-4,4 Prozentpunkte), Rohrbach und Pfaffengrund (je -3,6 Prozentpunkte) und Schlierbach (-3,5 Prozentpunkte) verloren.

Am besten sind die LINKEN in der Südstadt mit 9,7 Prozent und in der Altstadt mit 8,3 Prozent vertreten. Weniger als 5,0 Prozent der Wähler können sie in Neuenheim und in der Bahnstadt (je 4,7 Prozent) auf sich vereinen. Die LINKE verliert in allen Stadtteilen Stimmenanteile. Diese lagen im Boxberg (-8,9 Prozentpunkte), in Bergheim (-5,9 Prozentpunkte) und in der Weststadt (-5,1 Prozentpunkte) über -5,0 Prozentpunkten.

Der Unterschied zwischen dem besten und schlechtesten Ergebnis in den Stadtteilen ist bei den GRÜNEN am höchsten ausgeprägt. Zwischen dem Resultat in der Weststadt und im Emmertsgrund liegen 30,1 Prozentpunkte. Ebenfalls hohe Abweichungen gibt es für die SPD (16,0 Prozentpunkte) und die AfD (15,9 Prozentpunkte). Bei der Partei DIE LINKE liegen zwischen ihrem Ergebnis in der Südstadt und in Neuenheim und der Bahnstadt lediglich 5,0 Prozentpunkte. Eher im Mittelfeld bewegen sich CDU (11,8 Prozentpunkte) und FDP (10,6 Prozentpunkte).

8. Schwerpunktbetrachtungen

In diesem Kapitel erfolgen verschiedene Schwerpunktbetrachtungen zu den Ergebnissen der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg, sowie der Stadt Heidelberg. Dazu zählt ein Vergleich der Ergebnisse mit den bundesweiten Ergebnissen, die längerfristigen Entwicklungen im Wahlkreis 274 Heidelberg, eine Schwerpunktbetrachtung der Briefwahlergebnisse, sowie der Vergleich des Erst- und Zweitstimmenergebnisses.

8.1 Das Ergebnis im Vergleich zum bundesweiten Ergebnis

In diesem Abschnitt werden die Zweitstimmenergebnisse der sechs stärksten Parteien bei der Bundestagswahl 2021 verglichen. Dabei wird unterschieden zwischen den Ergebnissen im Bund, im Wahlkreis 274 Heidelberg, der Stadt Heidelberg und den anderen Gemeinden des Wahlkreises.

Die Unionsparteien erzielten auf Bundesebene ein Ergebnis von 18,9 Prozent der Zweitstimmen und landet mit deutlichen Verlusten auf Platz zwei. Mit einem Zweitstimmenanteil von 20,8 Prozent liegt die CDU im Wahlkreis 274 Heidelberg 1,9 Prozentpunkte oberhalb dieses Wertes. 2017 lag das Bundesergebnis noch 3,1 Prozentpunkte unter dem Ergebnis im Wahlkreis 274 Heidelberg. In der Stadt Heidelberg beträgt die Abweichung ebenfalls 1,9 Prozentpunkte, mit 17,0 Prozent liegt das Heidelberger Ergebnis allerdings unter dem Bundeswert. In den restlichen elf Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg konnte die CDU ein besseres Ergebnis als im Bund erzielen. In Hirschberg, der Gemeinde mit dem besten Unionsergebnis (26,7 Prozent), liegt die CDU 7,8 Prozentpunkte über dem Bundesergebnis.

Im Bund konnte die SPD 25,7 Prozent der Zweitstimmen auf sich vereinen und landet deutlich vor der CDU auf dem ersten Platz. Im Vergleich mit den Ergebnissen im Wahlkreis und in der Stadt Heidelberg stehen die Sozialdemokraten im Bund besser da. Die SPD liegt im Wahlkreis 2,9 Prozentpunkte (22,8 Prozent) und in der Stadt Heidelberg 5,1 Prozentpunkte (20,6 Prozent) hinter dem Ergebnis der Bundespartei. In drei Gemeinden des Wahlkreises liegt das Ergebnis über dem bundesweiten Resultat. Dabei hat Hemsbach mit 28,2 Prozent den größten Abstand nach oben. In der Gemeinde Dossenheim liegen die Sozialdemokraten 4,4 Prozentpunkte unterhalb des bundesweiten Wahlergebnisses.

Die GRÜNEN schneiden im Wahlkreis 274 Heidelberg deutlich besser als auf der Bundesebene ab. 14,8 Prozent der Zweitstimmen entfielen bei der Bundestagswahl 2021 auf die GRÜNEN, im Wahlkreis 274 Heidelberg konnte die Partei ein um 10,8 Prozentpunkte besseres Ergebnis einfahren und liegt bei einem Wert von 25,6 Prozent. In der Stadt Heidelberg ist der Abstand zum Bundesergebnis unter allen Gemeinden des Wahlkreises mit einem Wert von 18,1 Prozent am höchsten. In zehn von zwölf Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg haben sich mehr Wähler für die GRÜNEN entschieden als auf Bundesebene. Die Gemeinde Hemsbach hat das gleiche Ergebnis wie auf Bundesebene erreicht und Heddesheim liegt 0,9 Prozentpunkte darunter.

Die FDP schneidet in allen Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg besser ab als auf Bundesebene. Während die Partei im Bund einen Stimmenanteil von 11,5 Prozent erzielt, kann sie im Wahlkreis 13,1 Prozent der Zweitstimmen auf sich vereinen. In der Stadt Heidelberg liegt der Wert mit 12,2 Prozent um 0,9 Prozentpunkte darunter. Am deutlichsten ist der Abstand in der Gemeinde Heddesheim, wo sie mit 15,4 Prozent der Stimmen 3,9 Prozentpunkte oberhalb des bundesweiten Wahlergebnisses liegt.

Die AfD kann mit einem Stimmenanteil von 10,3 Prozent bundesweit ein besseres Ergebnis einfahren als im Wahlkreis 274 Heidelberg, wo lediglich 6,1 Prozent der Stimmen auf die Partei entfallen. In der Stadt Heidelberg schneidet die AfD mit 4,8 Prozent der Stimmen noch schlechter ab. Dabei gelingt es der Partei in keiner Gemeinde anteilig mehr Wähler als im Bund von sich zu überzeugen. In der Gemeinde Heddesheim liegt das Ergebnis mit 10,1 Prozent knapp unter dem Bundesergebnis. Noch weniger Stimmenanteile als in Heidelberg konnte die AfD in Dossenheim generieren, wo die Partei lediglich ein Ergebnis von 4,1 Prozent erzielt und somit 6,2 Prozentpunkte unterhalb des Bundesergebnisses liegt.

In der Stadt Heidelberg erreicht die Partei DIE LINKE mit einem Wert von 6,6 Prozent ein um 1,7 Prozentpunkte besseres Ergebnis als im Bund (4,9 Prozent). Unter allen zwölf Gemeinden schneidet DIE LINKE in Heidelberg am besten ab. Der Zweitstimmenanteil im Wahlkreis 274 Heidelberg liegt gleichauf mit dem Bundesergebnis von 4,9 Prozent. Besonders niedrig ist das Ergebnis der Partei in der Gemeinde Laudenbach, wo sie nur 2,5 Prozent der Stimmen erhält.

Die Abbildungen 10 bis 15 bieten einen Überblick über die Zweitstimmenanteile der Parteien im Vergleich zwischen Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene.

Abbildung 10 Zweitstimmenanteile der CDU bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene

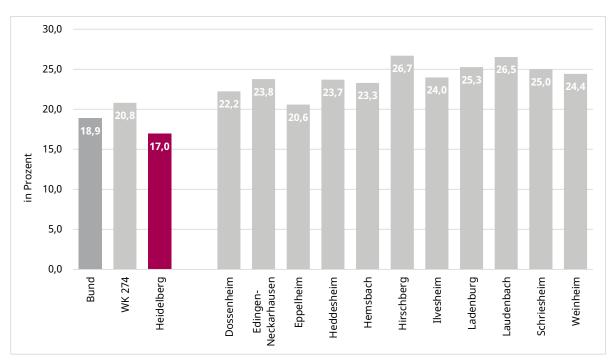


Abbildung 11 Zweitstimmenanteile der SPD bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene

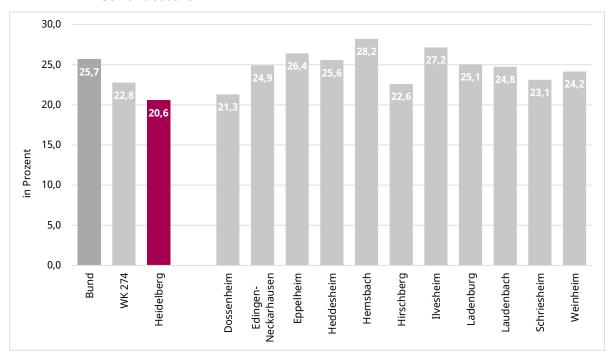


Abbildung 12 Zweitstimmenanteile der GRÜNEN bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreisund Gemeindeebene

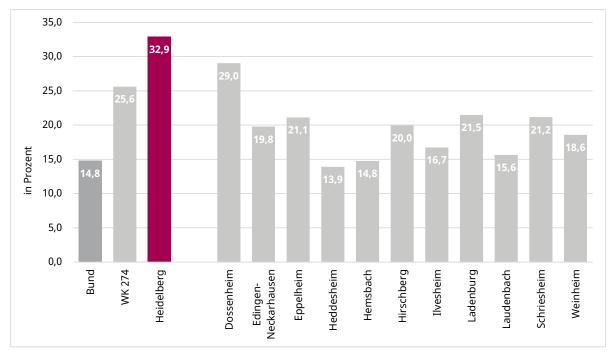


Abbildung 13 Zweitstimmenanteile der FDP bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene

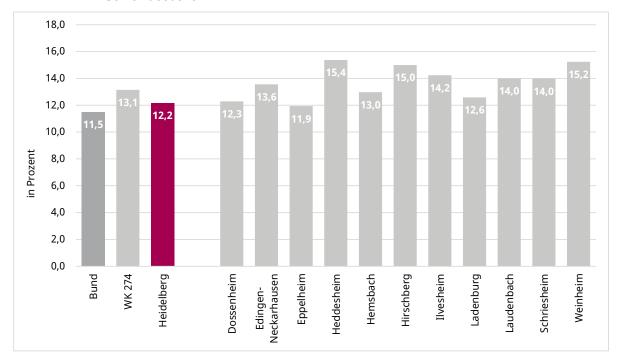
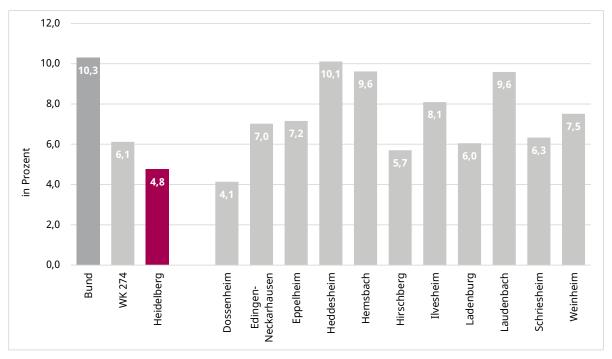


Abbildung 14 Zweitstimmenanteile der AfD bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene



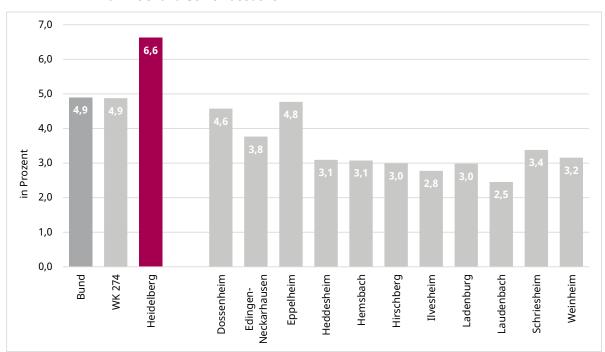


Abbildung 15 Zweitstimmenanteile der Partei DIE LINKE bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene

8.2 Längerfristige Entwicklung in der Stadt Heidelberg (Zweitstimmen)

Abbildung 16 präsentiert die Wahlergebnisse sowie die Wahlbeteiligung bei Bundestagswahlen in der Stadt Heidelberg. Die Wahlbeteiligung hat sich im Vergleich zur Vorwahl nur leicht um 0,2 Prozentpunkte verringert. Bei einem Wert von 81,4 Prozent liegt der Wert zur Bundestagswahl 2021 nach 2017 zum dritten Mal seit 2002 über der 80,0-Prozentmarke. Dass trotz der Corona-Pandemie die Wahlbeteiligung nahezu stabil auf einem sehr hohen Niveau blieb, unterstreicht die große gesellschaftliche Bedeutung der Bundestagswahl.

Die CDU kann ihre Position als stärkste Kraft in Heidelberg nicht mehr verteidigen. Nachdem es der Partei die letzten drei Mal in Folge gelang die Bundestagswahl in Heidelberg zu gewinnen, muss sie sich 2021 nicht nur den Sozialdemokraten, sondern auch den GRÜNEN geschlagen geben. Durch den starken Einbruch der CDU bei der Bundestagswahl 2021 verliert die Partei den großen Vorsprung zu den Sozialdemokraten aus den vergangenen zwei Bundestagswahlen und liegt nun 3,6 Prozentpunkte dahinter. Das Ergebnis bei der Bundestagswahl 2021 ist ein historisches Tief und erreicht mit 17,0 Prozent den bislang niedrigsten Wert, den die Christdemokraten seit 1949 erreicht haben.

Die vergangenen Bundestagswahlen waren für die SPD ein ständiges Auf und Ab. Nachdem die Sozialdemokraten 2013 ihr Ergebnis zur Vorwahl erst verbesserte und dann bei der folgenden Wahl Verluste hinnehmen mussten, konnten sie bei der Bundestagswahl 2021 wieder mehr Stimmenanteile verbuchen als 2017. Mit 20,6 Prozent klettert die Partei in der Stadt Heidelberg über die 20,0-Prozentmarke. Damit steht die SPD seit 2005 erstmals wieder vor der CDU. Dennoch bleiben sie ein weiteres Mal hinter den GRÜNEN, wobei sich der Abstand auf 12,3 Prozentpunkte erhöht. Zusammen kommen die beiden Volksparteien nur noch auf 37,6 Prozent der Stimmen. Damit liegen sie um 11 Prozentpunkte unterhalb des Wertes von 48,6 Prozent, den die beiden Parteien bei der Bundestagswahl 2009 erzielten.

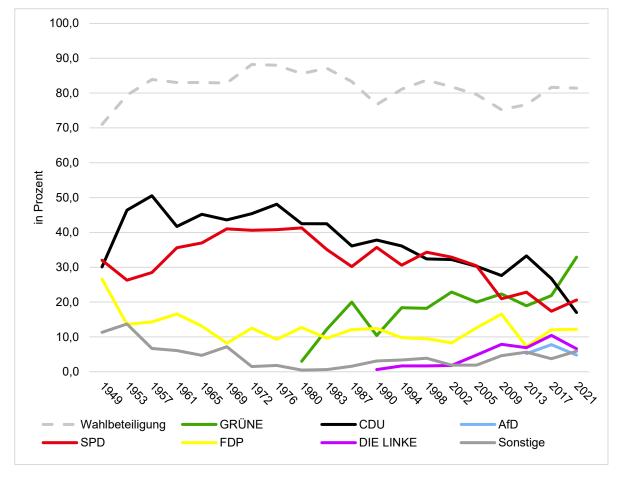


Abbildung 16 Langfristige Entwicklung der Bundestagswahlergebnisse in der Stadt Heidelberg

Den GRÜNEN gelingt es zum ersten Mal in der Geschichte stärkste Kraft bei einer Bundestagswahl in der Stadt Heidelberg zu werden. Somit stellen sie mit einem Wahlergebnis von 32,9 Prozent bei der Bundestagswahl 2021 auch ihr Spitzenergebnis von 22,9 Prozent aus dem Jahr 2002 ein. Ein weiteres historisches Hoch erreicht der Abstand vom ersten zum zweiten Platz. In Heidelberg trennen die GRÜNEN und die SPD 12,3 Prozentpunkte. Der Vorsprung zu den Christdemokraten kann die Partei sogar auf 15,9 Prozentpunkte ausbauen.

Die FDP bleibt konstant und kann das Ergebnis der Bundestagswahl 2017 minimal von 12,1 Prozent auf 12,2 Prozent steigern. Damit liegt die FDP knapp unter dem Wert aller Bundestagswahlergebnisse seit 1949 in der Stadt Heidelberg von 12,5 Prozent.

Nachdem die AfD bei der Bundestagswahl 2017 noch Gewinne generieren konnte, sinken ihre Stimmenanteile nun bei ihrer dritten Teilnahme bei den Bundestagswahlen 2021 in Heidelberg. Durch den Verlust fällt die Partei mit 4,8 Prozent unter ihr erstes Bundestagswahlergebnis aus 2013 von 5,2 Prozent.

DIE LINKE baut im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 3,8 Prozentpunkte ab und liegt mit 6,6 Prozent auch unter dem Ergebnis der Bundestagswahl 2013 (6,9 Prozent). Dennoch schafft es die Partei damit zum dritten Mal in Folge über die 5,0-Prozent-Hürde zu springen. Tabelle 1 stellt alle Wahlergebnisse in Heidelberg seit 1946 dar.

 Tabelle 1
 Wahlergebnisse in der Stadt Heidelberg seit 1946

Art		<u>.</u>		Wahlbe-								
LIW 1946 62.368 72.6 41.660 34.5 34.7 - 20.0 - 10.6 KW 1946 54.444 80.8 41.377 43.3 34.9 - 11.9 - 9.9 KW 1947 72.617 62.7 1.534.179 30.6 31.1 - 23.9 - 14.4 8W 1949 80.237 71.0 54.669 30.1 32.0 - 26.6 113.1 LW 1950 83.702 56.6 46.242 28.1 36.6 - 20.3 - 15.5 KW 1951 79.006 53.4 740.786 25.2 30.3 - 20.0 - 24.4 LW 1950 83.702 46.6 46.242 28.1 36.6 - 20.3 - 15.5 KW 1955 82.794 79.4 63.967 45.2 30.3 - 20.0 - 24.4 LW 1952 87.149 60.7 52.106 31.3 32.5 - 17.2 - 19.0 KW 1953 82.794 79.4 63.967 46.4 26.3 - 13.6 - 13.5 KW 1953 80.809 53.2 755.216 36.8 27.0 - 22.4 - 13.6 LW 1956 91.324 64.8 56.33 41.9 30.3 - 15.5 KW 1956 91.324 64.8 56.33 41.9 30.3 - 15.5 KW 1956 91.324 64.8 56.33 41.9 30.3 - 15.5 KW 1956 91.234 64.8 56.33 41.9 30.3 - 15.5 KW 1959 81.263 59.6 857.601 36.3 35.6 - 17.8 - 10.5 KW 1959 83.230 59.4 868.781 27.8 37.6 - 13.5 - 14.3 - 10.5 KW 1959 83.230 59.4 868.781 27.8 37.6 - 13.5 - 14.3 - 10.5 KW 1959 83.230 59.4 868.09 41.7 36.5 - 11.5 KW 1959 83.230 59.4 868.09 41.7 36.6 - 13.5 - 21.1 LW 1960 95.63 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.6 1 - 9.9 LW 1961 80.663 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.6 1 - 9.9 LW 1964 99.751 60.7 50.649 44.4 40.3 - 11.9 4 - 13.5 KW 1965 84.83 55.8 820.09 41.7 35.6 - 16.6 - 6.6 KW 1965 84.83 55.8 820.09 41.7 35.6 - 16.6 - 6.6 KW 1965 84.83 55.8 820.09 41.7 35.6 - 16.6 - 6.6 KW 1965 84.83 55.8 820.09 33.5 30.0 5.1 11.9 - 3.3 KW 1965 84.78 83.0 68.748 45.2 37.0 - 13.3 1 1.9 - 3.3 KW 1965 84.83 55.8 820.09 34.7 35.5 KW 1968 87.8 89.0 66.0 77.7 544 34.5 35.5 KW 1968 87.8 89.0 66.0 77.7 544 34.5 35.5 KW 1968 87.8 89.0 66.0 77.7 544 34.5 35.5 KW 1968 87.8 89.0 66.0 77.7 544 34.5 35.3 36.0 - 11.4 4 9.2	Art	Jahr		teiligung	Gültige ₋ Stimmen	<u> </u>		GRÜNE*	FDP		AfD	Sonstige
KW 1946 54.444 80.8 41.377 43.3 34.9 - 11.9 - 9.9 KW 1949 80.237 71.0 54.694 30.1 32.0 - 26.6 - 11.5 LW 1949 80.237 71.0 54.694 30.1 32.0 - 26.6 - 11.5 KW 1951 79.006 53.4 740.766 25.2 30.3 - 20.0 - 24.4 LW 1952 87.49 60.7 52.106 31.3 32.5 - 17.2 - 19.9 BW 1958 82.794 79.4 63.967 46.4 26.3 3.3 32.5 - 17.2 - 19.9 BW 1953 82.794 79.4 63.967 46.4 26.3 3.3 32.5 - 17.2 - 19.9 BW 1953 82.794 79.4 63.967 46.4 26.3 3.3 32.5 - 17.2 - 19.9 LW 1956 81.263 59.6 65.3 52.755.216 36.8 27.0 - 22.4 - 13.3 LW 1956 91.324 64.8 58.334 41.9 30.3 - 15.9 - 11.1 KWW 1956 91.324 64.8 58.334 41.9 30.3 - 15.9 - 11.1 KWW 1956 81.263 59.6 87.601 30.8 35.6 - 17.8 - 10.5 KW 1958 83.230 59.6 86.7601 30.8 35.6 - 17.8 6.6 KW 1959 83.230 59.4 86.8761 30.3 35.6 - 17.8 6.6 KW 1959 83.230 59.4 86.8761 30.3 35.6 - 17.8 6.6 KW 1950 80.663 53.2 50.021 24.6 30.8 - 16.1 - 9.8 BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 6. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 6. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 6. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 6. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 6. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 8. BW 1951 80.665 83.0 88.609 41.7 35.6 - 16.6 8. BW 1965 84.239 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 20.1 BW 1966 87.8 66 56.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23. BW 1968 80.665 83.0 88.609 44.7 40.3 - 11.9 3.4 BW 1968 80.665 85.0 85.0 85.0 85.0 85.0 85.0 85.0 85.	LW	1946	59.089	74,2	41.563	38,4	35,4	-	15,2	-	-	11,0
KW 1947 72 617 62.7 15.34.179 30.6 31,1 - 23,9 - 14.4 BW 1949 80.327 71.0 54.684 30.1 32.0 - 26.6 - 11.1 LW 1951 79.006 53.4 740.766 25.2 30.3 - 20.0 - 24.5 LW 1952 87.149 60.7 52.106 31.3 32.5 - 17.2 - 19.9 BW 1953 82.944 79.4 63.987 48.4 26.3 - 13.6 - 13.6 KW 1953 80.800 53.2 755.216 36.8 27.0 - 22.4 - 13.6 LW 1953 80.800 85.3 41.19 30.3 - 15.9 - 11.5 LW 1956 81.63 36.6 857.601 36.3 35.6 - 17.6 - 19.2 <t< td=""><td>LW</td><td>1946</td><td>62.368</td><td>72,6</td><td>41.660</td><td>34,5</td><td>34,7</td><td>-</td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>10,8</td></t<>	LW	1946	62.368	72,6	41.660	34,5	34,7	-		-	-	10,8
BW		1946		80,8			34,9	<u> </u>				9,9
LIW 1950 83.702 56.6 46.242 28.1 36.6 - 20.3 - 15.6 KW 1951 79.006 53.4 740.706 25.2 30.3 - 20.0 - 24.4 LW 1952 87.49 60.7 52.106 31.3 32.5 - 17.2 - 19.1 19.1 19.1 19.5 82.794 79.4 63.907 46.4 26.3 - 13.6 - 13.5 KW 1953 82.794 79.4 63.907 46.4 26.3 - 13.6 - 13.5 KW 1953 80.900 53.2 755.216 38.8 27.0 - 22.4 - 13.6 - 13.5 KW 1956 81.263 59.6 857.601 36.8 27.0 - 22.4 - 13.6 - 13.5 KW 1956 81.263 59.6 857.601 36.3 35.6 - 17.8 - 10.5 EW 1857 84.808 83.9 69.146 60.5 28.5 - 14.3 - 6.6 F. 10.5 EW 1857 84.808 83.9 69.146 60.5 28.5 - 14.3 - 6.6 F. 10.5 EW 1859 85.20 59.4 868.761 27.8 37.6 - 15.5 - 21.1 LW 1860 95.663 53.2 50.021 34.6 38.8 - 16.1 - 9.5 EW 1861 86.065 83.0 88.609 34.7 35.6 - 16.6 - 8.5 EW 1961 86.065 83.0 88.609 33.5 56.0 - 11.4 - 19.5 EW 1962 84.63 55.8 820.099 33.5 56.0 - 11.4 - 19.5 EW 1963 84.758 83.0 88.609 33.5 56.0 - 11.4 - 19.5 EW 1968 84.758 83.0 88.609 33.5 36.0 - 11.4 - 19.5 EW 1968 84.758 83.0 88.609 33.5 36.0 - 11.4 - 19.5 EW 1968 84.758 83.0 88.604 44.9 3 - 11.4 - 19.5 EW 1968 84.758 83.0 88.604 44.9 3 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 44.5 2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1968 84.758 83.0 88.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.2 EW 1969 84.05 84.0 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.0 62.500 33.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 2.5 EW 1969 84.6 83.0 F. 10.6 F. 10.5 EW 1979 84.9 EW 1969 84.2 87.4 F. 10.8 EW 1969 95.9 80.0 74.0 95.0 95.0 95.0 95.0 95.0 95.0 95.0 95								<u> </u>		<u> </u>		14,4
KW 1951 79.006 53.4 740.786 25.2 30.3 20.0 - 24.4 LW 1952 87.149 60.7 52.106 31.3 32.5 - 17.2 - 19.5 BW 1953 82.794 79.4 63.987 46.4 26.3 - 13.6 - 13.6 LW 1956 81.524 64.8 83.334 41.9 30.3 - 15.9 - 11.5 KW 1966 81.244 64.8 85.334 41.9 30.3 - 15.9 - 11.5 KW 1960 81.244 64.8 85.334 41.9 30.3 35.6 - 17.8 - - 11.5 KW 1960 81.263 59.4 868.761 27.8 37.6 - 13.5 - 21.1 LW 1960 86.663 83.0 68.7601 33.6 - 16.6 - - <td>BW</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>11,3</td>	BW							-		-	-	11,3
LIW								<u>-</u>				
BW								-		<u> </u>		
KW 1983 80.809 53.2 755.216 36.8 27.0 - 22.4 - - 13.1 LW 1966 81.324 64.8 88.33.4 41.9 30.3 - 15.9 - - 11.5 KW 1966 81.263 59.6 857.601 36.3 36.6 - 17.8 - - 6.6 KW 1969 85.633 59.4 868.781 27.8 37.6 - 13.5 - - 21.1 LW 1960 95.663 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.1 - - 9.1 KW 1962 84.583 55.8 820.09 33.5 36.0 - 11.4 - 19.2 BW 1965 84.583 55.8 820.09 33.5 36.0 - 11.4 - 19.2 BW 1965 84.788 83.0 68.748 45.2								-		-	-	
LW 1956 91.324 64.8 58.334 41.9 30.3 - 15.9 - 11.5 BW 1967 84.868 83.9 69.146 50.5 28.5 17.8 - 10.0 BW 1967 84.868 83.9 69.146 50.5 28.5 14.3 - 6.7 KW 1959 83.230 59.4 868.761 27.8 37.6 - 13.5 - 21.7 LW 1960 95.663 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.1 - 9.4 BW 1961 86.065 83.0 68.609 41.7 35.6 - 16.6 - 6.6 KW 1962 84.863 55.8 28.009 33.5 36.0 - 11.4 - 19.9 LW 1964 99.751 60.7 59.849 44.4 40.3 - 11.9 - 3.4 BW 1965 82.439 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 20.1 LW 1968 99.000 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 15.7 KW 1968 99.000 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 15.7 KW 1969 81.063 82.9 66.161 43.6 41.0 - 8.2 - 7.7 KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 - 6.1 - 22.5 BW 1976 84.823 88.9 74.89 45.4 40.6 - 12.5 - 1.0 KW 1977 84.212 63.1 23.16.848 43.5 32.3 - 7.9 - 13.1 LW 1978 84.823 88.9 74.89 45.4 40.6 - 12.5 1.5 KW 1979 84.02 63.1 2.316.848 43.5 32.3 - 7.9 - 16.6 BW 1976 84.823 88.0 74.20 48.1 40.6 - 12.5 7.4 KW 1977 84.823 88.0 74.80 44.1 40.6 - 12.5 7.4 KW 1978 89.517 62.4 52.4 52.4 52.4 52.8 50.5 - 7.4 - 3.5 BW 1979 84.02 63.1 2.316.848 43.5 32.3 - 7.9 - 16.6 BW 1976 84.823 88.0 74.20 48.1 40.6 - 12.5 1.5 KW 1976 84.823 88.0 74.20 48.1 40.8 9.3 - 7.9 - 16.6 BW 1978 83.917 62.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.0 KW 1988 85.265 57.0 1.802.121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 0.0 KW 1988 85.263 87.1 73.9 44.25 43.3 33.8 - 6.1 - 22.4 KW 1989 83.93 57.4 62.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.0 KW 1980 85.665 56.1 7.753.657 35.8 26.9 18.7 3.3 - 15.4 LW 1980 85.665 56.1 7.763.657 35.8 26.9 18.7 3.3 - 15.4 LW 1980 89.090 80.00 80.												
KW 1956 81263 59,6 857.601 36,3 35,6 17,8 - 10.5 BW 1957 84.868 83,9 69146 50.5 28,5 14,3 - 6,6 KW 1959 83.230 59,4 868.781 27,8 37,6 13,5 - 21,1 LW 1960 96.683 53,2 50.021 34,6 39,8 - 16,1 - 9,1 KW 1962 28,583 58,8 828.069 41,7 35,6 16,6 - 6,6 - 9,1 KW 1965 84.588 35,0 68.09 41,7 35,6 11,4 - 19,9 - 33,1 36,0 11,4 - 19,9 - 32,4 4 4,4 40,3 11,9 - 22,2 4 4 4 4,4 40,3 11,1 - 4 4 4 4 4 4 4												
BW										-		
KW 1959 83.220 59.4 868.781 27.8 37.6 - 13.5 - 21. LW 1960 95.663 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.1 - 9.4 BW 1961 86.065 83.0 68.609 41.7 35.6 - 16.6 - 6.7 KW 1962 84.583 55.8 828.089 33.5 36.0 - 11.4 - 19. LW 1964 99.751 60.7 59.649 44.4 40.3 - 11.9 - 3.4 BW 1965 84.788 83.0 68.784 44.4 40.3 - 11.9 - 3.4 BW 1965 82.439 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 22.0 LW 1968 99.090 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 15.4 KW 1968 99.090 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 15.4 KW 1968 78.869 56.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23. KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 - 6.1 - 22.6 EW 1972 82.338 88.2 71.990 45.4 40.6 - 12.5 - 1. LW 1973 96.214 73.9 70.478 47.1 42.0 - 10.2 - 2.0 EW 1976 84.823 88.0 74.200 48.1 42.0 - 10.2 - 0.1 EW 1976 84.528 74.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.5 EW 1976 84.528 77.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.5 EW 1980 83.910 76.2.4 52.042 47.8 37.3 5.9 5.8 4 - 0.0 BW 1980 84.823 88.0 74.200 48.1 40.8 - 9.3 - 1.6 EW 1980 83.910 76.2 4 52.042 47.8 37.3 5.9 5.8 4 - 0.0 BW 1980 84.824 85.6 71.491 42.5 41.3 3.0 12.7 - 0.0 EW 1980 84.825 85.0 74.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.5 EW 1980 83.910 76.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.0 EW 1980 84.924 85.6 71.491 42.5 41.3 3.0 12.7 - 0.0 EW 1980 83.910 76.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.0 EW 1980 83.909 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.3 EW 1980 83.915 62.4 57.0 180.2121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 10.0 EW 1980 83.926 55.0 46.323 43.0 30.1 15.3 7.2 - 4.4 KW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.1 EW 1980 83.999 83.6 66.6 61.801 34.6 2.2 3.9 8.5 9.7 8.1 EW 1989 93.813 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 0.5 EW 1989 93.813 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 0.5 EW 1989 93.813 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.												
LW 1960 95.663 53.2 50.021 34.6 39.8 - 16.1 - 9.5 BW 1961 86.065 83.0 68.609 41,7 35.6 - 16.6 - 6. KW 1962 84.563 55.8 628.089 33.5 36.0 - 11,4 - 19. LW 1964 99.751 60,7 59.649 44,4 40,3 - 11,9 - 3.4 KW 1965 84.758 83.0 68.748 45.2 37,0 - 13,1 - 4. KW 1965 82.439 52.4 761.144 34,1 34,3 - 10,8 - 20.6 LW 1968 99.090 64.0 62.530 38,1 30,8 - 15,4 - 15,1 KW 1968 99.090 64.0 62.530 38,1 30,8 - 15,4 - 15,1 KW 1968 81.063 82,9 66.161 43,6 41,0 - 8,2 - 7,2 BW 1971 81.219 57,0 82.125 38,1 33,8 - 6,1 - 22,6 BW 1972 82.338 88,2 71.890 45,4 40,6 - 12,5 - 1,2 KW 1973 84.102 63,1 2.316.648 43,5 32,3 - 7,9 - 16,3 BW 1976 84.823 88,0 74.200 48,1 40,8 - 9,3 - 1,8 EW 1976 84.523 88,0 74.200 48,1 40,8 - 9,3 - 1,8 EW 1979 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - 0,0 EW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33,2 6,7 8,1 - 1,0 EW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33,2 6,7 8,1 - 1,0 EW 1980 83.909 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - 0,0 EW 1984 85.283 87,1 73,644 42,5 34,3 3,5 7,2 - 4,4 EW 1984 85.285 55,1 1,73,644 42,5 35,1 12,2 9,6 - 0,0 EW 1984 85.285 55,1 1,73,647 42,5 34,5 12,2 9,6 - 0,0 EW 1984 85.285 55,1 1,73,647 43,2 36,7 8,1 7,4 - 0,0 EW 1984 85.665 55,1 1,73,647 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1984 85.285 55,1 1,73,647 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1984 85.665 55,1 1,73,647 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1984 87.013 69,7 60,113 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1984 87.013 69,7 60,113 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1984 87.013 69,7 60,113 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,0 EW 1989 96,96 63,4 60,962 30,6 32,5 19,9 7,8 - 0,0 EW 1989 96,96 63,4 60,962 30,6 32,5 19,9 7,8 - 0,0 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 74,921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,2 EW 1999 98.510 76,7 6,946 33,2 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 1,8 1,1 EW 2004 97.496 65,5 1,790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - 22,5 EW										_		
BW												
KW 1962 84 583 55.8 828 089 33.5 36.0 11.4 - 19.1 BW 1965 84.758 83.0 68 748 44.4 40.3 11.9 - 3.4 KW 1965 82.439 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 20.6 LW 1968 78.869 66.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23.5 KW 1968 78.869 66.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23.7 KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 - 6.1 - 22.7 BW 1972 82.338 88.2 71.890 45.4 40.6 12.5 - 1.5 LW 1975 94.102 63.1 2.316.648 43.5 32.3 - 7.9 - 16.6 BW								_		-	-	6,1
LW 1964 99.751 60.7 59.649 44.4 40.3 - 11.9 - 34. BW 1965 84.758 83.0 68.748 45.2 37.0 - 13.1 - 42.7 KW 1965 82.439 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 20.8 LW 1968 99.090 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 10.9 - 23. BW 1969 81.063 82.9 66.161 43.6 41.0 8.2 - 7.2 BW 1969 81.063 82.9 66.161 43.6 41.0 8.2 - 7.2 KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 - 6.1 - 22.6 BW 1972 82.338 88.2 71.890 45.4 40.6 - 12.5 - 1.5 LW 1972 96.214 73.9 70.478 47.1 42.0 - 10.2 - 0.1 KW 1975 94.102 63.1 2.316.648 43.5 32.3 - 7.9 - 16.6 BW 1976 84.823 88.0 74.200 48.1 40.8 9.3 - 1.6 LW 1976 84.528 74.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.3 EW 1990 83.391 62.4 62.39 52.8 36.5 - 7.4 - 3.3 EW 1990 84.324 85.6 71.491 42.5 41.3 3.0 12.7 - 0.0 BW 1980 82.622 57.0 1.802.121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 10.8 EW 1980 83.909 70.4 59.045 43.3 53.7 3.5 9.84 - 0.0 BW 1980 84.823 85.0 71.3 64.4 42.5 35.1 12.2 9.6 - 0.0 EW 1990 85.665 55.1 1.753.657 35.8 26.9 18.7 3.3 - 12.2 - 0.0 EW 1994 88.992 63.0 46.323 30.1 15.3 7.2 - 4.4 EW 1994 98.9 98.9 70.4 59.045 43.3 35.7 7.2 - 0.0 BW 1984 88.992 63.0 46.323 30.1 15.3 7.2 - 4.4 EW 1994 98.9 98.9 70.4 59.045 43.3 35.7 8.1 7.4 - 0.5 BW 1986 85.665 55.1 1.753.657 35.8 26.9 18.7 3.3 - 1.2 EW 1999 98.506 66.6 61.801 34.2 36.7 19.9 7.8 - 1.5 EW 1999 99.5968 83.3 77.3 36.9 18.7 3.3 - 15.5 EW 1999 99.9 96.9 63.4 60.092 30.8 35.7 10.4 12.2 9.6 - 0.0 EW 1994 99.9 96.9 63.4 60.092 30.8 35.7 10.4 12.4 0.6 3.5 EW 1998 99.9 99.6 66.6 61.801 34.8 27.0 21.9 5.4 1.6 9.5 EW 1999 99.9 99.5 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 9.5 EW 1999 99.5 68.8 65.0 77.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.5 EW 1999 99.5 68.8 65.0 7.5 62.000 36.1 28.2 20.5 9.0 - 6.6 EW 1999 99.5 68.8 65.0 3.7 7.6 13.2 2.2 32.9 22.9 8.3 18.8 1.7 - 3.3 EW 1990 99.5 68.4 67.5 66.452 30.0 36.1 28.2 20.5 9.0 - 6.6 EW 1994 99.0 99.5 10 76.7 74.921 37.8 35.7 10.4 12.4 0.6 3.1 EW 1999 99.5 68.4 45.1 41.971 41.4 25.4 25.5 20.5 9.0 - 6.6 EW 1999 99.5 68.4 45.1 41.971 32.4 34.3 31.2 2.5 5.7 2.5 4.5 EW 1999 99.5 68.4 45.1 41.971 32.4 34.3 38.9 2.0 2.9 8.3 18.8 1.												
BW 1966 84.786 83.0 68.748 45.2 37.0 - 13.1 - 4.7 KW 1965 82.439 52.4 761.144 34.1 34.3 - 10.8 - 20.6 LW 1968 78.869 56.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23.7 KW 1971 81.219 57.0 822.125 36.1 33.8 - 6.1 - 22.7 KW 1971 82.338 88.2 71.890 45.4 40.6 - 12.5 - 1.5 LW 1972 82.338 88.2 71.890 45.4 40.6 - 12.5 - 1.5 LW 1975 94.102 63.1 2.316.648 43.5 32.3 - 7.9 - 16.3 BW 1976 84.823 88.0 74.200 48.1 40.8 - 9.3 - 1.6	LW											3,4
KW 1966 82 439 52,4 761,144 34,1 34,3 - 10,8 - 20,6 LW 1968 99,090 64,0 62,530 38,1 30,8 - 15,4 - 15,7 KW 1968 78,869 56,0 777,044 31,5 34,5 - 10,9 - 23,7 BW 1968 81,063 82,9 66,161 43,6 41,0 - 8,2 - 7,2 BW 1972 82,338 88,2 71,890 45,4 40,6 - 12,5 - 1,3 LW 1972 96,214 73,9 70,478 47,1 42,0 - 10,2 - 0,1 3,3 BW 1976 84,823 88,0 74,200 48,1 40,8 - 9,3 - 11,5 LW 1976 84,528 74,4 62,239 52,8 36,5 - 7,4 -								-		-	-	4,7
LW 1968 99.00 64.0 62.530 38.1 30.8 - 15.4 - 15.5 KW 1968 78.869 56.0 777.044 31.5 34.5 - 10.9 - 23.7 BW 1969 81.063 82.9 66.161 43.6 41.0 - 8.2 - 7.2 KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 - 6.1 - 22.0 EW 1972 82.338 88.2 71.890 45.4 40.6 - 12.5 - 1.5 LW 1972 96.214 73.9 70.478 47.1 42.0 - 10.2 - 0.7 KW 1975 94.102 63.1 2.316.648 43.5 32.3 - 7.9 - 16.5 EW 1976 84.823 88.0 74.200 48.1 40.8 - 9.3 - 16.1 LW 1976 84.528 74.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.5 EW 1979 83.917 62.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.6 EW 1980 84.524 85.6 71.491 42.5 41.3 3.0 12.7 - 0.5 EW 1980 84.528 57.0 1.802.121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 10.5 EW 1980 82.622 57.0 1.802.121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 0.5 EW 1980 83.909 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.5 EW 1984 88.202 53.0 46.323 43.0 30.1 15.3 7.2 - 4.4 EW 1984 88.202 53.0 46.323 43.0 30.1 15.3 7.2 - 4.4 EW 1984 88.505 55.1 75.6567 35.8 26.9 18.7 3.3 6.5 - 0.6 EW 1988 95.179 68.8 65.009 40.3 35.0 15.8 5.3 - 3.5 EW 1989 94.599 83.3 78.139 36.1 30.2 20.0 12.1 - 16.5 EW 1989 95.93 66.6 61.0 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1989 93.568 45.1 47.9 63.4 26.5 35.0 15.6 5.8 - 3.4 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1989 93.193 57.4 1.968.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 25.4 25.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 25.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 25.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 20.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 20.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 20.5 5.7 2.5 44.5 EW 1999 93.568 45.1 41.971 41.4 25.4 20.5 5.7 2.5 44.5 EW 2004 97.496 50.5 17.90.78 25.9 21.6 21.4 6.8 - 22.7 5.5 EW 2004 97.496 50.5 17.90.78 25.9 21.6 21.4 6.8 - 22.5 5.5 EW 2004 97.496 50.5 17.90.78 25.9 21.6 21.4 6.8 - 22.5 5.5 EW 200	KW										_	20,8
BW	LW	1968		64,0	62.530		30,8		15,4	-	_	15,7
KW 1971 81.219 57.0 822.125 38.1 33.8 6.1 - 22,0 BW 1972 86.238 88,2 71.890 45,4 40.6 - 12,5 - - 1,5 LW 1972 96.214 73,9 70.478 47,1 42,0 - 10,2 - - 0,5 KW 1975 94.102 63,1 2.316.648 43,5 32,3 7,9 - - 16,6 BW 1976 84.528 74,4 62.29 52,8 36,5 - 7,4 - - 3.3 EW 1979 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - - 0,6 BW 1980 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - - 0,6 BW 1980 83.909 70.4 59.045 48,3 35,7	KW	1968	78.869	56,0	777.044	31,5	34,5	-	10,9	-	-	23,1
BW	BW	1969	81.063	82,9	66.161	43,6	41,0	-	8,2	-	-	7,2
LW 1972 96.214 73.9 70.478 47.1 42.0 - 10.2 - 0.7 KW 1975 94.102 63.1 2.316.648 43.5 32.3 - 7.9 - 16.3 BW 1976 84.823 88.0 74.200 48.1 40.8 - 9.3 - 1.6 LW 1976 84.528 74.4 62.239 52.8 36.5 - 7.4 - 3.3 EW 1979 83.917 62.4 52.042 47.8 37.3 5.9 8.4 - 0.6 BW 1980 84.324 85.6 71.491 42.5 41.3 3.0 12.7 - 0.5 KW 1980 82.622 57.0 1.802.121 41.1 33.2 6.7 8.1 - 0.6 EW 1980 83.909 70.4 59.045 48.3 35.7 8.1 7.4 - 0.5 BW 1983 85.263 87.1 73.644 42.5 35.1 12.2 9.6 EW 1984 88.292 53.0 46.323 43.0 30.1 15.3 7.2 - 4.4 KW 1984 88.292 53.0 46.323 43.0 30.1 15.3 7.2 - 4.4 KW 1984 85.565 55.1 1.753.667 35.8 26.9 18.7 3.3 - 15.5 LW 1984 87.013 69.7 60.113 43.2 36.7 13.3 6.5 - 0.3 BW 1983 95.179 68.8 65.009 40.3 35.0 15.8 5.3 - 3.6 EW 1988 96.996 63.4 60.962 30.6 32.5 19.9 7.8 - 9.2 KW 1989 96.996 63.4 60.962 30.6 32.5 19.9 7.8 - 9.2 KW 1989 93.193 57.4 1.986.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 BW 1990 98.510 76.7 74.921 37.8 35.7 10.4 12.4 0.6 - 3.3 LW 1994 94.051 66.9 2.307.821 30.9 23.3 17.2 3.8 - 9.2 KW 1998 93.193 57.4 1.986.032 27.8 26.4 19.0 4.7 - 22.7 BW 1999 98.510 76.7 74.921 37.8 35.7 10.4 12.4 0.6 - 3.3 LW 1994 94.051 66.9 2.307.821 30.9 23.3 17.2 3.8 - 24.6 BW 1998 93.093 67.5 62.00 36.1 28.2 20.5 9.0 6.6 BW 1998 93.670 83.7 77.611 32.4 34.3 18.2 9.5 17.7 - 3.6 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 - 9.5 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 - 9.5 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 - 9.5 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 - 9.5 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 1.6 - 9.5 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 4.6 2.5 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32.4 34.3 18.2 9.5 1.7 - 3.6 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 4.6 2.5 5.5 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32.4 34.3 18.2 9.5 1.7 - 3.6 BW 1999 95.528 66.6 61.801 34.6 27.0 21.9 5.4 4.4 2.3 - 2.2 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32.4 34.3 18.2 9.5 1.7 - 3.6 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32.4 34.3 18.2 9.5 1.7 - 3.6 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32.5 22.6 1.5 1.5 1.7 7.7 - 3.6 BW 1999 95.529 48.7 1.666.81 32	KW	1971	81.219	57,0	822.125	38,1	33,8	-	6,1	-	-	22,0
KW 1975 94.102 63,1 2.316.648 43,5 32,3 - 7,9 - - 16,6 BW 1976 84.528 74,4 62.239 52,8 36,5 - 7,4 - 3,3 EW 1979 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - - 0,6 BW 1980 84.324 85,6 71.491 42,5 41,3 3,0 12,7 - 0,5 KW 1980 83.999 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - 0,5 EW 1980 83.999 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - 0,5 EW 1980 83.999 70,4 59.045 48,3 35,1 12,2 9,6 - 0,5 EW 1984 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 <td>BW</td> <td>1972</td> <td>82.338</td> <td>88,2</td> <td>71.890</td> <td>45,4</td> <td>40,6</td> <td>-</td> <td>12,5</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1,5</td>	BW	1972	82.338	88,2	71.890	45,4	40,6	-	12,5	-	-	1,5
BW 1976 84.823 88,0 74.200 48,1 40,8 - 9,3 - - 1,6 LW 1976 84.528 74,4 62.239 52.8 36.5 - 7,4 - - 3,3 EW 1979 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5.9 8,4 - - 0,5 BW 1980 84.324 85,6 71.491 42,5 41,3 3,0 12,7 - 0,5 KW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33,2 6,7 8,1 - - 0,5 BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - 0,5 EW 1984 88.292 53,0 46.323 43,0 30,1 15,3 7,2 - - 4,6 KW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8	LW	1972		73,9			42,0			<u>-</u>		0,7
LW 1976 84.528 74,4 62.239 52,8 36,5 - 7,4 - 33,5 EW 1979 83.917 62,4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - 0,6								<u>-</u>		<u>-</u>		16,3
EW 1979 83.917 62.4 52.042 47,8 37,3 5,9 8,4 - 0,6 BW 1980 84.324 85,6 71.491 42,5 41,3 3,0 12,7 - 0,5 KW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33,2 6,7 8,1 - 0,5 LW 1980 83.909 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - 0,5 BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - 0,6 EW 1984 85.565 55,1 1.75.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,3 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,5 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td>-</td><td>-</td><td>1,8</td></t<>								-		-	-	1,8
BW 1980 84.324 85.6 71.491 42,5 41,3 3,0 12,7 - 0,5 KW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33.2 6,7 8,1 - - 10,5 LW 1980 83.999 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - - 0,5 BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - - 0,6 EW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 4,6 KW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,3 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3										<u>-</u>		3,3
KW 1980 82.622 57,0 1.802.121 41,1 33,2 6,7 8,1 - - 10,5 LW 1980 83.909 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - - 0,6 BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - - 0,6 EW 1984 88.292 53,0 46.323 43.0 30,1 15,3 7,2 - - 4,6 KW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,5 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - 0,3 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - 1,6 LW 1989 96.996 63,4 60.992 30,										<u> </u>		0,6
LW 1980 83.909 70,4 59.045 48,3 35,7 8,1 7,4 - 0,5 BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - - 0,6 EW 1984 88.292 53,0 46.323 43,0 30,1 15,3 7,2 - - 4,4 KW 1984 85.565 55,1 1.753.667 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,3 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 18,7 3,3 - - 15,3 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,3 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1989 96.996 63,4 60.962 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td>										-	-	
BW 1983 85.263 87,1 73.644 42,5 35,1 12,2 9,6 - - 0,6 EW 1984 88.292 53,0 46.323 43,0 30,1 15,3 7,2 - - 4,4 KW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,5 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,3 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 2,6 BW 1989 93.193 57,4												
EW 1984 88.292 53,0 46.323 43,0 30,1 15,3 7,2 - - 4,4 KW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,5 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,3 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,2 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7											_	
KW 1984 85.565 55,1 1.753.657 35,8 26,9 18,7 3,3 - - 15,5 LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,5 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,2 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 2,2 EW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,3 LW 1992 97.864 67,5 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td></td>										-	-	
LW 1984 87.013 69,7 60.113 43,2 36,7 13,3 6,5 - - 0,5 BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,2 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,1 LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,4 EW 1994 95.953 66,6												
BW 1987 94.599 83,3 78.139 36,1 30,2 20,0 12,1 - - 1,6 LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,2 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,7 LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,4 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td></td>										-		
LW 1988 95.179 68,8 65.009 40,3 35,0 15,8 5,3 - - 3,6 EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,7 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,7 LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,4 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,6 BW 1994 94.926 81,1<												
EW 1989 96.996 63,4 60.962 30,6 32,5 19,9 7,8 - - 9,2 KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,7 LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,4 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,6 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,												
KW 1989 93.193 57,4 1.968.032 27,8 26,4 19,0 4,7 - - 22,7 BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3,7 LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,6 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,8 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,2 BW 1998 93.670 83,												
BW 1990 98.510 76,7 74.921 37,8 35,7 10,4 12,4 0,6 - 3, LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,6 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,6 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - - 6,2 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,5 EW 1999 93.568												
LW 1992 97.864 67,5 65.452 35,0 35,2 15,6 5,8 - - 8,4 EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,6 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,6 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,6 EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0.6</td> <td>-</td> <td></td>										0.6	-	
EW 1994 95.953 66,6 61.801 34,6 27,0 21,9 5,4 1,6 - 9,5 KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,6 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,2 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,6 EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248										-		
KW 1994 94.051 66,9 2.307.821 30,9 23,3 17,2 3,8 - - 24,5 BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,6 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,6 EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81	EW									1.6		9,5
BW 1994 94.926 81,1 76.342 36,1 30,6 18,4 9,8 1,7 - 3,4 LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,6 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,6 EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,9 KW 2004 97.496 50,5	KW									-		24,8
LW 1996 92.903 67,5 62.000 36,1 28,2 20,5 9,0 - - 6,2 BW 1998 93.670 83,7 77.611 32,4 34,3 18,2 9,5 1,7 - 3,6 EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,5 KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - 24,3 EW 2004 93.521 52	BW	1994								1,7	-	3,4
EW 1999 93.568 45,1 41.971 41,4 25,4 20,5 5,7 2,5 - 4,5 KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,5 KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - - 24,3 EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	LW	1996	92.903	67,5	62.000	36,1	28,2	20,5	9,0	_	_	6,2
KW 1999 95.129 48,7 1.696.481 32,5 22,6 14,5 4,4 2,3 - 23,7 LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,9 KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - 24,3 EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	BW	1998			77.611	32,4	34,3			1,7	-	3,9
LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,5 KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - 24,3 EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	EW	1999	93.568	45,1	41.971	41,4				2,5		4,5
LW 2001 92.248 61,2 56.067 37,0 36,6 15,1 7,7 - - 3,6 BW 2002 93.086 81,8 75.480 32,2 32,9 22,9 8,3 1,8 - 1,5 KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - 24,3 EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	KW	1999			1.696.481					2,3		23,7
KW 2004 97.496 50,5 1.790.978 25,9 21,6 21,4 6,8 - - 24,3 EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	LW								7,7	-		3,6
EW 2004 93.521 52,4 48.053 33,9 21,0 28,9 8,2 2,2 - 5,8	BW									1,8	-	1,9
												24,3
BW 2005 93.116 79,6 73.221 30,3 30,4 20,0 12,6 4,8 - 1,6												5,8
	BW	2005	93.116	79,6	73.221	30,3	30,4	20,0	12,6	4,8	-	1,9

		Wahlbe-	Wahlbe-	Gültige -	davon (i	n %) für:					
Art	Jahr	rechtigte	teiligung in %	Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE*	FDP	DIE LINKE**	AfD	Sonstige
LW	2006	93.115	52,9	48.779	34,6	25,8	21,0	11,7	-	-	6,9
EW	2009	95.240	51,4	48.241	27,4	19,3	28,6	13,8	4,5	-	6,4
KW	2009	100.554	48,8	1.786.585	20,1	16,8	25,2	9,1	5,4	-	23,4
BW	2009	94.575	75,2	70.460	27,6	21,0	22,4	16,5	7,9	-	4,6
LW	2011	94.856	67,2	63.176	28,1	22,9	36,7	5,3	3,4	-	3,6
BW	2013	97.398	76,7	74.107	33,3	22,9	18,9	7,2	6,9	5,2	5,6
EW	2014	98.268	54,8	53.370	26,2	25,1	23,9	4,8	6,4	6,8	6,8
KW	2014	107.157	50,7	2.351.547	20,8	17,3	24,1	4,4	4,1	3,8	25,6
LW	2016	98.081	70,4	68.530	19,2	12,1	41,0	8,1	6,1	10,9	2,6
BW	2017	99.213	81,6	80.519	26,7	17,4	21,9	12,1	10,4	7,8	3,7
EW	2019	100.384	70,1	69.865	18,6	14,9	36,2	6,2	5,4	6,2	12,6
KW	2019	108.971	64,7	3.100.261	15,0	13,9	36,6	5,7	5,8	5,0	18,0
LW	2021	98.968	67,3	66.268	15,3	12,7	41,7	7,0	8,4	5,2	9,8
BW	2021	100.223	81,4	81.135	17,0	20,6	32,9	12,2	6,6	4,8	5,9

BW= Bundestagswahl (Zweitstimmenergebnisse)

KW= Kommunalwahl (Gemeinderatswahl)

EW= Europawahl

LW= Landtagswahl

Bis 31.12.1974: Gebietsstand ohne Ziegelhausen; Landtagswahlen mit Ziegelhausen

Bis 1972: BW/LW-Ergebnisse ohne Briefwahl

Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021.

8.3 Briefwahl

Der Anteil der Briefwähler an den Wählern im Wahlkreis 274 Heidelberg ist bei der Bundestagswahl 2021 unter anderem durch die Corona-Pandemie enorm gestiegen und liegt bei 53,8 Prozent (2017: 30,8 Prozent). Abbildung 17 zeigt die Anteile der Briefwähler in den Gemeinden des Wahlkreises 274 Heidelberg. In zehn der zwölf Gemeinden wird rund jede zweite Stimme als Briefwahlstimme abgegeben. Nur Laudenbach (48,8 Prozent) und Hemsbach (49,0 Prozent) liegen knapp unter der 50,0-Prozent-Marke. Die größten Anteile an Briefwählern befinden sich in Edingen-Neckarhausen mit 59,4 Prozent und in Ilvesheim mit 59,0 Prozent.

In diesem Abschnitt werden die Wahlergebnisse im Wahlkreis 274 Heidelberg mit den Stimmenanteilen der Urnen- und Briefwahlbezirke verglichen.

Alexander Föhr (CDU) erzielte im gesamten Wahlkreis einen Stimmenanteil von 24,1 Prozent. Dabei kann er mit 24,8 Prozent der Stimmen ein besseres Ergebnis in den Briefwahlbezirken erzielen als in den Urnenwahlbezirken, wo er lediglich 22,9 Prozent der Stimmen erhält.

Das Ergebnis von Elisabeth Krämer (SPD) unterscheidet sich kaum zwischen der Brief- und der Urnenwahl. Mit einem Wert von 20,3 Prozent liegt ihr Urnenwahlergebnis noch knapp oberhalb des Gesamtergebnisses von 20,2 Prozent. Unter den Briefwählerinnen und Briefwählern kann die Sozialdemokratin entsprechend etwas weniger Stimmen auf sich vereinen (19,8 Prozent).

Dr. Franziska Brantner (GRÜNE), die ein Erststimmenergebnis von 30,2 Prozent erzielt, profitiert abermals stärker von der Briefwahl als von der Urnenwahl. 32,4 Prozent der Stimmen entschieden sich per Brief für die Kandidatin der GRÜNEN, lediglich 27,1 Prozent erreicht sie durch die Urnenwahl.

^{*} bei Kommunalwahlen; bis 2004 Werte für die GAL, ab 2009 Werte für GAL und GRÜNE gemeinsam

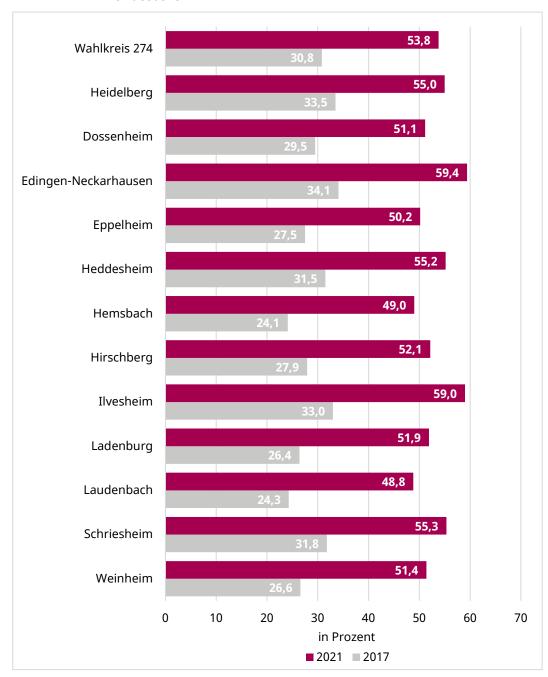


Abbildung 17 Briefwähleranteile im Wahlkreis 274 Heidelberg bei der Bundestagswahl 2021 auf Gemeindeebene

Im Gegensatz dazu schneidet Tim Nusser (FDP) in den Urnenwahlbezirken besser ab als in den Briefwahlbezirken. Bei einem Gesamtergebnis von 9,0 Prozent der Erststimmen entscheiden sich 9,5 Prozent der Urnenwählerinnen und Urnenwähler für den FDP-Bewerber, bei der Briefwahl sind es 8,5 Prozent.

Dr. Malte Kaufmann (AfD) schneidet mit einem Stimmenanteil von 8,3 Prozent deutlich besser in der Urnenwahl als in der Briefwahl ab, wo er lediglich auf einen Wert von 4,2 Prozent kommt.

Für Zara Kızıltaş (DIE LINKE) ist ein leichter Unterschied zwischen Brief- und Urnenwahl festzustellen. Sie erhält 3,6 Prozent der Stimmen in der Briefwahl, 4,3 Prozent der Stimmen in Urnenwahl.

Die Ergebnisse für die Zweitstimmen zeichnen ein häufig ähnliches Bild wie bei der Unterscheidung der Erststimmen nach Wahlart. So kann die CDU 21,8 Prozent der Zweitstimmen bei der Briefwahl gewinnen, aber nur 19,4 Prozent bei der Urnenwahl.

Wie auch bei den Erststimmen ist die Unterscheidung zwischen Brief- und Urnenwahl für das Ergebnis der SPD eher unbedeutend. Während bei der Briefwahl 22,7 Prozent der Stimmen auf die SPD entfallen, sind es 22.6 Prozent der Stimmen bei der Briefwahl.

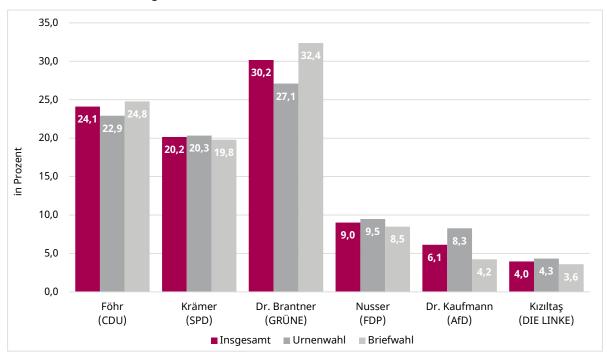
Bei den GRÜNEN setzt sich der Trend bei ihrem Zweitstimmenergebnis fort. Mit 27,8 Prozent generiert die Partei deutlich mehr Stimmen per Briefwahl, gegenüber stehen 22,7 Prozent durch Urnenwähler.

Für das Zweitstimmenresultat der FDP zeigt sich das gleiche Verhältnis wie bei den Erststimmen. Die Partei erreicht einen Stimmenanteil von 13,5 Prozent bei der Urnenwahl und 12,7 Prozent bei der Briefwahl.

Deutlich stärker ist der Effekt des Wahlmodus auf das Ergebnis der AfD. Während 4,2 Prozent der Stimmen bei der Briefwahl auf die AfD entfallen, liegt der Wert der Urnenwahl bei 8,3 Prozent.

DIE LINKE profitiert ebenso von der Unterscheidung nach Art der Wahl und kann mit einem Stimmenanteil von 5,4 Prozent ein um 1,0 Prozentpunkte besseres Ergebnis in der Urnenwahl verglichen mit der Briefwahl erzielen (4,4 Prozent).

Abbildung 18 Erststimmenanteile im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Art der Wahl bei der Bundestagswahl 2021



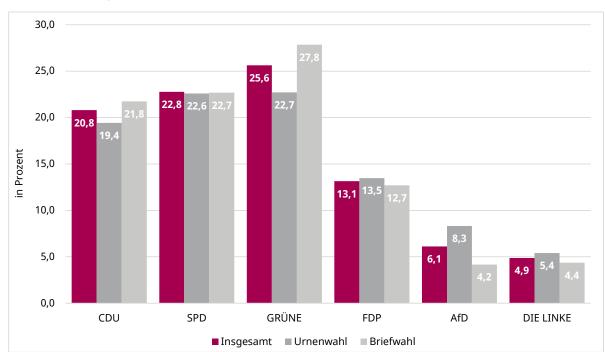


Abbildung 19 Zweitstimmenanteil im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Wahlart bei der Bundestagswahl 2017

8.4 Verhältnis von Erst- und Zweitstimme

Bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg lagen die Kandidaten der CDU und der GRÜ-NEN in ihrem Erststimmenergebnis deutlich über dem Zweitstimmenergebnis ihrer Partei. Alexander Föhr verzeichnete 5.799 mehr Erst- als Zweitstimmen, Dr. Franziska Brantner (GRÜNE) sogar 7.974. Während die CDU schon die letzten Wahlen von starken Erststimmenergebnissen profitierte, hat sich das Verhältnis zwischen Erst- und Zweitstimmenergebnis bei den GRÜNEN über die Jahre geändert. Bei der Bundestagswahl 2013 erzielte die Partei noch mehr Zweit- als Erststimmen und 2017 waren die Ergebnisse fast ausgeglichen.

Auch bei der SPD gibt es eine andere Verteilung zwischen der Erst- und Zweitstimmenergebnisse. Bei der Bundestagswahl 2017 hat Lothar Binding noch 13.413 mehr Erst- als Zweitstimmen verbucht, während Elisabeth Krämer bei der Bundestagswahl 2021 einen Überschuss von 4.673 Zweitstimmen generiert.

Die Differenz zwischen Erst- und Zweitstimmen der AfD ist bei der Bundestagswahl 2021 erneut geschrumpft (2013: 2.076 Stimmen, 2017: 1.047 Stimmen) und zeigt bei 10.823 Erststimmen und 10.821 Zweitstimmen fast keinen Unterschied mehr.

Weiterhin verringert sich der Abstand bei den Parteien FDP und DIE LINKE. Bei der FDP lag das Plus an Zweitstimmen im Jahr 2017 noch bei 10.787 und reduzierte sich bei der Bundestagswahl 2021 auf 7.334 Stimmen. DIE LINKE gewinnt weiterhin mehr Zweit- als Erststimmenwähler, allerdings nimmt diese Differenz stark ab. Während 2017 noch 4.061 mehr Zweitstimmen generiert wurden, liegt der Abstand bei der Bundestagswahl 2021 nur noch bei 1.637 Stimmen.

9. Fazit für den Wahlkreis 274 Heidelberg und die Stadt Heidelberg

Ergebnis im Wahlkreis 274 Heidelberg

Nachdem die GRÜNEN bei der Vorwahl 2017 noch knapp hinter der SPD auf dem dritten Platz lagen, übernehmen sie bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg erstmals die Spitze. Mit einem Gewinn von 8,4 Prozentpunkten erreichen die GRÜNEN ein Ergebnis von 25,6 Prozent. Noch deutlicher fällt das Erststimmenergebnis von Dr. Franziska Brantner mit 30,2 Prozent aus. Elisabeth Krämer (SPD) muss hingegen im Vergleich zu ihrem Vorgänger Lothar Binding Verluste von 5,8 Prozentpunkten hinnehmen. Ebenso kommt Alexander Föhr (CDU) nur auf ein Erststimmenergebnis von 24,1 Prozent und steht damit auf Rang drei (2017: 32,7 Prozent, Prof. h.c. Dr. Lamers, Karl). Mit einem starken Zweitstimmenergebnis schaffen es die Sozialdemokraten jedoch mit 22,8 Prozent vor der CDU abzuschneiden. Für die Christdemokraten ist die Bundestagswahl 2021 ein Desaster. Die Partei verliert 9,9 Prozentpunkte und fällt mit 20,8 Prozent vom ersten auf den dritten Platz.

Die CDU und die GRÜNEN liegen mit 20,8 Prozent und 25,6 Prozent oberhalb der Bundesergebnisse von 18,9 Prozent und 14,8 Prozent. Mit einer Differenz von 2,9 Prozentpunkten schneidet die SPD bundesweit besser ab als auf Wahlkreiseben.

Tim Nusser, der Kandidat der FDP, steigert das Erststimmenergebnis um 2,4 Prozentpunkte. 9,0 Prozent der Wählerinnen und Wähler gaben ihm ihre Stimme. Ebenso kann das Zweitstimmenergebnis um 0,4 Prozentpunkte auf 13,1 Prozent verbessert werden. Damit liegen die Freidemokraten 1,6 Prozentpunkte über dem Bundesdurchschnitt ihrer Partei.

Dr. Malte Kaufmann verliert 4.980 Stimmen und muss den vierten Platz von 2017 an die FDP abgeben. Bei den Zweitstimmen beträgt der Verlust 6.029 Stimmen, was zu einem Ergebnis von 6,1 Prozent führt (2017: 9,5 Prozent). Somit liegt die Partei im Wahlkries 274 Heidelberg deutlich unter dem Bundesergebnis von 10,3 Prozent.

Zara Kızıltaş von der Partei DIE LINKE kann das Ergebnis ihrer Vorgängerin Sahra Mirow nicht halten. Im Vergleich zu 2017 verliert sie 2,1 Prozentpunkte und rutscht mit 4,0 Prozent unter die 5,0-Prozent-Marke. Verluste gibt es ebenfalls bei den Zweitstimmen. Mit einem Minus von 3,4 Prozentpunkten erhält DIE LINKE 4,9 Prozent zur Bundestagswahl 2021 und liegt damit genau im Bundesdurchschnitt.

Ergebnis in der Stadt Heidelberg

In der Stadt Heidelberg erreicht Dr. Franziska Brantner mit 31.415 Stimmen mehr Erststimmen als Alexander Föhr (CDU, 16.359 Erststimmen) und Elisabeth Krämer (SPD, 13.797 Erststimmen) zusammen. Mit großem Abstand stehen auf den Plätzen vier bis sechs Tim Nusser (FDP) mit 7,7 Prozent, Zara Kızıltaş (DIE LINKE) mit 5,3 Prozent und Dr. Malte Kaufmann (AfD) mit 4,6 Prozent.

Die GRÜNEN kommen in Heidelberg auf ein Zweitstimmenergebnis von 32,9 Prozent. Dahinter reihen sich die SPD mit 20,6 Prozent und die CDU mit 17,0 Prozent ein. Die FDP kann den Abstand zur CDU auf unter 5,0 Prozentpunkte reduzieren und schneidet mit 12,2 Prozent ab. Das Schlusslicht der sechs größten Parteien bilden die Parteien DIE LINKE (6,6 Prozent) und die AfD (4,8 Prozent).

Abschließend lassen sich einige generelle Entwicklungen zusammenfassen: Die CDU verzeichnet im Wahlkreis 274 Heidelberg, analog zur Bundesebene, deutliche Verluste. Sowohl die SPD als auch die GRÜ-NEN können auf Wahlkreis- und Bundesebene deutlich zulegen. Im Wahlkreis 274 Heidelberg erreichen die GRÜNEN den ersten und die SPD den zweiten Platz. Auf Bundesebene gewinnen die Sozialdemokraten, während die GRÜNEN auf dem dritten Platz den Abstand zur CDU verringern. Die FDP kann das zweistellige Ergebnis der Bundestagswahl 2017 im Bund wie auch im Wahlkreis mit leichten Gewinnen stabilisieren. DIE LINKE verschlechtert ihr Resultat in Bund und Wahlkreis und fällt auf beiden Ebenen unter die 5,0-Prozent-Marke.

Anhang A

Ergebnisse in den Wahlbezirken

Amtliches Endergebnis der Bundestagswahl am 26. September 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Erststimme)

			C	lavon entfiele	n auf:											
Gemeinde	Wahl-	Wahl-	Gültige	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimalisto BV
demenide	berechtigte be	eteiligung	Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	Willaredt, Verena	Dr Benjes Friederik
Heidelberg	100.223	81,38	81.135	16.359	13.797	31.415	6.249	3.763	4.263	1.041	758	70	1.228	335	1.093	764
				20,16	17,00	38,72	7,70	4,64	5,25	1,28	0,93	0,09	1,51	0,41	1,35	0,94
Dossenheim	9.138	86,30	7.837	1.981	1.455	2.613	657	322	303	95	126	6	117	37	77	48
				25,28	18,57	33,34	8,38	4,11	3,87	1,21	1,61	0,08	1,49	0,47	0,98	0,61
Edingen-	10.057	81,85	8.152	2.145	1.901	1.901	841	573	229	103	203	10	152	30	40	24
Neckarhausen				26,31	23,32	23,32	10,32	7,03	2,81	1,26	2,49	0,12	1,86	0,37	0,49	0,29
Eppelheim	10.258	77,86	7.921	1.879	1.910	1.922	760	585	314	141	144	9	125	20	72	40
				23,72	24,11	24,26	9,59	7,39	3,96	1,78	1,82	0,11	1,58	0,25	0,91	0,50
Heddesheim	8.894	79,33	6.965	1.896	1.766	1.114	813	724	179	68	167	9	143	19	54	13
				27,22	25,36	15,99	11,67	10,39	2,57	0,98	2,40	0,13	2,05	0,27	0,78	0,19
Hemsbach	8.855	79,03	6.912	1.800	1.857	1.179	741	661	197	108	190	4	107	15	32	2
				26,04	26,87	17,06	10,72	9,56	2,85	1,56	2,75	0,06	1,55	0,22	0,46	0,30
Hirschberg	7.424	84,97	6.273	1.910	1.216	1.543	669	362	156	45	178	6	110	14	42	22
				30,45	19,38	24,60	10,66	5,77	2,49	0,72	2,84	0,10	1,75	0,22	0,67	0,35
Ilvesheim	6.803	82,64	5.579	1.486	1.508	1.058	560	458	140	73	163	5	72	12	31	13
				26,64	27,03	18,96	10,04	8,21	2,51	1,31	2,92	0,09	1,29	0,22	0,56	0,23
Ladenburg	8.886	84,31	7.433	2.097	1.656	1.948	649	452	171	80	134	4	154	15	48	25
				28,21	22,28	26,21	8,73	6,08	2,30	1,08	1,80	0,05	2,07	0,20	0,65	0,34
Laudenbach	4.858	84,54	4.071	1.213	941	764	428	395	83	37	74	2	87	10	25	12
				29,80	23,11	18,77	10,51	9,70	2,04	0,91	1,82	0,05	2,14	0,25	0,61	0,29
Schriesheim	11.292	84,27	9.452	2.812	1.872	2.429	881	609	240	109	199	4	184	27	44	42
				29,75	19,81	25,70	9,32	6,44	2,54	1,15	2,11	0,04	1,95	0,29	0,47	0,44
Weinheim	31.743	79,09	24.907	7.004	5.723	5.402	2.658	1.919	712	251	503	12	497	58	122	40
				28,12	22,98	21,69	10,67	7,70	2,86	1,01	2,02	0,05	2,00	0,23	0,49	0,18
Wahlkreis ohn	e 118.208	81,48	95.502	26.223	21.805	21.873	9.657	7.060	2.724	1.110	2.081	71	1.748	257	587	306
Heidelberg				27,46	22,83	22,90	10,11	7,39	2,85	1,16	2,18	0,07	1,83	0,27	0,61	0,32
Wahlkreis 274	218.431	81,43	176.637	42.582	35.602	53.288	15.906	10.823	6.987	2.151	2.839	141	2.976	592	1.680	1.070
				24,11	20,16	30,17	9,00	6,13	3,96	1,22	1,61	0,08	1,68	0,34	0,95	0,61

Amtliches Endergebnis der Bundestagswahl am 26. September 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Zweitstimme)

			da	von entfielen	auf:									
Gemeinde	Wahl- berechtigte	Wahl- beteiligung	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN	ÖDP
Heidelberg	100.223	81,38	81.135	13.780	16.719	26.703	9.892	3.865	5.380	572	691	528	213	212
				16,96	20,58	32,87	12,18	4,76	6,62	0,70	0,85	0,65	0,26	0,26
Dossenheim	9.138	86,30	7.848	1.745	1.672	2.279	964	325	359	62	70	98	16	11
				22,23	21,30	29,04	12,28	4,14	4,57	0,79	0,89	1,25	0,20	0,14
Edingen-	10.057	81,85	8.151	1.937	2.032	1.612	1.105	572	307	95	67	117	27	26
Neckarhausen				23,76	24,93	19,78	13,56	7,02	3,77	1,17	0,82	1,44	0,33	0,32
Eppelheim	10.258	77,86	7.925	1.631	2.094	1.673	946	567	378	119	80	126	37	21
				20,58	26,42	21,11	11,94	7,15	4,77	1,50	1,01	1,59	0,47	0,26
Heddesheim	8.894	79,33	6.985	1.656	1.787	972	1.074	706	216	132	51	116	22	11
				23,71	25,58	13,92	15,38	10,11	3,09	1,89	0,73	1,66	0,31	0,16
Hemsbach	8.855	79,03	6.927	1.613	1.956	1.022	899	666	213	111	67	140	29	8
				23,29	28,24	14,75	12,98	9,61	3,07	1,60	0,97	2,02	0,42	0,12
Hirschberg	7.424	84,97	6.275	1.672	1.419	1.252	941	358	188	63	36	131	13	10
				26,65	22,61	19,95	15,00	5,71	3,00	1,00	0,57	2,09	0,21	0,16
Ilvesheim	6.803	82,64	5.584	1.339	1.517	934	795	452	155	60	53	120	14	8
				23,98	27,17	16,73	14,24	8,09	2,78	1,07	0,95	2,15	0,25	0,14
Ladenburg	8.886	84,31	7.440	1.880	1.864	1.598	936	450	222	84	51	100	17	10
				25,27	25,05	21,48	12,58	6,05	2,98	1,13	0,69	1,34	0,23	0,13
Laudenbach	4.858	84,54	4.078	1.082	1.010	638	571	391	100	71	28	44	14	5
				26,53	24,77	15,64	14,00	9,59	2,45	1,74	0,69	1,08	0,34	0,12
Schriesheim	11.292	84,27	9.467	2.368	2.190	2.004	1.324	599	320	102	89	146	21	20
				25,01	23,13	21,17	13,99	6,33	3,38	1,08	0,94	1,54	0,22	0,21
Weinheim	31.743	79,09	24.896	6.080	6.015	4.627	3.793	1.870	786	290	187	345	63	25
				24,42	24,16	18,59	15,24	7,51	3,16	1,16	0,75	1,39	0,25	0,10
Wahlkreis ohne	118.208	81,48	95.576	23.003	23.556	18.611	13.348	6.956	3.244	1.189	779	1.483	273	155
Heidelberg				24,07	24,65	19,47	13,97	7,28	3,39	1,24	0,82	1,55	0,29	0,16
Wahlkreis 274	218.431	81,43	176.804	36.783	40.275	45.314	23.240	10.821	8.624	1.761	1.470	2.011	486	367
				20,80	22,78	25,63	13,14	6,12	4,88	1,00	0,83	1,14	0,27	0,21

Gemeinde	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis	Bündnis C	BÜRGER- BEWEGUNG	BÜNDNIS21	LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Volt
Heidelberg	26	81	29	23	998	90	21	16	20	213	69	290	797
	0,03	0,10	0,04	0,03	1,23	0,11	0,03	0,02	0,02	0,26	0,08	0,36	0,98
Dossenheim	4	11	2	0	94	8	8	2	2	22	3	20	71
	0,05	0,14	0,03	0,00	1,20	0,10	0,10	0,03	0,03	0,28	0,04	0,25	0,90
Edingen-	4	8	3	1	132	6	7	1	1	15	16	32	28
Neckarhausen	0,05	0,10	0,04	0,01	1,62	0,07	0,09	0,01	0,01	0,18	0,20	0,39	0,34
Eppelheim	9	7	4	5	106	7	5	2	0	18	13	30	47
	0,11	0,09	0,05	0,06	1,34	0,09	0,06	0,03	0,00	0,23	0,16	0,38	0,59
Heddesheim	4	3	8	0	131	6	10	1	2	11	9	18	39
	0,06	0,04	0,11	0,00	1,88	0,09	0,14	0,01	0,03	0,16	0,13	0,26	0,56
Hemsbach	6	5	3	0	102	10	6	3	1	9	10	23	25
	0,09	0,07	0,04	0,00	1,47	0,14	0,09	0,04	0,01	0,13	0,14	0,33	0,36
Hirschberg	4	5	3	2	103	5	2	0	1	13	7	14	33
	0,06	0,08	0,05	0,03	1,64	0,08	0,03	0,00	0,02	0,21	0,11	0,22	0,53
Ilvesheim	6	7	2	1	57	4	8	1	0	3	5	18	25
	0,11	0,13	0,04	0,02	1,02	0,07	0,14	0,02	0,00	0,05	0,09	0,32	0,45
Ladenburg	4	7	1	1	125	13	6	4	1	6	9	23	28
	0,05	0,09	0,01	0,01	1,68	0,17	0,08	0,05	0,01	0,08	0,12	0,31	0,38
Laudenbach	5	4	0	0	68	5	1	3	1	8	3	4	22
	0,12	0,10	0,00	0,00	1,67	0,12	0,02	0,07	0,02	0,20	0,07	0,10	0,54
Schriesheim	6	10	5	2	151	16	8	2	0	20	15	14	35
	0,06	0,11	0,05	0,02	1,60	0,17	0,08	0,02	0,00	0,21	0,16	0,15	0,37
Weinheim	36	13	5	8	399	14	15	9	4	41	27	138	106
	0,14	0,05	0,02	0,03	1,60	0,06	0,06	0,04	0,02	0,16	0,11	0,55	0,43
Wahlkreis ohne	88	80	36	20	1.468	94	76	28	13	166	117	334	459
Heidelberg	0,09	0,08	0,04	0,02	1,54	0,10	0,08	0,03	0,01	0,17	0,12	0,35	0,48
Wahlkreis 274	114	161	65	43	2.466	184	97	44	33	379	186	624	1.256
	0,06	0,09	0,04	0,02	1,39	0,10	0,05	0,02	0,02	0,21	0,11	0,35	0,71

Amtliches Endergebnis der Bundestagswahl am 26. September 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg hier: Erststimmen nach Wahlbezirken

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	=	Dr. Benjes, Friederike
001.01	1.178	449	38,12	2	447	102 <i>22,82</i>	58 12,98	168 <i>37,58</i>	51 <i>11,41</i>	24 5,37	23 5,15	3 0,67	1 <i>0,22</i>	1 0,22	7 1,57	1 <i>0,22</i>	6 1,34	2 0,45
001.02	1.094	461	42,14	1	460	111 24,13	59 12,83	135 <i>29,35</i>	60 13,04	25 <i>5,43</i>	35 7,61	8 1,74	1 0,22	0,00	13 <i>2,83</i>	4 0,87	7 1,52	
001.B90	0	480	0	1	479	133 <i>27,77</i>	72 15,03	173 36,12	55 11,48	7 1,46	15 <i>3,13</i>	6 1,25	3 0,63	0,00	6 1,25	0,63	0,21	5 1,04
001.B91	0	489	0	2	487	133 27,31	68 13,96	170 34,91	54 11,09	9 1,85	25 5,13	0,82	0,21	0,00	5 1,03	0,21	10 2,05	
Schlierbach	2.272	1.879	82,70	6	1.873	479 25,57	257 13,72	646 34,49	220 11,75	65 3,47	98 5,23	21 1,12	6 0,32	0,05	31 1,66	9 0,48	24 1,28	
002.01	1.073	404	37,65	3	401	55 13,72	72 17,96	169 <i>42,14</i>	30 7,48	14 3,49	35 <i>8,73</i>	3 0,75	1 0,25	0,00	6 1,50	0,00	9 2,24	
002.02	1.227	394	32,11	1	393	61 15,52	59 15,01	165 <i>41,98</i>	43 10,94	11 2,80	27 6,87	6 1,53	1 0,25	0,00	8 2,04	1 0,25	8 2,04	
002.03	1.356	435	32,08	2	433	52 12,01	74 17,09	188 <i>43,42</i>	37 8,55	15 3,46	35 8,08	9 2,08	2 0,46	0,00	5 1,15	2 0,46	11 2,54	0,69
002.04	1.160	397	34,22	2	395	67 16,96	55 13,92	156 39,49	51 12,91	14 3,54	21 5,32	4 1,01	4 1,01	0,00	10 2,53	1 0,25	6 1,52	
002.05	1.095	391	35,71	0	391	64 16,37	69 17,65	170 43,48	26 6,65	6 1,53	29 7,42	6 1,53	2 0,51	0,00	6 1,53	0,00	9 2,30	
002.06	1.175	324	27,57	1	323	52 16,10	39 12,07	131 40,56	42 13,00	11 3,41	23 7,12	8 2,48	3 0,93	0,00	6 1,86	3 0,93	4 1,24	
002.B90	0	892	0	2	890	153 17,19	120 13,48	429 48,20	58 6,52	18 2,02	46 5,17	6 0,67	7 0,79	0,00	14 1,57	7 0,79	19 2,13	
002.B91	0	832	0	2	830	137 16,51	111 13,37	386 46,51	65 7,83	20 2,41	62 7,47	8 0,96	4 0,48	0,12	6 0,72	8 0,96	14 1,69	
002.B92	0	883	0	2	881	146 16,57	124 14,07	414 46,99	69 7,83	23 2,61	57 <i>6,47</i>	11 1,25	8 0,91	0,00	7 0,79	2 0,23	12 1,36	
002.B93	0	800	0	4	796	135 16,96	102 12,81	388 48,74	57 7,16	16 2,01	49 6,16	9	3 0,38	0,13	8 1,01	4 0,50	18 2,26	
Altstadt	7.086	5.752	81,17	19	5.733	922	825 14,39	2.596 45,28	478 8,34	148 2,58	384 <i>6,70</i>	70 1,22	35 0,61	2 0,03	76 1,33	28 0,49	110 1,92	
003.01	1.236	378	30,58	5	373	56 15,01	62 16,62	146 39,14	35 9,38	22 5,90	24 6,43	4 1,07	3 0,80	0,00	8 2,14	4 1,07	8 2,14	
003.02	1.218	451	37,03	4	447	50 11,19	88 19,69	195 43,62	39 8,72	23 5,15	22 4,92	0,89	0,89	0,00	7 1,57	3 0,67	2,14 9 2,01	

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	A II	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	=	Dr. Benjes, Friederike
003.03	1.213	381	31,41	4	377	57 15,12	85 <i>22,55</i>	124 <i>32</i> ,89	37 9,81	26 <i>6,</i> 90	21 <i>5,57</i>	7 1,86	3 <i>0,80</i>	0,00	4 1,06	1 <i>0,27</i>	10 <i>2,65</i>	2 0,53
003.04	1.041	355	34,10	2	353	47 13,31	88 24,93	113 <i>32,01</i>	25 7,08	30 <i>8,50</i>	26 7,37	6 1,70	5 1,42	0,00	6 1,70	0,28	4 1,13	
003.B90	0	728	0	1	727	115 15,82	99	370 50,89	47 6,46	17 2,34	45 6,19	7 0,96	0,55	0,14	6 0,83	0,55	8 1,10	
003.B91	0	719	0	0	719	121 16,83	108 15,02	356 49,51	46 6,40	11 1,53	37 5,15	8 1,11	5 0,70	0,00	9	0,33 1 0,14	13 1,81	
003.B92	0	716	0	1	715	111 15,52	120 16,78	320 44,76	50 6,99	16 2,24	6,15	7,77 7 0,98	6 0,84	0,00	12 1,68	8 1,12	1,81 14 1,96	
Bergheim	4.708	3.728	79,18	17	3.711	557 15,01	650 17,52	1.624 <i>43,76</i>	279 7,52	145 3,91	219 5,90	43 1,16	30 0,81	0,03	52 1,40	22 0,59	66 1,78	
004.01	1.261	481	38,14	1	480	71 <i>14,7</i> 9	75 15,63	232 48,33	36 7,50	19 <i>3,96</i>	21 <i>4,38</i>	7 1,46	3 0,63	0,00	5 1,04	0,00	7 1,46	
004.02	1.300	432	33,23	1	431	66	64 14,85	202 46,87	28 6,50	18 <i>4,18</i>	26 6,03	6 1,39	2 0,46	0,00	10 2,32	0,46	6 1,39	
004.03	1.127	370	32,83	1	369	36 9,76	75 20,33	154 <i>41,73</i>	27 7,32	24 6,50	37 10,03	6 1,63	0,27	0,00	0,27	3 0,81	3 0,81	0,54
004.04	1.178	495	42,02	2	493	76 15,42	67 13,59	247 50,10	24 4,87	13 2,64	45 9,13	5 1,01	3 0,61	0,20	0,61	3 0,61	3 0,61	
004.05	1.333	511	38,33	4	507	97	70 13,81	249 49,11	24 4,73	17 3,35	20 3,94	10 1,97	2 0,39	0,00	7 1,38	0,20	6 1,18	0,79
004.06	1.339	565	42,20	3	562	51 9,07	101 <i>17,97</i>	299 53,20	39 <i>6,94</i>	14 2,49	31 <i>5,52</i>	5 0,89	4 0,71	0,00	8 1,42	0,00	4 0,71	6 1,07
004.07	1.666	604	36,25	2	602	68	121 20,10	257 <i>42,69</i>	37 6,15	31 5,15	48 7,97	9 1,50	0,17	0,17	16 2,66	0,17	6 1,00	
004.B90	0	915	0	3	912	128 14,04	140 15,35	470 51,54	61 <i>6,69</i>	13 1,43	43 4,71	10 1,10	9 0,99	0,00	0,44	6 0,66	13 1,43	
004.B91	0	842	0	1	841	126 14,98	123 14,63	450 53,51	45 5,35	17 2,02	39 <i>4,64</i>	9 1,07	5 0,59	0,00	8 0,95	0,12	12 1,43	
004.B92	0	939	0	3	936	144 15,38	134 <i>14,32</i>	508 <i>54,27</i>	56 5,98	15 1,60	33 3,53	3 0,32	7 0,75	0,00	5 0,53	3 0,32	19 <i>2,03</i>	
004.B93	0	886	0	1	885	141 15,93	114 12,88	460 <i>51,98</i>	58 <i>6,55</i>	17 1,92	43 4,86	6 0,68	6 0,68	0,11	10 1,13	4 0,45	12 1,36	
004.B94	0	915	0	4	911	143 15,70	140 15,37	465 <i>51,04</i>	49 5,38	16 1,76	54 5,93	10 1,10	11 1,21	0,00	0,22	4 0,44	13 1,43	
Weststadt	9.204	7.955	86,43	26	7.929	1.147 <i>14,47</i>	1.224 15,44	3.993 50,36	484 6,10	214 2,70	440 5,55	86 1,08	54 0,68	3 0,04	79 1,00	28 0,35	104 1,31	

						davon entfi	elen auf											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
005.01	1.333	515	38,63		511	64	87	229	28	15	47	8	3	0	16	3	3	8
						12,52	17,03	44,81	5,48	2,94	9,20	1,57	0,59	0,00	3,13	0,59	0,59	1,57
005.02	1.086	468	43,09	2	466	96	70	175	27	28	28	9	1	0	11	2	8	
						20,60	15,02	37,55	5,79	6,01	6,01	1,93	0,21	0,00	2,36	0,43	1,72	ii — — — — — — — — — — — — — — — — — —
005.03	1.105	397	35,93	3	394	45	63	184	15	23	38	6	1	2	9	1	3	
						11,42	15,99	46,70	3,81	5,84	9,64	1,52	0,25	0,51	2,28	0,25	0,76	
005.B90	0	794	0	0	794	147	121	349	63	20	46	10	5	0	8	1	16	
005 804		792	0	2	790	18,51 147	<i>15,24</i> 123	43,95 352	7,93 61	2,52 19	5,79 44	1,26 8	0,63	0,00	1,01	<i>0,13</i>	<i>2,02</i>	
005.B91	U	792	U	2	790	18,61	15,57	352 44,56	7,72	2,41	5,57	1,01	0,89	0,13	0,89	0,00	1,39	
Südstadt	3.524	2.966	84,17	11	2.955	499	464	1.289	194	105	203	41	17	3	51	7	41	
Juustaut	3.324	2.500	04,17	••	2.555	16,89	15,70	43,62	6,57	3,55	6,87	1,39	0,58	0,10	1,73	0,24	1,39	
006.01	1.309	566	43,24	5	561	103	86	236	40	23	31	13	6	0	13	1	0	
			13,21			18,36	15,33	42,07	7,13	4,10	5,53	2,32	1,07	0,00	2,32	0,18	0,00	1,60
006.02	1.298	506	38,98	4	502	128	81	166	36	33	27	7	1	1	11	2	5	
			•			25,50	16,14	33,07	7,17	6,57	5,38	1,39	0,20	0,20	2,19	0,40	1,00	0,80
006.03	1.370	539	39,34	5	534	73	102	209	34	25	47	10	2	0	17	1	6	8
						13,67	19,10	39,14	6,37	4,68	8,80	1,87	0,37	0,00	3,18	0,19	1,12	1,50
006.04	1.132	419	37,01	2	417	44	57	190	37	19	32	3	3	1	6	1	11	13
				· ·		10,55	13,67	45,56	8,87	4,56	7,67	0,72	0,72	0,24	1,44	0,24	2,64	
006.05	1.205	380	31,54	1	379	61	78	161	20	15	24	2	0	1	9	0	2	
						16,09	20,58	42,48	5,28	3,96	6,33	0,53	0,00	0,26	2,37	0,00	0,53	
006.06	1.283	416	32,42	3	413	72	62	167	36	19	13	5	3	0	9	1	3	
		126			420	17,43	15,01	40,44	8,72	4,60	3,15	1,21	0,73	0,00	2,18	0,24	0,73	
006.07	1.160	436	37,59	6	430	80	89	129	37	42	28	8	4	0.22	0.22	4	3	4
006.00	1.166	418	25.05	3	415	18,60 113	20,70 89	<u>30,00</u> 69	8,60 35	9,77 56	6,51 26	1,86 5	0,93	<u>0,23</u>	<i>0,23</i>	0,93	0,70	
006.08	1.100	418	35,85	3	415	27,23	21,45	16,63	35 8,43	36 13,49	6,27	1,20	0,72	0,00	2,89	0,00	0,48	_
006.09	1.034	356	34,43	3	353	77	65	82	28	44	23	10	7	0,00	6	2	5	
000.09	1.054	330	34,43	3	333	21,81	18,41	23,23	7,93	12,46	6,52	2,83	1,98	0,00	1,70	0,57	1,42	•
006.B90		785	0	5	780	140	147	327	52	18	49	9	10	1	6	2	13	
	•		· ·	_		17,95	18,85	41,92	6,67	2,31	6,28	1,15	1,28	0,13	0,77	0,26	1,67	0,77
006.B91	0	736	0	7	729	133	137	268	54	26	51	13	12	0	11	1	6	
						18,24	18,79	36,76	7,41	3,57	7,00	1,78	1,65	0,00	1,51	0,14	0,82	2,33
006.B92	0	755	0	3	752	165	114	297	53	22	44	11	11	0	8	5	8	
						21,94	15,16	39,49	7,05	2,93	5,85	1,46	1,46	0,00	1,06	0,66	1,06	1,86
006.B93	0	790	0	10	780	146	135	326	56	19	51	8	8	0	10	1	4	
						18,72	17,31	41,79	7,18	2,44	6,54	1,03	1,03	0,00	1,28	0,13	0,51	2,05
006.B94	0	722	0	1	721	136	140	272	51	23	41	11	10	0	11	3	8	15
						18,86	19,42	37,73	7,07	3,19	5,69	1,53	1,39	0,00	1,53	0,42	1,11	2,08

					(davon entfi	elen auf:											
					_	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte V	Vählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
006.B95	0	785	0		784	128	118	357	48	25	47	5	7	0	8	5	18	18
			· ·			16,33	15,05	45,54	6,12	3,19	5,99	0,64	0,89	0,00	1,02	0,64	2,30	2,30
Rohrbach	10.957	8.609	78,57	59	8.550	1.599	1.500	3.256	617	409	534	120	87	5	138	29	94	162
						18,70	17,54	38,08	7,22	4,78	6,25	1,40	1,02	0,06	1,61	0,34	1,10	1,89
007.01	1.363	499	36,61	3	496	118	104	149	42	27	22	12	6	0	5	4	5	2
						23,79	20,97	30,04	8,47	5,44	4,44	2,42	1,21	0,00	1,01	0,81	1,01	0,40
007.02	1.384	537	38,80	9	528	130	97	160	48	47	24	5	3	1	8	0	4	1
						24,62	18,37	30,30	9,09	8,90	4,55	0,95	0,57	0,19	1,52	0,00	0,76	0,19
007.03	1.221	462	37,84	2	460	86	99	138	42	28	33	8	6	0	9	1	4	6
						18,70	21,52	30,00	9,13	6,09	7,17	1,74	1,30	0,00	1,96	0,22	0,87	1,30
007.04	1.080	440	40,74	2	438	105	76	141	38	37	13	9	2	1	8	1	5	2
	4 202	400			402	23,97	17,35	32,19	8,68	8,45	2,97	2,05	<i>0,46</i> 5	0,23	1,83	0,23	1,14	0,46
007.05	1.283	499	38,89	6	493	132	110	118	30	37	33	1 12	_	0	13	1	_	•
007.00	1.176	388	22.00	8	380	<i>26,77</i> 91	<i>22,31</i> 85	23,94 55	6,09 32	7,51 79	6,69 17	1,42	1,01	<u>0,00</u>	2,64	0,20	0,61 0	<u>0,81</u>
007.06	1.176	388	32,99	8	380		85 22,37					•	1,58	0,79	,	0,00		-
007.07	1.274	487	38,23	7	480	<i>23,95</i> 110	95	<i>14,47</i> 126	8,42 34	20,79 57	<u>4,47</u> 29	<u>1,05</u> 8	8	0,79	1,84	3	0,00	0,26
007.07	1.274	407	30,23	,	400	22,92	19,79	26,25	7,08	11,88	6,04	1,67	1,67	0,00	1,25	0,63	0,83	0,00
007.08	1.374	531	38,65	4	527	92	91	194	42	50	29	7,07	5	1	1,23	0,03	3	2
007.06	1.574	331	30,03		327	17,46	17,27	36,81	7,97	9,49	5,50	1,33	0,95	0,19	2,09	0,00	0,57	0,38
007.09	1.308	406	31,04	1	405	56	74	143	31	43	29	6	1	2	3	2	10	5
007.05	1.500	100	31,04		103	13,83	18,27	35,31	7,65	10,62	7,16	1,48	0,25	0,49	0,74	0,49	2,47	1,23
007.B90	0	991	0	2	989	178	205	375	72	37	51	10	21	2	11	4	8	15
						18,00	20,73	37,92	7,28	3,74	5,16	1,01	2,12	0,20	1,11	0,40	0,81	1,52
007.B91		946	0	6	940	190	182	348	69	35	50	12	16	2	7	5	15	9
						20,21	19,36	37,02	7,34	3,72	5,32	1,28	1,70	0,21	0,74	0,53	1,60	0,96
007.B92	0	871	0	7	864	179	159	321	58	34	57	15	12	0	10	0	10	9
						20,72	18,40	37,15	6,71	3,94	6,60	1,74	1,39	0,00	1,16	0,00	1,16	1,04
007.B93	0	894	0	2	892	177	156	343	55	42	48	22	17	0	8	2	10	12
						19,84	17,49	38,45	6,17	4,71	5,38	2,47	1,91	0,00	0,90	0,22	1,12	1,35
007.B94	0	717	0	3	714	196	120	227	55	33	37	7	6	0	10	4	9	10
						27,45	16,81	31,79	7,70	4,62	5,18	0,98	0,84	0,00	1,40	0,56	1,26	1,40
007.B95	0	673	0	2	671	145	122	246	58	19	32	7	3	2	14	2	12	9
						21,61	18,18	36,66	8,64	2,83	4,77	1,04	0,45	0,30	2,09	0,30	1,79	1,34
Kirchheim	11.463	9.341	81,49	64	9.277	1.985	1.775	3.084	706	605	504	139	117	14	130	29	102	
202.04	4.004	206	2000		204	21,40	19,13	33,24	7,61	6,52	5,43	1,50	1,26	0,15	1,40	0,31	1,10	0,94
008.01	1.081	396	36,63	5	391	78 10.05	125	55 14.07	35	42	22	13	6 1.53	5 1 20	7 1 70	0	2	0.26
000 03	1.237	496	40.10	5	491	19,95 72	<i>31,97</i> 123	<i>14,07</i> 109	<i>8,95</i> 39	10,74 60	<i>5,63</i> 40	3,32 13	1,53 6	1,28	<i>1,79</i> 14	0,00	0,51	0,26
008.02	1.23/	490	40,10	5	491	14,66	25,05	22,20	39 7,94	12,22	8,15	2,65	1,22	0,20	2,85	0,61	1,43	0,81

						davon entfi	elen auf:											
					•	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte V	Vählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
008.03	1.114	458	41,11	2	456	90 <i>19,74</i>	137 <i>30,04</i>	95 <i>20,83</i>	47 10,31	43 <i>9,43</i>	19 <i>4,17</i>	5 1,10	7 1,54	0 0,00	10 <i>2,19</i>	0 0,00	2 0,44	0,22
008.04	1.169	443	37,90	7	436	63	123 28,21	96 22,02	39 <i>8,94</i>	48 11,01	32 7,34	9 2,06	4 0,92	0,00	6 1,38	0,46	8 1,83	6 1,38
008.05	1.075	348	32,37	7	341	60 17,60	98	64 18,77	32 9,38	51 14,96	17 4,99	2,55 0,59	5 1,47	0,00	2,35	2 0,59	0,29	1 0,29
008.B90	0	482	0	3	479	115 24,01	135 28,18	106 22,13	34	29 6,05	26	10 2,09	8 1,67	1	7 1,46	3 0,63	0,29 3 0,63	
008.B91		519	0	5	514	92	168 32,68	122 23,74	7,10 47 9,14	30 5,84	5,43 24 4,67	10 1,95	1,67 6 1,17	0,21 1 0,19	5 0,97	0,63 1 0,19	0,63 2 0,39	
008.B92	0	524	0	5	519	111 21,39	156 30,06	124 23,89	32 6,17	36 6,94	25 4,82	13 2,50	5 0,96	0,79	0,57 3 0,58	0,19 4 0,77	0,39 6 1,16	
008.B93	0	528	0	6	522	108	162 31,03	126 24,14	37 7,09	28 5,36	21 4,02	9 1,72	12 2,30	0,19	0,96	0,77	0,57	
Pfaffengrund	5.676	4.194	73,89	45	4.149	789 19,02	1.227 29,57	897 21,62	342 8,24	367 8,85	226 5,45	84 2,02	59 1,42	9 0,22	65 1,57	19 0,46	34 0,82	
009.01	1.055	450	42,65	2	448	78 17,41	97 21,65	152 33,93	30 <i>6,70</i>	21 4,69	24 5,36	4 0,89	3 0,67	2 0,45	23 5,13	2 0,45	10 2,23	
009.02	1.149	456	39,69	0	456	89 19,52	80 17,54	170 37,28	25 5,48	22 4,82	33 7,24	9 1,97	0,07 1 0,22	0,66	13 2,85	1 0,22	7 1,54	
009.03	1.191	483	40,55	5	478	91	98	126 26,36	40 8,37	36 7,53	36 7,53	10 2,09	0,22 4 0,84	0,00	21 4,39	0,22 1 0,21	12 2,51	
009.04	938	357	38,06	0	357	68	99 27,73	97 27,17	28 7,84	17 4,76	24 6,72	10 2,80	1 0,28	0,00	10 2,80	0,00	2,57	
009.05	1.179	493	41,82	2	491	125 25,46	71 14,46	165 33,60	47 9,57	29 5,91	23	15 3,05	0,28 2 0,41	0,00	13 2,65	0,00	0,30 1 0,20	0,00
009.06	1.450	568	39,17	5	563	121 21,49	103	165 29,31	45 7,99	7,82	35 6,22	19 3,37	9 1,60	0,18	11 1,95	2 0,36	5 0,89	
009.B90	0	695	0	1	694	126 18,16	161	247 35,59	54 7,78	26 3,75	37 5,33	10 1,44	9	0,14	12 1,73	0,30 1 0,14	6 0,86	
009.B91	0	729	0	0	729	140 19,20	156 21,40	259 35,53	55 7,54	33 4,53	38 5,21	11 1,51	15 2,06	0,00	12 1,65	2 0,27	5 0,69	
009.B92	0	665	0	3	662	145 21,90	122 18,43	232 35,05	56 8,46	32 4,83	37 5,59	8 1,21	8 1,21	0,15	7 1,06	2 0,30	6 0,91	
009.B93	0	734	0	3	731	125 17,10	155	288	53 7,25	31 4,24	27 3,69	15 2,05	10 1,37	0,13	14 1,92	2 0,27	0,37 6 0,82	
Wieblingen	6.962	5.630	80,87	21	5.609	1.108 19,75	1.142 20,36	1.901 33,89	433	291 5,19	314 5,60	111 1,98	62 1,11	0,14 9 0,16	136 2,42	13 0,23	60	

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte V	Vählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
010.01	1.178	285	24,19		285	20	30	140	23	7	35	2	3	0	1	9	9	6
			,			7,02	10,53	49,12	8,07	2,46	12,28	0,70	1,05	0,00	0,35	3,16	3,16	2,11
010.02	998	336	33,67	1	335	61	63	111	39	26	15	1	3	0	8	2	3	3
						18,21	18,81	33,13	11,64	7,76	4,48	0,30	0,90	0,00	2,39	0,60	0,90	0,90
010.03	1.089	356	32,69	0	356	52	64	155	18	15	18	3	4	2	13	4	4	4
						14,61	17,98	43,54	5,06	4,21	5,06	0,84	1,12	0,56	3,65	1,12	1,12	1,12
010.04	1.050	335	31,90	4	331	63	70	133	23	23	4	5	1	0	4	3	2	0
						19,03	21,15	40,18	6,95	6,95	1,21	1,51	0,30	0,00	1,21	0,91	0,60	0,00
010.05	1.184	369	31,17	1	368	61	56	150	30	22	24	3	2	0	10	1	8	1
						16,58	15,22	40,76	8,15	5,98	6,52	0,82	0,54	0,00	2,72	0,27	2,17	0,27
010.06	1.065	381	35,77	3	378	76	68	154	28	10	20	4	2	2	7	4	1	2
-	<u> </u>					20,11	17,99	40,74	7,41	2,65	5,29	1,06	0,53	0,53	1,85	1,06	0,26	0,53
010.07	1.098	399	36,34	2	397	105	54	154	33	14	9	6	2	0	12	1	3	4
	<u> </u>					26,45	13,60	38,79	8,31	3,53	2,27	1,51	0,50	0,00	3,02	0,25	0,76	1,01
010.08	1.245	442	35,50	2	440	68	100	166	26	18	26	7	6	0	12	2	3	6
						15,45	22,73	37,73	5,91	4,09	5,91	1,59	1,36	0,00	2,73	0,45	0,68	1,36
010.09	1.006	399	39,66	2	397	91	59	166	27	14	18	3	1	0	10	0	5	3
	- 					22,92	14,86	41,81	6,80	3,53	4,53	0,76	0,25	0,00	2,52	0,00	1,26	0,76
010.10	1.184	425	35,90	5	420	84	57	186	31	9	17	7	2	0	13	1	5	8
	1.056					20,00	13,57	44,29	7,38	2,14	4,05	1,67	0,48	0,00	3,10	0,24	1,19	1,90
010.11	1.056	389	36,84	4	385	85	61	156	30	11	20	4	3	0	5	0	9	1
040.40	1.016	370	26.42		260	<i>22,08</i> 87	15,84 57	40,52	7,79	<i>2,86</i> 18	5,19 18	1,04 3	<i>0,78</i>	0,00	1,30	0,00	2,34	<u>0,26</u>
010.12	1.016	370	36,42	I	369			151	21					0	2	_	6	
040 000		1.119		4	1.115	<i>23,58</i> 223	<i>15,45</i> 138	40,92 506	5,69 84	4,88 18	4,88 58	<i>0,81</i> 9	0,54	0,00	<i>0,54</i> 21	0,81 5	1,63 25	<i>0,27</i>
010.B90	U	1.119	0	4	1.115	20,00	12,38	45,38	7,53		5,20			0,00	1,88	0,45	2,24	
010.B91		1.124	0		1.123	218	148	45,36 - 529	66	1,61 12	5,20	0,81 10	1,17	0,00	1,00	12	2,24	1,35 17
ו פס.טו ט	0	1.124	U	'	1.123	19,41	13,18	47,11	5,88	1,07	5,25	0,89	0,71	0,00	1,60	1,07	2,32	1,51
010.B92		1.100	0	4	1.096	215	152	515	81	14	48	14	10	0,00	14	3	22	8
010.032	O	1.100	U	7	1.050	19,62	13,87	46,99	7,39	1,28	4,38	1,28	0,91	0,00	1,28	0,27	2,01	0,73
010.B93	0	1.094	0	5	1.089	211	147	506	7,55	28	55	14	10	0,00	9	8	14	11
010.055	ŭ	1.051	Ū	3	1.003	19,38	13,50	46,46	6,98	2,57	5,05	1,29	0,92	0,00	0,83	0,73	1,29	1,01
010.B94		1.053	0	4	1.049	217	152	467	57	29	52	11	16	0,00	18	5	11	14
·	J		Ū			20,69	14,49	44,52	5,43	2,76	4,96	1,05	1,53	0,00	1,72	0,48	1,05	1,33
010.B95	0	692	0	2	690	119	113	332	55	9	26	5	6	0	9	3	6	7
	-		Ū	_		17,25	16,38	48,12	7,97	1,30	3,77	0,72	0,87	0,00	1,30	0,43	0,87	1,01
010.B96	0	728	0	3	725	157	86	327	52	19	30	9	8	0	13	2	15	7
	-		Ü	_	•	21,66	11,86	45,10	7,17	2,62	4,14	1,24	1,10	0,00	1,79	0,28	2,07	0,97
Handschuhsheim	13.169	11.396	86,54	48	11.348	2.213	1.675	5.004	800	316	552	120	102	4	199	68	177	118
			,			19,50	14,76	44,10	7,05	2,78	4,86	1,06	0,90	0,04	1,75	0,60	1,56	1,04

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	-	Dr. Benjes, Friederike
011.01	1.163	354	30,44	2	352	108 <i>30,68</i>	27 7,67	125 <i>35,51</i>	43 12,22	8 <i>2,27</i>	13 <i>3,69</i>	6 1,70	6 1,70	0 0,00	7 1,99	1 <i>0,28</i>	5 1,42	0,85
011.02	1.201	399	33,22	3	396	78 19,70	52 13,13	184 <i>46,46</i>	31 7,83	12 3,03	11 2,78	3 0,76	3 0,76	0,00	14 3,54	0,00	5 1,26	
011.03	1.216	463	38,08	1	462	104	73	195	29	14	25	4	4	0	7	0	5	2
011.04	1.227	385	31,38	1	384	22,51 106	15,80 53	42,21 145	6,28 35	3,03 7	5,41 19	0,87	0,87 2	0,00	1,52 7	0,00	1,08 8	
011.05	1.240	469	37,82	1	468	27,60 124	13,80 65	37,76 185	9,11	1,82 12	4,95 14	0,00	0,52	0,00	1,82 15	0,26 1	2,08 8	
011.06	1.102	352	31,94	3	349	26,50 40 11,46	13,89 52 14,90	39,53 166 47,56	7,91 22 6,30	2,56 8 2,29	2,99 25 7,16	0,64 7 2,01	0,21 4 1,15	0,00 1 0,29	3,21 0 0,00	0,21 10 2,87	1,71 8 2,29	0,64 6 1,72
011.07	993	328	33,03	0	328	61 18,60	49 14,94	139 42,38	24 7,32	12 3,66	9 2,74	2,01 1 0,30	9	0,29	3,35	0,00	10 3,05	
011.08	1.001	412	41,16	1	411	100	45 10,95	177 43,07	38 9,25	20 4,87	14 3,41	0,30 1 0,24	3 0,73	0,00	3,33 0,73	0,00	3,05 6 1,46	
011.B90	0	980	0	2	978	219	116 11,86	464 47,44	98	10 1,02	17 1,74	0,24 8 0,82	0,73 3 0,31	0,10	13 1,33	7 0,72	1,40 1,43	
011.B91	0	1.068	0	1	1.067	256 23,99	133 12,46	477	85 7,97	23 2,16	43	6 0,56	10 0,94	0,00	7 0,66	6 0,56	1,43 14 1,31	
011.B92	0	966	0	4	962	230	113 11,75	421	96 9,98	12 1,25	43	0,31	0,62	0,00	10 1,04	1 0,10	21 2,18	
011.B93	0	950	0	0	950	220	117 12,32	447	71 7,47	17 17 1,79	35 3,68	0,84	7 0,74	0,00	7 0,74	3 0,32	10 1,05	
011.B94	0	971	0	2	969	233	104 10,73	449	90	18 1,86	31 3,20	0,54 5 0,52	12 1,24	0,10	0,74	1 0,10	1,03 12 1,24	
Neuenheim	9.143	8.097	88,56	21	8.076	1.879 23,27	999	3.574 44,25	699 8,66	173 2,14	299 3,70	55 0.68	70 0,87	3 0,04	108 1,34	31 0,38	126 1,56	60
012.01	1.253	477	38,07	13	464	103 22,20	112 24,14	66 14,22	44 9,48	81 17,46	30 <i>6,47</i>	6 1,29	6 1,29	2 0,43	8 1,72	3 0,65	3 0,65	
012.02	1.252	441	35,22	5	436		121 27,75	59 13,53	34 7,80	76 17,43	19 <i>4,36</i>	11 2,52	0,92	0,00	8 1,83	0,03 2 0,46	0,69	
012.B90	0	325	0	0	325	91	78 24,00	77 23,69	20 6,15	29 8,92	13 4,00	2,32	0,52 3 0,92	0,31	1,03 4 1,23	2 0,62	5 1,54	
012.B91	0	281	0	3	278	78 28,06	62 22,30	57 20,50	25 8,99	28 10,07	13 4,68	3 1,08	6 2,16	0,00	1,23	0,00	0,36	1
Boxberg	2.505	1.524	60,84	21	1.503	369 24,55	373 24,82	259 17,23	123 8,18	214 14,24	75 4,99	22 1,46	19 1,26	3 0,20	24 1,60	7 0,47	0,30 12 0,80	

					_	davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
013.01	1.326	407	30,69	11	396	88	102	40	26	96	19	7	3	4	6	1	3	1
0.15.01			30,03		330	22,22	25,76	10,10	6,57	24,24	4,80	1,77	0,76	1,01	1,52	0,25	0,76	0,25
013.02	1.301	520	39,97	3	517	112	127	59	43	117	37	7	7	2	4	0	1	1
						21,66	24,56	11,41	8,32	22,63	7,16	1,35	1,35	0,39	0,77	0,00	0,19	0,19
013.03	1.156	474	41,00	5	469	138	87	63	43	109	11	2	4	3	3	1	2	
						29,42	18,55	13,43	9,17	23,24	2,35	0,43	0,85	0,64	0,64	0,21	0,43	0,64
013.B90	0	407	0	0	407	111	94	87	34	46	9	6	8	0	4	2	4	2
						27,27	23,10	21,38	8,35	11,30	2,21	1,47	1,97	0,00	0,98	0,49	0,98	0,49
013.B91	0	426	0	2	424	107	102	98	27	46	18	8	7	1	3	4	0	3
						25,24	24,06	23,11	6,37	10,85	4,25	1,89	1,65	0,24	0,71	0,94	0,00	0,71
Emmertsgrund	3.783	2.234	59,05	21	2.213	556	512	347	173	414	94	30	29	10	20	8	10	
						25,12	23,14	15,68	7,82	18,71	4,25	1,36	1,31	0,45	0,90	0,36	0,45	0,45
014.01	1.147	411	35,83	3	408	126	57	127	38	21	12	12	7	0	3	3	1	1
						30,88	13,97	31,13	9,31	5,15	2,94	2,94	1,72	0,00	0,74	0,74	0,25	0,25
014.02	841	355	42,21	2	353	103	61	111	22	14	23	5	0	0	6	1	5	2
						29,18	17,28	31,44	6,23	3,97	6,52	1,42	0,00	0,00	1,70	0,28	1,42	0,57
014.03	1.109	413	37,24	2	411	138	53	118	30	11	24	10	5	1	9	1	10	1
						33,58	12,90	28,71	7,30	2,68	5,84	2,43	1,22	0,24	2,19	0,24	2,43	0,24
014.04	1.380	535	38,77	5	530	185	78	134	42	33	25	7	7	0	13	0	5	
						34,91	14,72	25,28	7,92	6,23	4,72	1,32	1,32	0,00	2,45	0,00	0,94	0,19
014.05	1.341	516	38,48	1	515	139	88	155	36	34	29	9	8	0	11	0	3	3
						26,99	17,09	30,10	6,99	6,60	5,63	1,75	1,55	0,00	2,14	0,00	0,58	0,58
014.06	813	370	45,51	1	369	96	65	101	22	32	21	9	1	0	14	3	4	1
		722			720	26,02 244	17,62	27,37	5,96	8,67	5,69	2,44	0,27	0,00	3,79	0,81	1,08	0,27
014.B90	0	723	0	3	720		124	212	44	30	28	•	9	0	,	2	10	3
04.4 P04		710		5	705	33,89 246	<i>17,22</i> 114	29,44 223	6,11 43	<u>4,17</u> 23	3,89 20	0,97	1,25 5	0,00	0,97 12	0,28	1,39 6	0,42
014.B91	U	710	0	5	705	34,89	16,17	31,63	6,10	3,26	2,84	0,28	0,71	0,14	1,70	0,43	0,85	0,99
014.B92		708	0	5	703	243	102	222	57	21	2,84	5	2	0,14	1,70	1	14	1
U14.D92	0	700	U	J	703	34,57	14,51	31,58	8,11	2,99	3,27	0,71	0,28	0,00	1,71	0,14	1,99	0,14
014.B93		720	0	10	710	219	113	227	55	2,33	27	6	9	1	8	2	8	8
014.033	O	720	U	10	710	30,85	15,92	31,97	7,75	3,80	3,80	0,85	1,27	0,14	1,13	0,28	1,13	1,13
Ziegelhausen	6.631	5.461	82,36	37	5.424	1.739	855	1.630	389	246	232	72	53	3	95	16	66	
Liegemausen	0.05	5	02,30	<i>3,</i>	3.12.	32,06	15,76	30,05	7,17	4,54	4,28	1,33	0,98	0,06	1,75	0,29	1,22	0,52
015.01	982	375	38,19	1	374	65	42	191	41	8	10	1	3	0	1	4	8	
J. 3.0 i	302	2.3	30,13	•	2.1	17,38	11,23	51,07	10,96	2,14	2,67	0,27	0,80	0,00	0,27	1,07	2,14	0,00
015.02	1.006	366	36,38	2	364	59	44	149	55	13	14	5	1	0	8	4	10	2
		200	30,30	_	551	16,21	12,09	40,93	15,11	3,57	3,85	1,37	0,27	0,00	2,20	1,10	2,75	0,55
015.03	1.152	507	44,01		507	90	57	240	50	11	19	7	0	0	6	3	15	9
	=		,5 1	•		17,75	11,24	47,34	9,86	2,17	3,75	1,38	0,00	0,00	1,18	0,59	2,96	1,78

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte \	Vählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
015.B90	0	753	0		751	157	82	352	87	8	17	8	3	0	3	6	21	
045 804		791	0	2	789	20,91 147	10,92 94	46,87 383	11,58 79	1,07 11	<i>2,26</i> 29	1,07 6	<i>0,40</i>	0,00	0,40	0,80	<i>2,80</i>	0,93
015.B91	O	791	U	۷	769	18,63	11,91	48,54	10,01	1,39	3,68	0,76	1,39	0,00	0,76	0,51	1,65	0,76
Bahnstadt	3.140	2.792	88,92	7	2.785	518	319	1.315	312	51	89	27	18	0	24	21	67	
						18,60	11,45	47,22	11,20	1,83	3,20	0,97	0,65	0,00	0,86	0,75	2,41	0,86
Heidelberg	100.223	81.558	81,38	423	81.135	16.359	13.797	31.415	6.249	3.763	4.263	1.041	758	70	1.228	335	1.093	
101	933	401	42,98	5	396	20,16	17,00 79	38,72 125	7,70	4,64	5,25	1,28	0,93	0,09	1,51	0,41	1,35	0,94
101	333	401	42,50	3	330	26,01	19,95	31,57	7,58	3,28	6,57	0,76	0,76	0,51	2,02	0,00	0,76	0,25
102	1.021	381	37,32	3	378	100	79	100	30	21	21	4	6	0	4	2	6	5
						26,46	20,90	26,46	7,94	5,56	5,56	1,06	1,59	0,00	1,06	0,53	1,59	
103	892	413	46,30	3	410	95 22.17	61	150	47 11 46	11	18	3 0.72	1 71	0	3 <i>0,73</i>	1 16	7 1 71	2
104	822	343	41,73	3	340	23,17 92	14,88 39	36,59 118	11,46 28	2,68 19	<i>4,39</i>	0,73	1,71 5	0,00	17	1,46	1,71	0,49
104	022	343	41,75	3	340	27,06	11,47	34,71	8,24	5,59	3,24	1,18	1,47	0,29	5,00	0,59	0,29	0,88
207	766	343	44,78	3	340	89	61	113	28	15	9	5	6	0	6	2	2	
				· -		26,18	17,94	33,24	8,24	4,41	2,65	1,47	1,76	0,00	1,76	0,59	0,59	1,18
209	720	277	38,47	0	277	67	49	88	26	11	10	2	7	0	8	1	4	4
210	645	265	41.00	3	262	24,19 60	17,69 52	31,77 87	9,39 25	3,97 16	3,61 5	0,72	<i>2,53</i> 8	0,00	<i>2,89</i> 5	0,36	1,44 2	1,44
210	045	203	41,09	3	202	22,90	19,85	33,21	9,54	6,11	1,91	0,38	3,05	0,00	1,91	0,38	0,76	0,00
311	806	348	43,18	2	346	90	58	102	28	28	15	8	5	0,00	7	2	2	
						26,01	16,76	29,48	8,09	8,09	4,34	2,31	1,45	0,00	2,02	0,58	0,58	0,29
312	821	396	48,23	4	392	87	72	132	41	24	9	3	3	0	9	4	4	4
		267			265	22,19	18,37	33,67	10,46	6,12	2,30	0,77	0,77	0,00	2,30	1,02	1,02	1,02
314	917	367	40,02	2	365	84 23,01	80 21,92	100 <i>27,4</i> 0	32 <i>8,77</i>	23 6,30	19 <i>5,21</i>	7 1 02	3 <i>0,82</i>	0.00	6 1,64	6 1,64	2 <i>0,55</i>	0,82
315	795	319	40,13	4	315	77	76	77	24	26	16	1,92 0	6	0,00	6	1,04	5	2
5.5		0.5	10,13	·	3.3	24,44	24,13	24,44	7,62	8,25	5,08	0,00	1,90	0,00	1,90	0,00	1,59	0,63
900-01	0	902	0	2	900	226	187	308	79	23	25	12	15	2	8	3	9	
						25,11	20,78	34,22	8,78	2,56	2,78	1,33	1,67	0,22	0,89	0,33	1,00	0,33
900-02	0	1.027	0	6	1.021	265	165	386	83	27	42	16	14	0	7	0	11	5
900-03		988	0	4	984	25,95 272	16,16 187	37,81 334	8,13 66	2,64 31	<i>4,11</i> 29	1,57 17	<i>1,37</i> 13	0,00	0,69 14	0,00	1,08 9	0,49
300 - 03	U	300	U	4	304	27,64	19,00	33,94	6,71	3,15	2,95	1,73	1,32	0,10	1,42	0,41	0,91	0,71
900-04	0	1.116	0	5	1.111	274	210	393	90	34	48	10	25	0,70	9	4	10	
						24,66	18,90	35,37	8,10	3,06	4,32	0,90	2,25	0,00	0,81	0,36	0,90	0,36
Dossenheim	9.138	7.886	86,30	49	7.837	1.981	1.455	2.613	657	322	303	95	126	6	117	37	77	
Ouelle: Amt für Sta				224		25,28	18,57	33,34	8,38	4,11	3,87	1,21	1,61	0,08	1,49	0,47	0,98	0,61 Seite 9 von 2

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
001-01	879	359	40,84	3	356	88	77	94	34	29	6	6	6	0	9	2	3	2
						24,72	21,63	26,40	9,55	8,15	1,69	1,69	1,69	0,00	2,53	0,56	0,84	0,56
001-02	900	361	40,11	2	359	101	86	84	45	24	3	5	6	0	2	0	2	1
						28,13	23,96	23,40	12,53	6,69	0,84	1,39	1,67	0,00	0,56	0,00	0,56	0,28
001-03	849	356	41,93	3	353	70	78	89	38	39	17	9	4	0	7	0	1	1
						19,83	22,10	25,21	10,76	11,05	4,82	2,55	1,13	0,00	1,98	0,00	0,28	0,28
001-04	785	298	37,96	2	296	59	72	60	36	32	10	9	4	0	6	1	2	
004.05	824	301	36,53	6	295	19,93 79	<i>24,32</i> 69	<i>20,27</i> 59	12,16 25	10,81 19	<i>3,38</i> 22	3,04	1,35 5	0,00	2,03	0,34	0,68	1,69 2
001-05	824	301	36,53	0	295	26,78	23,39	20,00	25 8,47	6,44	7,46	1,69	5 1,69	0,00	2,37	0,00	1,02	0,68
001-06	781	285	36,49	5	280	53	73	55	30	25	27	1,09	1,03	1	3	1	1,02	0,08
001-00	701	203	30,49	3	200	18,93	26,07	19,64	10,71	8,93	9,64	1,43	1,43	0,36	1,07	0,36	1,43	0,00
001-07	821	348	42,39	4	344	88	77	63	40	31	15	7	11	0,50	9	0,30	2	1
001.07			12,33			25,58	22,38	18,31	11,63	9,01	4,36	2,03	3,20	0,00	2,62	0,00	0,58	0,29
001-08	774	313	40,44	3	310	86	71	55	39	30	15	7	4	0	2	1	0	0
			•			27,74	22,90	17,74	12,58	9,68	4,84	2,26	1,29	0,00	0,65	0,32	0,00	0,00
001-09	849	318	37,46	3	315	82	78	76	18	25	11	8	6	1	4	0	5	1
						26,03	24,76	24,13	5,71	7,94	3,49	2,54	1,90	0,32	1,27	0,00	1,59	0,32
001-10	914	318	34,79	2	316	73	70	80	28	26	12	6	6	1	8	0	4	2
						23,10	22,15	25,32	8,86	8,23	3,80	1,90	1,90	0,32	2,53	0,00	1,27	0,63
001-11	1.000	375	37,50	3	372	96	78	67	40	39	16	8	10	1	11	2	3	1
						25,81	20,97	18,01	10,75	10,48	4,30	2,15	2,69	0,27	2,96	0,54	0,81	0,27
001-12	882	348	39,46	5	343	90	91	54	30	50	14	4	2	0	5	0	1	2
						26,24	26,53	15,74	8,75	14,58	4,08	1,17	0,58	0,00	1,46	0,00	0,29	0,58
900-01	0	993	0	6	987	252	238	280	95	41	28	7	23	0	4	4	10	5
000.03		989		5	984	25,53 204	<i>24,11</i> 250	28,37 288	9,63 77	4,15 48	2,84 41	<i>0,71</i> 19	<i>2,33</i>	0,00	<i>0,41</i> 19	0,41	1,01 12	0,51
900-02	U	909	0	5	904	20,73	25,41	200 29,27	7,83	46 4,88	4,17	1,93	1,42	0,20	1,93	0,20	1,22	0,81
900-03		1.012	0	5	1.007	214	224	262	106	78	43	15	25	3	11	4	16	6
900-03	O	1.012	U	,	1.007	21,25	22,24	26,02	10,53	7,75	4,27	1,49	2,48	0,30	1,09	0,40	1,59	0,60
900-04		1.013	0	9	1.004	244	278	256	79	49	34	22	14	0,50	18	3	4	3
	_		·	_		24,30	27,69	25,50	7,87	4,88	3,39	2,19	1,39	0,00	1,79	0,30	0,40	0,30
Eppelheim	10.258	7.987	77,86	66	7.921	1.879	1.910	1.922	760	585	314	141	144	9	125	20	72	
••			·			23,72	24,11	24,26	9,59	7,39	3,96	1,78	1,82	0,11	1,58	0,25	0,91	0,50
1	582	207	35,57	1	206	32	56	33	44	28	4	2	4	0	0	0	1	2
						15,53	27,18	16,02	21,36	13,59	1,94	0,97	1,94	0,00	0,00	0,00	0,49	0,97
2	629	215	34,18	4	211	48	43	24	33	49	4	0	3	0	3	0	3	1
						22,75	20,38	11,37	15,64	23,22	1,90	0,00	1,42	0,00	1,42	0,00	1,42	0,47
3	676	226	33,43	5	221	45	57	34	19	41	9	4	5	1	6	0	0	0
						20,36	25,79	15,38	8,60	18,55	4,07	1,81	2,26	0,45	2,71	0,00	0,00	0,00

						davon entfi	elen auf:											
					- -	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
4	499	178	35,67		176	45	44	21	28	20	5	3	5	1	4	0	0	0
						25,57	25,00	11,93	15,91	11,36	2,84	1,70	2,84	0,57	2,27	0,00	0,00	0,00
5	534	172	32,21	4	168	30 17.86	33	24 14,29	33	28	6	2 1,19	4.76	0 <i>0,00</i>	2 1,19	1	0,00	
6	776	303	39,05	3	300	17,86 72	19,64 76	53	19,64 43	16,67 28	<i>3,57</i>	1,19	<i>4,76</i>	0,00	8	0,60	4	0,60
· ·	770	303	39,03	3	300	24,00	25,33	17,67	14,33	9,33	3,33	0,67	1,00	0,00	2,67	0,33	1,33	0,00
7	905	342	37,79	3	339	82	72	55	67	40	12	1	4	1	5	0	0	
						24,19	21,24	16,22	19,76	11,80	3,54	0,29	1,18	0,29	1,47	0,00	0,00	0,00
8	835	270	32,34	1	269	68	60	41	33	46	8	1	2	1	6	3	0	0
	630	226	25.27		224	25,28 47	22,30	15,24	12,27	17,10 32	<i>2,97</i>	0,37	0,74	<u>0,37</u> 0	<i>2,23</i>	1,12	0,00	0,00
9	639	226	35,37	5	221	47 21,27	49 <i>22,17</i>	36 16,29	23 10,41	32 14,48	2,26	2,26	3,17	0,00	4,98	0,45	4 1,81	0,45
10	718	277	38,58	3	274	103	70	43	24	20	2,20	0	5,17	1	6	0,43	0	0,43
			30,30			37,59	25,55	15,69	8,76	7,30	0,73	0,00	1,82	0,36	2,19	0,00	0,00	0,00
11	717	274	38,21	3	271	71	76	45	31	23	5	4	7	0	6	2	0	1
						26,20	28,04	16,61	11,44	8,49	1,85	1,48	2,58	0,00	2,21	0,74	0,00	0,37
12	724	216	29,83	2	214	37	69	25	25	34	8	3	4	0	4	1	4	0
10		257	20.04		256	17,29 72	<i>32,24</i> 69	11,68 30	11,68 24	15,89 36	<i>3,74</i>	1,40 5	1,87 5	0,00	1,87 4	0,47	1,87 1	0,00
13	660	257	38,94	ı	250	28,13	26,95	30 11,72	9,38	14,06	3,91	5 1,95	5 1,95	0,00	1,56	0,00	0,39	0,00
90.001		866	0	17	849	232	231	146	87	67	22	8	23	1	15	3	13	1
	_		· ·			27,33	27,21	17,20	10,25	7,89	2,59	0,94	2,71	0,12	1,77	0,35	1,53	0,12
90.002		707	0	15	692	174	193	114	66	63	19	10	25	0	19	3	5	1
						25,14	27,89	16,47	9,54	9,10	2,75	1,45	3,61	0,00	2,75	0,43	0,72	0,14
90.003	0	822	0	15	807	273	185	150	76	60	12	9	21	1	10	2	5	3
20.004		002		6	897	33,83 285	<i>22,92</i> 220	<i>18,59</i> 150	9,42 86	7,43 73	1,49 25	1,12	<i>2,60</i> 26	0,12	<i>1,24</i> 17	0,25	<i>0,62</i> 10	0,37
90.004	U	903	0	б	897	285 31,77	24,53	16,72	9,59	8,14	25 2,79	0,33	2,90	0,11	1,90	0,00	1,11	0,11
90.005		595	0		594	180	163	90	71	36	13	6	10	1	17	2	4	1
	_		· ·	•		30,30	27,44	15,15	11,95	6,06	2,19	1,01	1,68	0,17	2,86	0,34	0,67	0,17
Heddesheim	8.894	7.056	79,33	91	6.965	1.896	1.766	1.114	813	724	179	68	167	9	143	19	54	13
001-05	1.116	501	44,89	3	498	27,22 130	25,36 124	15,99	11,67 59	10,39 54	2,57 19	0,98	2,40 17	0,13	2,05	0,27	0,78	0,19
001-05	1.110	301	44,03	3	470	26,10	24,90	16,47	11,85	10,84	3,82	1,00	3,41	0,00	1,20	0,00	0,20	0,20
002-01	1.080	396	36,67	4	392	101	93	76	41	37	9	10	15	0	8	0	2	
						25,77	23,72	19,39	10,46	9,44	2,30	2,55	3,83	0,00	2,04	0,00	0,51	0,00
003-03	1.258	489	38,87	9	480	118	115	84	50	58	18	7	16	2	11	0	1	0
						24,58	23,96	17,50	10,42	12,08	3,75	1,46	3,33	0,42	2,29	0,00	0,21	0,00
004-09	1.053	472	44,82	9	463	118	145	63	47	42	19	5	10	0	10	0	2	2
Ouelle: Amt für Sta						25,49	31,32	13,61	10,15	9,07	4,10	1,08	2,16	0,00	2,16	0,00	0,43	0,43

						davon entfi	elen auf											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
004-11	1.097	460	41,93		452	89	142	53	56	61	14	10	15	0	7	1	2	2
						19,69	31,42	11,73	12,39	13,50	3,10	2,21	3,32	0,00	1,55	0,22	0,44	0,44
004-13	987	415	42,05	4	411	124	101	55	54	49	8	6	10	0	2	0	1	1
004.45	998	352	25.27	8	344	30,17 63	24,57 104	13,38 37	13,14 31	11,92 72	<i>1,95</i> 18	1,46	2,43 7	0,00	0,49	0,00	<i>0,24</i>	
004-15	998	352	35,27	٥	344	18,31	30,23	10,76	9,01	20,93	5,23	1,16	2,03	0,00	1,74	0,00	0,58	
006-07	1.266	484	38,23	8	476	123	117	76,76	55	50	16	12	10	1	11	1	1	3
	200		30,23	· ·	., •	25,84	24,58	15,97	11,55	10,50	3,36	2,52	2,10	0,21	2,31	0,21	0,21	0,63
009-01		1.719	0	13	1.706	507	415	331	183	114	33	23	55	0	20	7	12	
						29,72	24,33	19,40	10,73	6,68	1,93	1,35	3,22	0,00	1,17	0,41	0,70	
009-02	0	1.710	0	20	1.690	427	501	322	165	124	43	26	35	1	26	6	8	
						25,27	29,64	19,05	9,76	7,34	2,54	1,54	2,07	0,06	1,54	0,36	0,47	0,36
Hemsbach	8.855	6.998	79,03	86	6.912	1.800	1.857	1.179	741	661	197	108	190	4	107	15	32	
001.01	778	224	20.70	2	222	26,04 51	26,87 55	17,06	10,72	9,56 35	2,85	1,56	2,75	0,06	1,55	0,22	0,46	
001-01	770	224	28,79	2	222	22,97	24,77	35 15,77	9,01	33 15,77	2,25	1,80	3,60	0,00	2,70	0,45	0,90	
001-02	650	208	32,00	1	207	42	64	33	19	25	8	5	2	1	3	1	2	
00.02	333		32,00	·		20,29	30,92	15,94	9,18	12,08	3,86	2,42	0,97	0,48	1,45	0,48	0,97	
001-03	762	280	36,75	1	279	67	93	33	21	27	15	4	9	1	6	0	3	
						24,01	33,33	11,83	7,53	9,68	5,38	1,43	3,23	0,36	2,15	0,00	1,08	0,00
001-04	802	298	37,16	5	293	77	73	50	36	25	3	4	20	0	3	1	1	0
						26,28	24,91	17,06	12,29	8,53	1,02	1,37	6,83	0,00	1,02	0,34	0,34	
001-05	732	241	32,92	6	235	57	61	38	27	29	7	3	8	0	3	0	1	1
204.06	673	221	22.04		221	24,26 48	25,96 52	16,17 39	11,49 19	12,34 35	<i>2,98</i>	1,28	3,40 10	0,00	1,28	0,00	<i>0,43</i>	
001-06	0/3	221	32,84	U	221	48 21,72	23,53	17,65	8,60	35 15,84	4,52	2,26	4,52	0,00	0,45	0,00	0,90	
001-07	718	213	29,67	4	209	70	55	24	15	25	4,32	5	6	0,00	5	0,00	0,30	
001 07			25,07			33,49	26,32	11,48	7,18	11,96	1,91	2,39	2,87	0,00	2,39	0,00	0,00	0,00
001-08	822	271	32,97	4	267	67	73	40	28	33	11	6	3	0	3	1	2	
						25,09	27,34	14,98	10,49	12,36	4,12	2,25	1,12	0,00	1,12	0,37	0,75	0,00
001-09	866	350	40,42	1	349	98	72	80	48	28	4	3	5	1	10	0	0	
						28,08	20,63	22,92	13,75	8,02	1,15	0,86	1,43	0,29	2,87	0,00	0,00	
900-01	0	1.082	0	9	1.073	304	325	190	91	69	24	9	37	1	5	4	9	
200.03		1 100			1.106	28,33 297	<i>30,29</i> 293	17,71 253	8,48	6,43 60	<i>2,24</i>	0,84 13	<i>3,45</i> 25	0,09	0,47 17	0,37	0,84	0,47
900-02	0	1.108	0	2	1.106	297 26,85	293 26,49	253 22,88	114 10 31	5,42	22 1,99	13 1,18	2,26	0 0,00	1,54	0,18	0,63	
900-03		1.126	0	8	1.118	308	20,49	22,00	10,31 122	67	27	1,10	30	1	1,34	2	2	
J00-03	0	1.120	U	0	1.110	27,55	26,12	243	10,91	5,99	2,42	1,07	2,68	0,09	0,89	0,18	0,18	
Ilvesheim	6.803	5.622	82,64	43	5.579	1.486	1.508	1.058	560	458	140	73	163	5	72	12	31	
			,			26,64	27,03	18,96	10,04	8,21	2,51	1,31	2,92	0,09	1,29	0,22	0,56	

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MIDD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BV
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte \	W ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	-	Dr Benjes Friederik
101	789	325	41,19	3	322	57 17,70	74 22,98	103 <i>31,99</i>	35 10,87	18 <i>5,59</i>	8 <i>2,48</i>	9 <i>2,80</i>	1 <i>0,31</i>	0 0,00	11 <i>3,42</i>	1 <i>0,31</i>	5 1,55	0,00
102	788	298	37,82	4	294	86 29,25	59 20,07	84 28,57	18 <i>6,12</i>	16 5,44	3,06	6 2,04	4 1,36	0,00	3,06	2 0,68	0,00	
103	804	360	44,78	2	358		89 24,86	111 31,01	34 9,50	25 6,98	9 2,51	1 0,28	3 0,84	0,00	12 3,35	1 0,28	0,00	
201	914	362	39,61	2	360	97	64 17,78	103	46 12,78	24	8	0,28 2 0,56	5 1,39	0	3,33 8 2,22	0,28	0,00 2 0,56	
202	915	402	43,93	5	397	26,94 126 31,74	86 21,66	28,61 100 25,19	34 8,56	6,67 27 6,80	2,22 6 1,51	4 1,01	5 1,26	0,00 0,00	7 1,76	0,00 1 0,25	0,36 1 0,25	0,28
301	682	243	35,63	3	240	60 25,00	70 29,17	64 26,67	18 7,50	12 5,00	6 2,50	1,67 1,67	3 1,25	0,00	1,70 0,42	0,00	0,23	1
302	676	262	38,76	2	260	80	65	61 23,46	17 6,54	22 8,46	2,30 6 2,31	0,77	3 1,15	0,00	3 1,15	0,00	0,42	ii — — — — — — — — — — — — — — — — — —
401	673	289	42,94	3	286		62 21,68	64 22,38	25 8,74	34 11,89	10 3,50	0,77	3 1,05	0,00	9 3,15	0,00	0,00	
402	646	259	40,09	3	256		59 23,05	41 16,02	23	35 13,67	3,50 9 3,52	0,33 1 0,39	10 3,91	0,00	3,13 9 3,52	2 0,78	0,00 2 0,78	. (
403	652	305	46,78	1	304	88 28,95	65	54 17,76	31 10,20	36 11,84	3,32	5 1,64	5,57 6 1,97		3,52 11 3,62	0,00	0,78 2 0,66	
501	658	223	33,89	1	222		51 22,97	58 26,13	28 12,61	17 7,66	5 2,25	2 0,90	1,37 0,45	0,00	3,02 1,35	1 0,45	0,00	
502	689	276	40,06	0	276		68	71 25,72	19 6,88	16 5,80	14 5,07	2,90	6 2,17	0,00	2,90	0,00	0,00	
901	0	1.024	0	9	1.015	25,53 259 25,52	212	326 32,12	99	3,80 40 3,94	14	8 0,79	2,17	0,00	16 1,58	0,00 1 0,10	11 1,08	
902	0	1.190	0	1	1.189	413	248 20,86	315 26,49	87 7,32	3,34 45 3,78	22 1,85	5 0,42	19 1,60		1,58 18 1,51	0,10 2 0,17	10 0,84	
903	0	936	0	11	925	272 29,41	244	20,49 211 22,81	7,32	43 4,65	27 2,92	0,42 7 0,76	20 2,16	0,08	8 0,86	0,17 2 0,22	0,84 9 0,97	
904	0	738	0	9	729	29,41 223 30,59	140 19,20	182 24,97	58 7,96	4,65 42 5,76	2,92 15 2,06	15 2,06	2,16 21 2,88	0,11	21	0,22 2 0,27	0,97 5 0,69	0,43
Ladenburg	8.886	7.492	84,31	59	7.433	2.097 28,21	1.656 22,28	1.948 26,21	649 8,73	452 6,08	171 2,30	80 1,08	134 1,80	0,00 4 0,05	154 2,07	15 0,20	48 0,65	25
001-01	596	238	39,93	2	236		51 21,61	42 17,80	25 10,59	35 14,83	7 2,97	0,00	2 0,85		6 2,54	0,20 0,00	0, 03 1 0,42	1
001-02	546	244	44,69	4	240	27,97 67 27,92	70 29,17	28 11,67	24 10,00	30 12,50	3	3 1,25	5 2,08	0,00	2,34 4 1,67	0,00	6 2,50	

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BV
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen		Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	-	Dr , Benjes ı Friederiko
001-03	576	287	49,83	4	283	91 <i>32,16</i>	68 <i>24,03</i>	38 13,43	43 15,19	25 8,83	2 0,71	1 <i>0,35</i>	9 <i>3,18</i>	0 0,00	2 0,71	1 <i>0,35</i>	3 1,06	0,00
001-04	791	326	41,21	4	322	92	73	54	26	46	4	5	2	1	12	4	2	. 1
001-05	518	226	43,63	3	223	28,57 59	22,67 48	16,77 46	8,07 25	14,29 25	7	1,55 3	0,62	0,31	<i>3,73</i> 5	1,24	0,62	
001-06	560	233	41,61	2	231	26,46 67	21,52 42	20,63 41	11,21 24	11,21 36	<i>3,14</i> 10	1,35 2	<i>0,90</i>	0,00	2,24 6	0,45 0	<i>0,00</i>	0,90
001-07	702	313	44,59	2	311	29,00	18,18	17,75 97	10,39	15,58 27	<i>4,33</i>	0,87	<i>0,43</i> 5	0,00	2,60	0,00	<i>0,43</i>	0,43
001-08	569	235	41,30	0	235		17,68 52	31,19	13,18 37	8,68 32	3,22	0,00	1,61 5	0,00	2,57	0,00	0,32	
009-B1	0	1.001	0	10	991	345	22,13	14,04 174	15,74 96	13,62 61	3,40	1,70	<i>2,13</i> 21	0,00	2,55	0,00	0,00	
009-B2		1.004	0	5	999	34,81 301	23,81	17,56 211	9,69	6,16 78	1,61	1,41 5	2,12	0,00	<i>2,22</i>	0,00	<i>0,30</i>	4
Laudenbach	4.858	4.107	84,54	36	4.071	30,13 1.213	24,62 941	21,12 764	8,71 428	7,81 395	1,60 83	0,50 37	2,20 74	0,10 2	1,60 87	0,40	0,80 25	12
101	996	384	38,55	4	380	29,80	23,11 91	18,77 90	10,51	9,70 26	2,04	0,91	1,82	0,05	2,14 4	0,25	0,61	-
102	1.071	385	35,95	3	382	27,63 110	23,95 98	23,68 72	<i>8,68</i> 31	6,84 33	<i>3,42</i> 13	1,84	0,79 4	<i>0,26</i> 0	1,05 13	<i>0,53</i>	<i>0,53</i>	0,79
103	900	377	41,89		377	28,80 101	25,65 84	<i>18,85</i> 113	8,12 26	8,64 22	<i>3,40</i>	1,05 5	1,05 5	0,00	3,40	0,26 1	<i>0,26</i>	0,52
104	929	384	41,33	3	381	26,79 106	<i>22,28</i> 69	29,97 92	<i>6,90</i>	5,84 26	2,92 17	1,33 4	1,33 7	0,00	<i>1,06</i>	0,27	<i>0,27</i>	1,06
105	1.101	375	34,06	2	373	27,82 102	18,11 96	24,15 80	<i>9,97</i>	6,82 32	4,46	1,05	1,84 9	0,00	4,46	0,79	<i>0,26</i>	0,26
	985	352			351	27,35 89	25,74 68	21,45 93	8,85 21	8,58 39	2,41 10	0,80	2,41 10	0,00	1,61	0,00	0,54	0,27
106			35,74			25,36	19,37	26,50	5,98	11,11	2,85	2,28	2,85	0,28	1,14	0,00	1,99	0,28
107	970 	332	34,23	2	330	92 <i>27,88</i>	66 <i>20,00</i>	99 30,00	27 8,18	17 5,15	12 <i>3,64</i>	4 1,21	3 0,91	0,00	3 0,91	0,30	0,30	1,52
108	955	363	38,01	2	361	92 <i>25,48</i>	55 15,24	113 <i>31,30</i>	46 12,74	22 6,09	13 <i>3,60</i>	2 0,55	6 1,66	0,00	8 <i>2,22</i>	0,28	0,28	0,55
109	827	340	41,11	2	338	95 28,11	57 16,86	95 28,11	32 9,47	27 7,99	7 2,07	5 1,48	12 <i>3,55</i>	0,00	8 <i>2,37</i>	0,00	0,00	0,00
110	482	156	32,37	0	156	56 35,90	24 15,38	26 16,67	29 18,59	8 5,13	6 3,85	1 0,64	0,64	0,00	3 1,92	0,64	0,00	

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	Willaredt, Verena	Dr. Benjes, Friederike
111	521	174	33,40		174	45	25	56	24	7	3	3	1	0	9	0	1	0
						25,86	14,37	32,18	13,79	4,02	1,72	1,72	0,57	0,00	5,17	0,00	0,57	0,00
212	817	302	36,96	2	300	98	44	57	35	31	9	1	12	1	11	0	1	0
213	629	259	41,18	3	256	<i>32,67</i> 65	14,67 47	19,00 34	11,67 39	10,33 36	3,00	0,33	4,00 10	0,33	3,67 11	0,00	<i>0,33</i>	0,00
213	029	233	41,10	3	230	25,39	18,36	13,28	15,23	14,06	3,13	1,56	3,91	0,00	4,30	0,00	0,00	0,78
314	109	67	61,47	0	67	29	13	13	3	5	3,13	1	0	0,00	0	0,00	0,00	
			,			43,28	19,40	19,40	4,48	7,46	4,48	1,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
90.015	0	1.280	0	12	1.268	438	219	351	112	61	24	6	30	0	13	2	9	3
						34,54	17,27	27,68	8,83	4,81	1,89	0,47	2,37	0,00	1,03	0,16	0,71	0,24
90.016	0	1.033	0	5	1.028	288	211	314	96	38	24	11	21	0	12	2	5	6
00.047		1.019		8	1.011	28,02 304	20,53 213	30,54 256	9,34 81	<i>3,70</i> 59	<i>2,33</i>	1,07 18	<i>2,04</i>	0,00	<i>1,17</i> 19	0,19	0,49 6	0,58
90.017	U	1.019	0	٥	1.011	30,07	21,07	25,32	8,01	5,84	2,37	1,78	1,68	0,00	1,88	0,79	0,59	0,59
90.018		1.317	0	8	1.309	416	244	347	121	71	2,37	17	30	1	29	2	5	3
30.010	J	1.517	Ü	· ·	1.505	31,78	18,64	26,51	9,24	5,42	1,76	1,30	2,29	0,08	2,22	0,15	0,38	0,23
90.019		617	0	7	610	181	148	128	54	49	11	5	18	0	10	3	1	2
						29,67	24,26	20,98	8,85	8,03	1,80	0,82	2,95	0,00	1,64	0,49	0,16	0,33
Schriesheim	11.292	9.516	84,27	64	9.452	2.812	1.872	2.429	881	609	240	109	199	4	184	27	44	
				<u> </u>		29,75	19,81	25,70	9,32	6,44	2,54	1,15	2,11	0,04	1,95	0,29	0,47	0,44
101	558	238	42,65	1	237	44	51	77	33	10	12	4	5	0	0	0	1	
102	505	211	41,78		210	<i>18,57</i> 51	21,52 28	32,49 60	13,92 22	<u>4,22</u> 20	5,06 11	1,69 6	2,11 6	0,00	0,00	0,00	<i>0,42</i> 0	0,00
102	303	211	41,70	1	210	24,29	13,33	28,57	10,48	9,52	5,24	2,86	2,86	0,00	2,86	0,00	0,00	0,00
103	828	375	45,29	3	372	80	64	114	40	33	22	9	2,00	0,00	7	1	0,00	
			,			21,51	17,20	30,65	10,75	8,87	5,91	2,42	0,54	0,00	1,88	0,27	0,00	0,00
104	581	247	42,51	3	244	44	52	68	26	27	13	2	5	0	6	0	0	
						18,03	21,31	27,87	10,66	11,07	5,33	0,82	2,05	0,00	2,46	0,00	0,00	0,41
105	836	279	33,37	0	279	79	56	66	35	18	6	5	1	0	5	1	6	1
						28,32	20,07	23,66	12,54	6,45	2,15	1,79	0,36	0,00	1,79	0,36	2,15	0,36
201	403	133	33,00	4	129	28	35	30	16	11	2.10	0	2	0	3	0	0	-
202	641	295	46,02	2	293	21,71 63	27,13 60	23,26 73	12,40 28	8,53 32	3,10 15	0,00	1,55 3	0,00	<i>2,33</i>	0,00	0,00	0,00
202	041	293	40,02	2	293	21,50	20,48	24,91	9,56	10,92	5,12	2,05	1,02	0,00	3,41	1,02	0,00	0,00
301	639	217	33,96	2	215	56	50	60	16	18	4	4	1	0,00	4	1,02	0,00	
			55,50	_		26,05	23,26	27,91	7,44	8,37	1,86	1,86	0,47	0,00	1,86	0,47	0,00	0,47
303	834	332	39,81	1	331	107	64	75	40	20	1	0	6	0	16	1	1	0
						32,33	19,34	22,66	12,08	6,04	0,30	0,00	1,81	0,00	4,83	0,30	0,30	0,00
304	590	201	34,07	0	201	63	31	47	32	9	6	2	0	0	10	0	1	0
	dtentwicklung und S					31,34	15,42	23,38	15,92	4,48	2,99	1,00	0,00	0,00	4,98	0,00	0,50	0,00

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte Wi	ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
305	597	135	22,61	0	135	67	8	25	17	13	3	0	1	0	1	0	0	0
						49,63	5,93	18,52	12,59	9,63	2,22	0,00	0,74	0,00	0,74	0,00	0,00	0,00
401	578	200	34,60	0	200	54	56	21	34	21	4	3	3	0	3	0	0	1
	506	224	27.50		224	27,00	28,00	10,50	17,00	10,50	2,00	1,50	1,50	0,00	1,50	0,00	0,00	0,50
402	596	224	37,58	3	221	45 20,36	75 33,94	34 15,38	27 12,22	21 <i>9,50</i>	8 <i>3,62</i>	2 0,90	1 <i>0,45</i>	1 <i>0,45</i>	6 <i>2,71</i>	0,00	1 <i>0,45</i>	0
404	999	414	41,44	5	409	20,36	106	75,38	52	9,50 45	3,62	4	0,45	0,45	13	0,00	4	0,00
404	999	414	41,44	3	403	21,52	25,92	19,32	12,71	11,00	3,67	0,98	0,49	0,00	3,18	0,00	0,98	0,24
405	547	169	30,90	1	168	37	41	22	15	29	13	2	1	0,00	3,78	5	0,50	0,27
			,			22,02	24,40	13,10	8,93	17,26	7,74	1,19	0,60	0,00	1,79	2,98	0,00	0,00
406	501	203	40,52	1	202	43	69	17	21	34	7	2	6	0	2	0	1	0
						21,29	34,16	8,42	10,40	16,83	3,47	0,99	2,97	0,00	0,99	0,00	0,50	0,00
407	446	125	28,03	1	124	35	45	11	3	22	7	0	1	0	0	0	0	0
				·		28,23	36,29	8,87	2,42	17,74	5,65	0,00	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
408	540	161	29,81	1	160	43	46	29	15	17	5	3	1	0	1	0	0	0
						26,88	28,75	18,13	9,38	10,63	3,13	1,88	0,63	0,00	0,63	0,00	0,00	0,00
410	558	215	38,53	3	212	57	57	25	29	22	11	2	4	1	4	0	0	0
444	566	201	25.51	3	198	26,89 60	26,89 45	11,79 30	13,68 15	10,38 29	5,19 14	0,94	1,89 3	<u> </u>	1,89	0,00	0,00	0,00
411	300	201	35,51	3	196	30,30	22,73	15,15	7,58	14,65	7,07	1,01	ء 1,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
412	570	234	41,05	2	232	49	67	42	20	32	10	3	3	0,00	4	0,00	2	0,00
712	370	254	+1,05	_	232	21,12	28,88	18,10	8,62	13,79	4,31	1,29	1,29	0,00	1,72	0,00	0,86	0,00
413	786	283	36,01	6	277	57	72	34	32	55	9	1	4	0	9	4	0	0
			,			20,58	25,99	12,27	11,55	19,86	3,25	0,36	1,44	0,00	3,25	1,44	0,00	0,00
414	665	254	38,20	5	249	65	82	40	25	26	9	1	0	0	1	0	0	0
						26,10	32,93	16,06	10,04	10,44	3,61	0,40	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00
415	748	291	38,90	4	287	91	67	48	20	35	5	4	7	0	4	0	3	3
						31,71	23,34	16,72	6,97	12,20	1,74	1,39	2,44	0,00	1,39	0,00	1,05	1,05
416	374	165	44,12	0	165	23	44	42	17	19	10	0	2	0	6	0	1	1
447	774	307	20.66		200	13,94 60	26,67 100	25,45 39	10,30 22	11,52 40	6,06 17	0,00	1,21	0,00	3,64	0,00	0,61	0,61 0
417	774	307	39,66	7	300	20,00		39 13,00			5,67		2,33	0 22	2,67	0,67	_	_
418	693	237	34,20	4	233	64	<i>33,33</i> 61	30	7,33 28	13,33 31	9	0,67	2,33	<u>0,33</u>	3	0,67	0,67	0,00
410	033	237	34,20	7	233	27,47	26,18	12,88	12,02	13,30	3,86	0,43	0,86	0,00	1,29	0,43	1,29	0,00
419	696	318	45,69	6	312	92	65	63	32	33	11	3	7	0,00	3	0,43	2	1
			15,05	J		29,49	20,83	20,19	10,26	10,58	3,53	0,96	2,24	0,00	0,96	0,00	0,64	0,32
501	514	201	39,11	3	198	39	48	38	24	21	7	1	6	1	10	0	0	3
			•			19,70	24,24	19,19	12,12	10,61	3,54	0,51	3,03	0,51	5,05	0,00	0,00	1,52
502	473	175	37,00	2	173	29	50	36	17	11	9	3	5	0	10	0	2	1
						16,76	28,90	20,81	9,83	6,36	5,20	1,73	2,89	0,00	5,78	0,00	1,16	0,58

						davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte Wi	ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
503	677	286	42,25		284	48	76	59	30	29	11	5	9	0	15	0	1	1
						16,90	26,76	20,77	10,56	10,21	3,87	1,76	3,17	0,00	5,28	0,00	0,35	0,35
504	806	329	40,82	3	326	104 <i>31,90</i>	55 16,87	79 <i>24,23</i>	43 13,19	27 8,28	6 1,84	4 1,23	6 1,84	0 <i>0,00</i>	2 0,61	0,00	0,00	0,00
505	499	256	51,30	6	250	63	44	76	26	15	1,84	3	1,04	0,00	10	0,00	2	
505			31,30		250	25,20	17,60	30,40	10,40	6,00	4,00	1,20	0,40	0,00	4,00	0,00	0,80	0,00
601	676	250	36,98	2	248	85	30	61	35	15	4	3	4	0	9	0	2	0
						34,27	12,10	24,60	14,11	6,05	1,61	1,21	1,61	0,00	3,63	0,00	0,81	0,00
602	671	177	26,38	0	177	80	27	28	21	10	2	0	3	0	6	0	0	-
603	615	250	40.CF	2	248	45,20 90	15,25 45	<i>15,82</i> 52	<i>11,86</i> 19	5,65 18	1,13	0,00	1,69 6	0,00	3,39	0,00	0,00	0,00
603	015	250	40,65	2	240	36,29	45 18,15	20,97	7,66	7,26	3,63	0,40	2,42	0,00	2,42	0,00	0,81	0,00
604	594	212	35,69	2	210	68	51	35	25	12	6	2	7	0,00	2,72	1	1	0,00
			,			32,38	24,29	16,67	11,90	5,71	2,86	0,95	3,33	0,00	0,95	0,48	0,48	0,00
605	758	272	35,88	2	270	88	40	55	25	29	6	2	8	0	13	1	2	
						32,59	14,81	20,37	9,26	10,74	2,22	0,74	2,96	0,00	4,81	0,37	0,74	0,37
606	871	291	33,41	2	289	71	50	69	42	17	9	7	11	0	11	2	0	-
		200	44.00		270	24,57	17,30	23,88	14,53	5,88	3,11	2,42	3,81 4	0,00	3,81	0,69	0,00	0,00
701	633	280	44,23	2	278	77 27,70	82 29,50	37 13,31	24 8,63	33 11,87	2,52	5 1,80	4 1,44	0 <i>0,00</i>	8 2,88	0,00	0,36	0,00
702	651	277	42,55	6	271	66	75	41	25	38	6	6	7,44	0,00	6	0,00	1	
702	031	_,,	42,55		_,.	24,35	27,68	15,13	9,23	14,02	2,21	2,21	<i>2,58</i>	0,00	2,21	0,00	0,37	0,00
704	754	271	35,94	4	267	76	66	43	33	28	7	1	7	0	5	1	0	
						28,46	24,72	16,10	12,36	10,49	2,62	0,37	2,62	0,00	1,87	0,37	0,00	0,00
801	707	302	42,72	3	299	91	85	40	35	34	4	2	1	0	6	0	1	0
		207			206	30,43	28,43	13,38	11,71	11,37	1,34	0,67	<i>0,33</i>	0,00	2,01	0,00	0,33	0,00
802	702	297	42,31	1	296	75 25 24	81 27 26	49 16 55	37 12.50	29	6 2.02	1 01	•	0	,	0,00	2 0,68	
803	339	127	37,46	0	127	25,34 40	<i>27,36</i> 26	<i>16,55</i> 17	12,50 20	9,80 12	2,03	1,01	1,69 5	0,00	3,04	0,00	0,08	0,00
003	333	127	37,40	•	127	31,50	20,47	13,39	15,75	9,45	1,57	1,57	3,94	1,57	0,79	0,00	0,00	0,00
901	438	168	38,36	0	168	56	43	22	22	14	4	1	1	0	5	0	0	
						33,33	25,60	13,10	13,10	8,33	2,38	0,60	0,60	0,00	2,98	0,00	0,00	0,00
902	426	203	47,65	3	200	75	27	30	26	25	3	3	5	0	6	0	0	-
		442			445	37,50	13,50	15,00	13,00	12,50	1,50	1,50	2,50	0,00	3,00	0,00	0,00	0,00
1.001	256	119	46,48	1	118	40 33,90	19 <i>16,10</i>	18 <i>15,25</i>	14 <i>11,86</i>	10 <i>8,47</i>	4 3,39	0 0,00	6 5,08	0 <i>0,00</i>	7 5,93	0,00	0,00	0,00
1.101	939	355	37,81		354	101	55	15,25	40	24	7	4	5,08	0,00	<u>5,93</u>	0,00	0,00	
1.101	333	223	37,61	ı	334	28,53	15,54	28,53	11,30	6,78	1,98	1,13	2,82	0,00	2,54	0,00	0,56	0,28
1.102	501	200	39,92	2	198	55	37	42	25	16	5	3	8	0,00	6	0,00	0,50	
			,			27,78	18,69	21,21	12,63	8,08	2,53	1,52	4,04	0,00	3,03	0,00	0,00	0,51

					-	davon entfi	elen auf:											
						CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte \	Vählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
1.103	594	253	42,59		251	80	53	58	27	14	4	5	4	0	2	2	2	0
			,			31,87	21,12	23,11	10,76	5,58	1,59	1,99	1,59	0,00	0,80	0,80	0,80	0,00
90.001	0	746	0	3	743	187	133	241	85	33	19	12	10	1	10	2	6	4
						25,17	17,90	32,44	11,44	4,44	2,56	1,62	1,35	0,13	1,35	0,27	0,81	0,54
90.002	0	764	0	3	761	231	157	175	90	27	17	6	21	1	21	7	6	2
						30,35	20,63	23,00	11,83	3,55	2,23	0,79	2,76	0,13	2,76	0,92	0,79	0,26
90.003		947	0	1	946	283	192	262	113	33	18	13	10	1	12	1	7	1
						29,92	20,30	27,70	11,95	3,49	1,90	1,37	1,06	0,11	1,27	0,11	0,74	0,11
90.004	0	868	0	12	856	346	145	188	86	40	16	5	9	0	15	1	1	4
						40,42	16,94	21,96	10,05	4,67	1,87	0,58	1,05	0,00	1,75	0,12	0,12	0,47
90.005	0	776	0	1	775	202	205	160	67	66	21	6	22	0	13	1	8	4
						26,06	26,45	20,65	8,65	8,52	2,71	0,77	2,84	0,00	1,68	0,13	1,03	0,52
90.006	0	702	0	4	698	167	235	116	55	65	29	7	14	0	7	0	2	1
						23,93	33,67	16,62	7,88	9,31	4,15	1,00	2,01	0,00	1,00	0,00	0,29	0,14
90.007	0	812	0	11	801	188	251	152	65	60	31	8	26	0	14	3	3	0
						23,47	31,34	18,98	8,11	7,49	3,87	1,00	3,25	0,00	1,75	0,37	0,37	0,00
90.008	0	608	0	3	605	144	165	145	50	39	22	7	14	0	9	4	5	
						23,80	27,27	23,97	8,26	6,45	3,64	1,16	2,31	0,00	1,49	0,66	0,83	0,17
90.009	0	742	0	7	735	182	203	165	68	57	18	5	14	1	12	3	5	
		700			70.4	24,76	27,62	22,45	9,25	7,76	2,45	0,68	1,90	0,14	1,63	0,41	0,68	0,27
90.010	0	799	0	5	794	198	178	205	82	48	29	6	28	1	13	1	4	1
20.044		000			070	<i>24,94</i> 305	<i>22,42</i> 144	25,82	10,33 105	6,05 24	3,65	0,76	<i>3,53</i>	0,13	1,64 9	0,13	0,50	0,13
90.011	0	882	0	4	878			258			14	2		0	-	0	4	-
00.043		962		8	954	<i>34,74</i> 311	16,40 187	29,38 211	11,96 121	<i>2,73</i> 54	1,59 23	<i>0,23</i> 6	1,48 20	0,00	1,03 17	0,00	0,46	0,00
90.012	U	962	0	8	954	32,60	19,60	22,12	12,68	5,66	23 2,41	0,63	2,10	0,00	1,78	0,00	0,21	0,21
90.013		796	0	2	794	242	168	218	81	3,00	10	7	16	1	1,78	4	2	1
90.015	U	730	U	2	7 34	30,48	21,16	27,46	10,20	4,28	1,26	0,88	2,02	0,13	1,26	0,50	0,25	0,13
90.014		878	0	8	870	282	235	148	70,20	55	17	6	2,02	0,73	15	2	3	1
90.014	O	070	U	O	070	32,41	27,01	17,01	9,08	6,32	1,95	0,69	3,10	0,00	1,72	0,23	0,34	0,11
90.015		809	0		804	234	225	153	85	45	20	6	21	0,00	9	1	4	1
30.013	· ·	003	Ū	,	001	29,10	27,99	19,03	10,57	5,60	2,49	0,75	2,61	0,00	1,12	0,12	0,50	0,12
90.016		800	0		798	260	138	218	79	36	9	10	23	0	9	2	11	3
30.010	· ·	000	Ŭ	_	,,,,	32,58	17,29	27,32	9,90	4,51	1,13	1,25	2,88	0,00	1,13	0,25	1,38	0,38
Weinheim	31.743	25.106	79,09	199	24.907	7.004	5.723	5.402	2.658	1.919	712	251	503	12	497	58	122	
			,			28,12	22,98	21,69	10,67	7,70	2,86	1,01	2,02	0,05	2,00	0,23	0,49	0,18
001-01	1.142	323	28,28	3	320	64	95	60	38	29	13	4	4	0	8	3	0	2
-			-,			20,00	29,69	18,75	11,88	9,06	4,06	1,25	1,25	0,00	2,50	0,94	0,00	0,63
001-02	1.168	441	37,76	6	435	81	112	92	55	42	12	7	11	1	14	1	5	2
			•			18,62	25,75	21,15	12,64	9,66	2,76	1,61	2,53	0,23	3,22	0,23	1,15	0,46

						davon entfi	elen auf:											
					-	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MLPD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte W	/ählende		Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
001-03	1.668	515	30,88		510	94	90	154	58	28	18	12	17	0	29	5	5	0
			,			18,43	17,65	30,20	11,37	5,49	3,53	2,35	3,33	0,00	5,69	0,98	0,98	0,00
001-04	1.093	391	35,77	2	389	107	85	84	48	28	11	2	5	1	12	2	3	1
						27,51	21,85	21,59	12,34	7,20	2,83	0,51	1,29	0,26	3,08	0,51	0,77	0,26
002-01	1.278	474	37,09	4	470	139	99	77	62	52	13	7	7	1	11	1	1	0
						29,57	21,06	16,38	13,19	11,06	2,77	1,49	1,49	0,21	2,34	0,21	0,21	0,00
003-01	1.551	474	30,56	2	472	122	114	89	54	48	11	8	11	1	11	2	1	0
						25,85	24,15	18,86	11,44	10,17	2,33	1,69	2,33	0,21	2,33	0,42	0,21	0,00
003-02	1.112	399	35,88	14	385	64	97	71	50	59	14	4	13	0	11	0	1	1
						16,62	25,19	18,44	12,99	15,32	3,64	1,04	3,38	0,00	2,86	0,00	0,26	0,26
003-03	1.045	325	31,10	2	323	80	67	87	30	32	10	3	7	1	5	0	1	0
						24,77	20,74	26,93	9,29	9,91	3,10	0,93	2,17	0,31	1,55	0,00	0,31	0,00
900-01	0	831	0	10	821	185	217	227	65	44	33	13	23	0	5	4	2	3
						22,53	26,43	27,65	7,92	5,36	4,02	1,58	2,80	0,00	0,61	0,49	0,24	0,37
900-02	0	813	0	8	805	198	202	196	78	43	26	12	29	0	12	4	2	3
						24,60	25,09	24,35	9,69	5,34	3,23	1,49	3,60	0,00	1,49	0,50	0,25	0,37
900-03	0	815	0	11	804	246	209	178	57	43	12	10	21	3	11	4	6	4
						30,60	26,00	22,14	7,09	5,35	1,49	1,24	2,61	0,37	1,37	0,50	0,75	0,50
900-04	0	815	0	4	811	256	203	177	82	39	11	7	23	0	5	2	4	2
						31,57	25,03	21,82	10,11	4,81	1,36	0,86	2,84	0,00	0,62	0,25	0,49	0,25
900-05	0	807	0	4	803	246	168	217	66	43	21	7	15	2	8	1	6	3
						30,64	20,92	27,02	8,22	5,35	2,62	0,87	1,87	0,25	1,00	0,12	0,75	0,37
900-06	0	809	0	5	804	263	143	192	98	43	24	7	17	0	10	1	3	3
						32,71	17,79	23,88	12,19	5,35	2,99	0,87	2,11	0,00	1,24	0,12	0,37	0,37
Edingen-	10.057	8.232	81,85	80	8.152	2.145	1.901	1.901	841	573	229	103	203	10	152	30	40	24
Neckarhausen						26,31	23,32	23,32	10,32	7,03	2,81	1,26	2,49	0,12	1,86	0,37	0,49	0,29
001-01	770	287	37,27	2	285	94	42	75	21	32	3	0	8	0	5	0	2	3
						32,98	14,74	26,32	7,37	11,23	1,05	0,00	2,81	0,00	1,75	0,00	0,70	1,05
001-02	869	379	43,61	1	378	107	54	103	44	27	13	4	13	0	7	1	3	2
						28,31	14,29	27,25	11,64	7,14	3,44	1,06	3,44	0,00	1,85	0,26	0,79	0,53
001-03	701	275	39,23	0	275	88	50	54	37	28	2	2	5	0	6	0	2	1
						32,00	18,18	19,64	13,45	10,18	0,73	0,73	1,82	0,00	2,18	0,00	0,73	0,36
001-04	719	318	44,23	1	317	89	61	71	29	31	9	2	10	0	13	2	0	0
						28,08	19,24	22,40	9,15	9,78	2,84	0,63	3,15	0,00	4,10	0,63	0,00	0,00
001-05	801	290	36,20	4	286	61	84	59	28	18	6	1	9	0	16	2	2	0
						21,33	29,37	20,63	9,79	6,29	2,10	0,35	3,15	0,00	5,59	0,70	0,70	0,00
001-06	788	337	42,77	1	336	97	59	73	36	27	16	1	11	2	9	0	4	1
				·		28,87	17,56	21,73	10,71	8,04	4,76	0,30	3,27	0,60	2,68	0,00	1,19	0,30
002-01	475	188	39,58	0	188	75	19	32	19	14	9	0	5	0	12	0	1	2
Ouelle: Amt für Stadt						39,89	10,11	17,02	10,11	7,45	4,79	0,00	2,66	0,00	6,38	0,00	0,53	1,06

					e Gültige	davon entfi	elen auf:											Klimaliste t BW
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende be				CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MIDD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	
				Ungültige Stimmen		Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios		Dr. Benjes, Friederike
002-02	744	306	41,13	1	305	101	57	67	34	20	7	1	6	0	5	0	6	1
						33,11	18,69	21,97	11,15	6,56	2,30	0,33	1,97	0,00	1,64	0,00	1,97	0,33
002-03	721	297	41,19	1	296	86	56	81	39	16	2	3	5	0	6	1	0	1
						29,05	18,92	27,36	13,18	5,41	0,68	1,01	1,69	0,00	2,03	0,34	0,00	0,34
002-04	836	342	40,91	3	339	103	57	87	46	21	7	1	13	0	2	1	1	0
						30,38	16,81	25,66	13,57	6,19	2,06	0,29	3,83	0,00	0,59	0,29	0,29	0,00
900-01	0	1.081	0	15	1.066	360	212	278	103	32	24	12	20	2	11	3	7	2
						33,77	19,89	26,08	9,66	3,00	2,25	1,13	1,88	0,19	1,03	0,28	0,66	0,19
900-02	0	1.219	0	3	1.216	393	221	321	147	51	19	13	31	1	7	2	6	4
						32,32	18,17	26,40	12,09	4,19	1,56	1,07	2,55	0,08	0,58	0,16	0,49	0,33
900-03	0	989	0	3	986	256	244	242	86	45	39	5	42	1	11	2	8	5
						25,96	24,75	24,54	8,72	4,56	3,96	0,51	4,26	0,10	1,12	0,20	0,81	0,51
Hirschberg	7.424	6.308	84,97	35	6.273	1.910	1.216	1.543	669	362	156	45	178	6	110	14	42	22
						30,45	19,38	24,60	10,66	5,77	2,49	0,72	2,84	0,10	1,75	0,22	0,67	0,35
Wahlkreis ohne	118.208	96.310	81,48	808	95.502	26.223	21.805	21.873	9.657	7.060	2.724	1.110	2.081	71	1.748	257	587	
Heidelberg						27,46	22,83	22,90	10,11	7,39	2,85	1,16	2,18	0,07	1,83	0,27	0,61	0,32
Wahlkreis 274	218.431	177.868	81,43	1.231	176.637	42.582	35.602	53.288	15.906	10.823	6.987	2.151	2.839	141	2.976	592	1.680	1.070
						24,11	20,16	30,17	9,00	6,13	3,96	1,22	1,61	0,08	1,68	0,34	0,95	0,61

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
001.01	1.178	449	38,12	2	447	96	88	126	68	23	26	2	1	3	1
						21,48	19,69	28,19	15,21	5,15	5,82	0,45	0,22	0,67	0,22
001.02	1.094	461	42,14	3	458	82	69	117	95	23	36	2	6	1	1
						17,90	15,07	25,55	20,74	5,02	7,86	0,44	1,31	0,22	0,22
001.B90	0	480	0	0	480	113	94	133	82	9	23	1	5	2	2
				·		23,54	19,58	27,71	17,08	1,88	4,79	0,21	1,04	0,42	0,42
001.B91	0	489	0	0	489	101	83	163	88	12	21	1	2	2	2
						20,65	16,97	33,33	18,00	2,45	4,29	0,20	0,41	0,41	0,41
Schlierbach	2.272	1.879	82,70	5	1.874	392	334	539	333	67	106	6	14	8	6
						20,92	17,82	28,76	17,77	3,58	5,66	0,32	0,75	0,43	0,32
002.01	1.073	404	37,65	2	402	38	75	146	50	14	56	3	4	0	0
						9,45	18,66	36,32	12,44	3,48	13,93	0,75	1,00	0,00	0,00
002.02	1.227	394	32,11	0	394	46	71	129	71	12	39	1	2	3	0
						11,68	18,02	32,74	18,02	3,05	9,90	0,25	0,51	0,76	0,00
002.03	1.356	435	32,08	2	433	48	90	152	52	16	48	3	6	0	1
						11,09	20,79	35,10	12,01	3,70	11,09	0,69	1,39	0,00	0,23
002.04	1.160	397	34,22	5	392	49	69	129	71	17	33	3	0	0	0
						12,50	17,60	32,91	18,11	4,34	8,42	0,77	0,00	0,00	0,00
002.05	1.095	391	35,71	0	391	47	82	143	54	13	33	1	3	1	0
		20.4			200	12,02	20,97	36,57	13,81	3,32	8,44	0,26	0,77	0,26	0,00
002.06	1.175	324	27,57	1	323	40	52	122	50	9	24	2	8	5	1
		892				12,38	16,10	<i>37,77</i> 395	15,48	<i>2,79</i> 19	<i>7,43</i> 53	0,62	2,48	1,55	0,31
002.B90	0	892	0	2	890	118	141		121			2	4	0.45	0.44
		832			830	13,26 108	15,84 146	44,38 336	13,60 111	2,13 17	5,96 69	0,22	0,45	0,45	0,11
002.B91	U	832	0	2	830							· ·		-	·
002 P02		883		3	880	13,01 131	<i>17,59</i> 158	40,48 364	13,37 113	2,05 21	<i>8,31</i> 61	0,48	0,72	0,48	0,00
002.B92	U	883	0	3	880					2,39		_	•	_	•
002.B93		800		3	797	<i>14,89</i> 110	17,95 144	41,36 338	12,84 89	<u>2,39</u> 16	<i>6,93</i> 62	0,23	0,57 6	0,23	0,45
UU2.B93	U	800	U	5	797	13,80	18,07	336 42,41	11,17	2,01	7,78	0,88	0,75	0,00	0,25
Altatadt	7.086	5.752	81,17	20	5.732	735	1.028	2.254	782	154	478	28	44	19	9
Altstadt	7.060	3.732	81,17	20	3./32	12,82	17,93	39,32	13,64	2,69	8,34	0,49	0,77	0,33	0,16
002.04	1.236	378	30,58	5	373	46	74	115	62	26	29	1	0,77	2	1
003.01	1.230	3/6	30,36	J	3/3	12,33	19,84	30,83	16,62	6,97	7,77	0,27	0,00	0,54	0,27
003.02	1.218	451	37,03	4	447	46	19,84	149	70,02	23	36	3	3	2	0,27
003.02	1.210	+31	37,03	4	77/	10,29	22,37	33,33	15,66	5,15	8,05	0,67	0,67	0,45	0,00
003.03	1.213	381	31,41	5	376	46	97	99	56	24	33	1	3	0,43	0,00
003.03	1.213	301	51,41	3	370	12,23	25,80	26,33	14,89	6,38	8,78	0,27	0,80	0,00	0,00
						12,23	23,00	20,33	14,03	0,30	0,70	0,27	0,00	0,00	0,00

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bündnis C		BÜRGERBE- WEGUNG	BÜNDNIS 21	LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Volt
001.01		0	0	0	0	4	0	0		0		1	2	5
	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	0,45	1,12
001.02	3	0	0	0	0	12	0	0	0	0		0	2	8
	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	2,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00	0,44	1,75
001.B90	0	0	1	0	1	7	2	0	1	0	0	0	1	3
	0,00	0,00	0,21	0,00	0,21	1,46	0,42	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,63
001.B91	2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4
	0,41	0,00	1,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,20	0,82
Schlierbach	6	0	6	0	1	23	2	0	•	0	_	2	6	20
	0,32	0,00	0,32	0,00	0,05	1,23	0,11	0,00	0,05	0,00	0,11	0,11	0,32	1,07
002.01	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0		0	3	2
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,75	0,50
002.02	3	0	0	0	0	8	0	0	1	0	1	1	1	5
	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00	0,25	0,00	0,25	0,25	0,25	1,27
002.03	1	0	1	0	0	4	0	0	0	0	2	0	0	9
	0,23	0,00	0,23	0,00	0,00	0,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,00	0,00	2,08
002.04	0	1	0	0	0	10	1	0	0	0	2	0	0	7
	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	2,55	0,26	0,00	0,00	0,00	0,51	0,00	0,00	1,79
002.05	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	10
	0,26	0,00	0,26	0,00	0,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56
002.06	2	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	3
	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	1,24	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00	0,93
002.B90	2	0	1	0	0	12	0	0	1	0	1	0	4	11
	0,22	0,00	0,11	0,00	0,00	1,35	0,00	0,00	0,11	0,00	0,11	0,00	0,45	1,24
002.B91	0	1	1	0	1	5	1	0	0	1	4	1	3	11
	0,00	0,12	0,12	0,00	0,12	0,60	0,12	0,00	0,00	0,12	0,48	0,12	0,36	1,33
002.B92	1	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	1	1	9
	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,11	1,02
002.B93	0	0	0	2	0	8	0	0	0	0	2	0	3	4.00
	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25 13	0,00	0,38	1,00 75
Altstadt	10	2	4	2	•	70	2	0	_	2		3	15	
	0,17	0,03	0,07	0,03	0,02	1,22	0,03	0,00	0,03	0,03	0,23	0,05	0,26	1,31
003.01	1	0	0	0	0	5	1	0	0	0	2	0	3	1 24
202.02	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34	0,27	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	0,80	1,34 7
003.02	1	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	-
	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,57
003.03	0	0	0	0	0	,	•	0	0	0	2	0	2	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,00	0,53	1,60

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	, ,	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
003.04	1.041	355	34,10	1	354	47	89	98	26	27	27	7	4	3	1
						13,28	25,14	27,68	7,34	7,63	7,63	1,98	1,13	0,85	0,28
003.B90	0	728	0	0	728	89	134	320	86	17	44	2	4	8	1
						12,23	18,41	43,96	11,81	2,34	6,04	0,27	0,55	1,10	0,14
003.B91	0	719	0	0	719	100	131	313	81	12	45	5	7	1	4
						13,91	18,22	43,53	11,27	1,67	6,26	0,70	0,97	0,14	0,56
003.B92	0	716	0	1	715	86	114	299	92	16	55	8	10	4	0
	4 ====	2		- 10	2 = 12	12,03	15,94	41,82	12,87	2,24	7,69	1,12	1,40	0,56	0,00
Bergheim	4.708	3.728	79,18	16	3.712	460	739	1.393	473	145	269	27	31	20	7
004.04	1 261	401	20.44	1	400	12,39	19,91	37,53 178	12,74 58	3,91 18	7,25	0,73	0,84	0,54	0,19
004.01	1.261	481	38,14	1	480	59	111				28	1	6 1 25	1	0
004.00	1.300	432	22.22	1	431	12,29 52	23,13 79	<i>37,08</i> 163	12,08 56	<i>3,75</i>	5,83 37	0,21	1,25	0,21	0,00
004.02	1.300	432	33,23	1	431		18,33	37,82	56 12,99	3,48	8,58	0,23	1,39		0,46
004.03	1.127	370	32,83	0	370	<u>12,06</u> 37	89	119	32	3,48 19	46	0,23	1,39	0,46	0,46
004.03	1.127	3/0	32,83	U	370	37 10,00	89 24,05						1.00	0 27	
004.04	1.178	495	42,02	2	493	60	95	<i>32,16</i> 202	8,65 53	5,14 13	<i>12,43</i> 53	0,27	1,08	0,27	<i>0,54</i>
004.04	1.170	493	42,02	2	493	12,17	95 19,27	40,97	55 10,75	2,64	55 10,75	0,20	1,01	0,20	0,00
004.05	1.333	511	38,33	3	508	71	19,27	191	61	19	30	2	8	2	0,00
004.05	1,333	311	30,33	3	308	13,98	20,87	37,60	12,01	3,74	5,91	0,39	1,57	0,39	0,00
004.06	1.339	565	42,20	3	562	59	126	236	56	12	50	1	3	2	2
004.00	1.555	303	42,20	5	302	10,50	22,42	41,99	9,96	2,14	8,90	0,18	0,53	0,36	0,36
004.07	1.666	604	36,25	4	600	63	137	194	55	33	85	1	5	0,50	0,50
004.07	1.000	004	30,23	-	000	10,50	22,83	32,33	9,17	5,50	14,17	0,17	0,83	0,00	0,00
004.B90		915	0	1	914	115	161	418	101	14	51	5	11	6	4
001.230	· ·	3.5	ŭ	·		12,58	17,61	45,73	11,05	1,53	5,58	0,55	1,20	0,66	0,44
004.B91		842	0	3	839	112	161	359	84	16	62		7	7	2
			_			13,35	19,19	42,79	10,01	1,91	7,39	0,60	0,83	0,83	0,24
004.B92		939		2	937	114	153	463	100	18	53		4	2	2
						12,17	16,33	49,41	10,67	1,92	5,66	0,21	0,43	0,21	0,21
004.B93		886	0	1	885	119	143	412	93	18	52	10	3	0	4
						13,45	16,16	46,55	10,51	2,03	5,88	1,13	0,34	0,00	0,45
004.B94		915		3	912	113	183	410	88	21	55	5	5	7	4
						12,39	20,07	44,96	9,65	2,30	6,03	0,55	0,55	0,77	0,44
Weststadt	9.204	7.955	86,43	24	7.931	974	1.544	3.345	837	216	602	35	67	31	22
						12,28	19,47	42,18	10,55	2,72	7,59	0,44	0,84	0,39	0,28
005.01	1.333	515	38,63	3	512	53	122	176	48	14	69	2	4	0	1
						10,35	23,83	34,38	9,38	2,73	13,48	0,39	0,78	0,00	0,20
005.02	1.086	468	43,09	1	467	66	97	145	59	31	37	3	5	0	1
						14,13	20,77	31,05	12,63	6,64	7,92	0,64	1,07	0,00	0,21

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
003.04	1	0	1	1	0	6	1	0		0	0	1	8	6
	0,28	0,00	0,28	0,28	0,00	1,69	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	2,26	1,69
003.B90	5	0	1	0	1	4	0	0	_	0	3	0	1	8
	0,69	0,00	0,14	0,00	0,14	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,14	1,10
003.B91	1	0	0	0	0	8	1	0	•	0	2	1	1	(
	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	1,11	0,14	0,00	0,00	0,00	0,28	0,14	0,14	0,83
003.B92	0	0	1	0	0	12	1	0		0	4	3	2	4.43
Danula sina	0,00 9	0,00 0	0,14 3	0,00 1	0,00	1,68 48	0,14	0,00	0,00	0,00	0,56 13	0,42 5	0,28 17	1,12 46
Bergheim	9 0,24	0,00	0,08	0,03	0,03	48 1,29	0,11	0,03	0,00	0,00	0,35	0,13	0,46	
004.01	0,24	0,00	1	0,03	0,03	7	0,11	0,03		0,00	0,33	0,13	0,48	1,24
004.01	0,00	0,00	0,21	0.00	0,00	1,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,21	2,08
004.02		0,00	0,21	0,00	2	10	0,00	0,00		0,00	0,21	0,00	2	2,00
004.02	0,23	0,00	0,00	0,00	0,46	2,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,70
004.03		1	0,00	1	0,70	2,32	0,00	0,00		0,00	2	0,00	4	6,76
	1,08	0,27	0,00	0,27	0,00	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	1,08	1,62
004.04	1	0	1	0	0	1	0	0		0	3	0	0	
	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,00	0,00	0,81
004.05	0	0	0	0	1	5	0	1	0	0	0	2	2	7
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,98	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,39	0,39	1,38
004.06	1	0	2	0	0	7	2	0	0	0	0	0	0	3
	0,18	0,00	0,36	0,00	0,00	1,25	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53
004.07	3	1	0	0	0	14	0	0	•	0	2	0	5	2
	0,50	0,17	0,00	0,00	0,00	2,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,83	0,33
004.B90	4	0	1	0	1	5	1	0		0	4	1	3	8
	0,44	0,00	0,11	0,00	0,11	0,55	0,11	0,00	0,00	0,00	0,44	0,11	0,33	0,88
004.B91	2	0	0	1	0	4	2	1	0	0	1	1	0	12
	0,24	0,00	0,00	0,12	0,00	0,48	0,24	0,12	0,00	0,00	0,12	0,12	0,00	1,43
004.B92	2	0	1	0	0	4	4	0	ŭ	0	4	2	2	0.75
004 D00	0,21	0,00	0,11	0,00	0,00	0,43	0,43	0,00	0,00	0,00	0,43	0,21	0,21	<i>0,75</i>
004.B93	2 0,23	0 0,00	0 0,00	0,00	•	0,79	0,34	0,00	0,00	0,00	0,34	0 0,00	4 0,45	
004.B94	2	0,00	1	0,00	0,11 0	0,79	0,34	0,00		0,00	5	0,00	2	1,24
UU4.B94	0,22	0,00	0,11	0,00	0,00	0,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,00	0,22	0,77
Weststadt	22	2	7	0,00 2	5	70	12	2		0,00	0,33 25	0,00 6	25	80
vveststaut	0,28	0,03	0.09	0,03	0,06	0,88	0,15	0,03	0,00	0,00	0,32	0,08	0,32	1,01
005.01	3	0,03	0,03	0,03	0,00	14	1	0,03		0,00	0,32	0,08	3	1,01
00J.01	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	2,73	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,39
005.02		0,00	0,00	0,00	0,00	8	1	0,00		0,00	1	0,00	9	3
	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	1,71	0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	1,93	0,64

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
005.03	1.105	397	35,93	1	396	42	73	154	23	24	55	4	4	0	1
						10,61	18,43	38,89	5,81	6,06	13,89	1,01	1,01	0,00	0,25
005.B90	0	794	0	0	794	124	137	301	110	19	66	6	7	1	3
						15,62	17,25	37,91	13,85	2,39	8,31	0,76	0,88	0,13	0,38
005.B91	0	792	0	1	791	129	132	322	96	21	59	3	4	6	3
	2.724					16,31	16,69	40,71	12,14	2,65	7,46	0,38	0,51	0,76	0,38
Südstadt	3.524	2.966	84,17	6	2.960	414	561	1.098	336	109	286	18	24	7	9
	4 200	566	10.01		562	13,99	18,95	37,09	11,35	3,68	9,66	0,61	0,81	0,24	0,30
006.01	1.309	566	43,24	3	563	96 17.05	98	205	68	24	38	•	6 1.07	4	0.10
006.03	1.298	506	20.00	4	502	17,05 93	17,41 90	36,41 141	<i>12,08</i> 59	4,26 41	<i>6,75</i>	1,24	1,07	0,71	0,18
006.02	1.290	500	38,98	4	502	18,53	17,93	28,09	11,75	8,17	7,77	1,00	1,20	0,20	0,20
006.03	1.370	539	39,34	1	538	63	17,93	187	42	30	54	1,00	9	0,20	1
006.03	1.570	339	39,34	'	336	11,71	22,30	34,76	7,81	5,58	10,04	0,00	1,67	0,19	0,19
006.04	1.132	419	37,01	1	418	43	69	161	48	21	45	4	3	3	2
000.04	1.132	413	37,01		410	10,29	16,51	38,52	11,48	5,02	10,77	0,96	0,72	0,72	0,48
006.05	1.205	380	31,54	4	376	57	87	125	34	14	39	4	0,72	3	1
000.03	1.203	500	31,34	-	370	15,16	23,14	33,24	9,04	3,72	10,37	1,06	0,00	0,80	0,27
006.06	1.283	416	32,42	3	413	58	76	147	64	18	20	3	4	1	2
			32, .2			14,04	18,40	35,59	15,50	4,36	4,84	0,73	0,97	0,24	0,48
006.07	1.160	436	37,59	6	430	60	99	107	46	47	38	5	5	5	0
			3.725			13,95	23,02	24,88	10,70	10,93	8,84	1,16	1,16	1,16	0,00
006.08	1.166	418	35,85	3	415	107	99	58	36	60	30	3	5	1	0
						25,78	23,86	13,98	8,67	14,46	7,23	0,72	1,20	0,24	0,00
006.09	1.034	356	34,43	7	349	67	74	66	37	43	28	2	7	4	2
						19,20	21,20	18,91	10,60	12,32	8,02	0,57	2,01	1,15	0,57
006.B90	0	785	0	2	783	130	178	268	84	19	63	6	5	8	3
						16,60	22,73	34,23	10,73	2,43	8,05	0,77	0,64	1,02	0,38
006.B91	0	736	0	4	732	108	156	253	83	27	47	7	8	16	2
						14,75	21,31	34,56	11,34	3,69	6,42	0,96	1,09	2,19	0,27
006.B92	0	755	0	0	755	148	147	244	83	24	66	7	3	9	2
						19,60	19,47	32,32	10,99	3,18	8,74	0,93	0,40	1,19	0,26
006.B93	0	790	0	4	786	140	163	294	75	15	52	6	8	5	1
						17,81	20,74	37,40	9,54	1,91	6,62	0,76	1,02	0,64	0,13
006.B94	0	722	0	0	722	127	169	227	65	31	50	8	3	6	2
						17,59	23,41	31,44	9,00	4,29	6,93	1,11	0,42	0,83	0,28
006.B95	0	785	0	1	784	113	160	297	73	27	73	7	4	8	2
	40	0.533			0.00	14,41	20,41	37,88	9,31	3,44	9,31	0,89	0,51	1,02	0,26
Rohrbach	10.957	8.609	78,57	43	8.566	1.410	1.785	2.780	897	441	682	74	76	75	22
						16,46	20,84	32,45	10,47	5,15	7,96	0,86	0,89	0,88	0,26

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG	BÜNDNIS 21	LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Volt
005.03	3	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	5	3
	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	1,01	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	1,26	0,76
005.B90	0	0	1	0	1	4	1	0	0	0	0	0	3	10
	0,00	0,00	0,13	0,00	0,13	0,50	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	1,26
005.B91	0	0	1	0	0	4	0	1	0	0	2	0	1	7
	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,51	0,00	0,13	0,00	0,00	0,25	0,00	0,13	0,88
Südstadt	7	0	2	0	1	34	3	1	0	1	3	0	21	25
205.04	0,24	0,00	0,07	0,00	0,03	1,15	0,10	0,03	0,00	0,03	0,10	0,00	0,71	0,84
006.01	2 0,36	0,00	0,18	0,00	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,18	0,53	0,00	0,00	•
006.02		0,00	0,18	0,00	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,18	0,53	1	0,00	0,00
006.02	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	2,19	0,00	0,00	0,20	0,40	0,40	0,20	0,20	1,39
006.03		1	0,20	1	1	11	2	0,00	0,20	1	1	0,20	4	6
006.03	0,56	0,19	0,00	0,19	0,19	2,04	0,37	0,00	0,00	0,19	0,19	0,00	0,74	1,12
006.04		0,75	1	0,13	0,15	2,04	1	0,00	0,00	0,75	2	0,00	1	9
000.04	0,72	0,00	0,24	0,00	0,00	0,48	0,24	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,24	2,15
006.05		1	1	0,00	0,00	7	0,2,	0,00	0,00	0,00	0,10	1	1	1
000.05	0,00	0,27	0,27	0,00	0,00	1,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,27	0,27
006.06		0	0	0	0	9	0	0	0	0	3	0	0	7
	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	2,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	0,00	0,00	1,69
006.07			0		0	1	<u>.</u> 1	0	1	0	4	0	8	2
	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,23	0,00	0,23	0,00	0,93	0,00	1,86	0,47
006.08	2	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	2	0
	0,48	0,24	0,00	0,00	0,00	2,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00
006.09	2	0	1	0	0	7	2	0	0	0	1	0	3	3
	0,57	0,00	0,29	0,00	0,00	2,01	0,57	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,86	0,86
006.B90	4	0	1	0	1	8	0	1	0	0	0	1	0	3
	0,51	0,00	0,13	0,00	0,13	1,02	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,38
006.B91	4	1	0	0	0	10	0	1	0	0	1	1	0	7
	0,55	0,14	0,00	0,00	0,00	1,37	0,00	0,14	0,00	0,00	0,14	0,14	0,00	0,96
006.B92	2	0	0	0	0	5	2	0	0	1	3	1	3	5
	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	0,26	0,00	0,00	0,13	0,40	0,13	0,40	0,66
006.B93	3	1	1	1	0	10	0	1	0	0	1	0	3	6
	0,38	0,13	0,13	0,13	0,00	1,27	0,00	0,13	0,00	0,00	0,13	0,00	0,38	0,76
006.B94	3	0	0	1	0	12	1	1	0	0	1	1	2	12
	0,42	0,00	0,00	0,14	0,00	1,66	0,14	0,14	0,00	0,00	0,14	0,14	0,28	1,66
006.B95	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	6	2	1	5
	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,26	0,13	0,64
Rohrbach	32	5	7	3	2	117	9	4	2	5	28	8	29	73
	0,37	0,06	0,08	0,04	0,02	1,37	0,11	0,05	0,02	0,06	0,33	0,09	0,34	0,85

			·		<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	- 3- 3-	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
007.01	1.363	499	36,61	1	498	103	133	106	56	29	38	2	9	5	0.00
	1 204	F27	20.00		522	20,68	26,71	21,29	11,24	<i>5,82</i> 51	7,63	0,40	1,81	1,00	0,00
007.02	1.384	537	38,80	4	533	98 18,39	113 <i>21,20</i>	146	64	9,57	34 <i>6,38</i>	0,19	•	0,75	
007.03	1.221	462	37,84	0	462	81	98	27,39 143	12,01 46	26	36	9	1,13	3	0,00
007.03	1.221	402	37,04	U	402	17,53	21,21	30,95	9,96	5,63	7,79	1,95	0,87	0,65	0,00
007.04	1.080	440	40,74	1	439	91	93	112	60	37	23	7,55	6	3	
007.04	1.000	110	40,74	·	133	20,73	21,18	25,51	13,67	8,43	5,24	0,46	1,37	0,68	0,23
007.05	1.283	499	38,89	1	498	113	123	108	39	46	35	4	8	4	
						22,69	24,70	21,69	7,83	9,24	7,03	0,80	1,61	0,80	0,00
007.06	1.176	388	32,99	8	380	86	102	43	38	72	14	1	1	4	(
						22,63	26,84	11,32	10,00	18,95	3,68	0,26	0,26	1,05	0,00
007.07	1.274	487	38,23	7	480	97	106	100	45	56	34	6	8	5	3
						20,21	22,08	20,83	9,38	11,67	7,08	1,25	1,67	1,04	1,67
007.08	1.374	531	38,65	2	529	69	105	169	60	49	40	3	6	4	3
						13,04	19,85	31,95	11,34	9,26	7,56	0,57	1,13	0,76	0,57
007.09	1.308	406	31,04	0	406	47	92	126	45	39	34	2	6	2	1
						11,58	22,66	31,03	11,08	9,61	8,37	0,49	1,48	0,49	0,25
007.B90	0	991	0	2	989	157	230	325	100	42	69	7	10	14	2
						15,87	23,26	32,86	10,11	4,25	6,98	0,71	1,01	1,42	0,20
007.B91	0	946	0	3	943	170	211	302	106	31	55	13	11	12	0
		074			070	18,03	22,38	32,03	11,24	3,29	5,83	1,38	1,17	1,27	0,00
007.B92	0	871	0	1	870	157	187	281	97	35	58	11	11	10	0.24
007.B93		894		1	893	18,05 165	21,49 191	32,30 279	11,15 85	<u>4,02</u> 39	6,67 71	1,26 7	1,26 13	1,15 11	0,34
007.693	U	034	U	'	693	18,48	21,39	31,24	9,52	4,37	7,95	0,78	1,46	1,23	0,22
007.B94		717		2	715	187	154	189	75	34	43	6	3	1,23	2
007.034	· ·	717	O	_	713	26,15	21,54	26,43	10,49	4,76	6,01	0,84	0,42	0,56	0,28
007.B95		673	0	3	670	125	146	215	76	23	40	6	5	3	5,25
			· ·			18,66	21,79	32,09	11,34	3,43	5,97	0,90	0,75	0,45	0,75
Kirchheim	11.463	9.341	81,49	36	9.305	1.746	2.084	2.644	992	609	624	80	107	88	27
						18,76	22,40	28,41	10,66	6,54	6,71	0,86	1,15	0,95	0,29
008.01	1.081	396	36,63	4	392	70	129	53	43	46	25	4	9	3	2
						17,86	32,91	13,52	10,97	11,73	6,38	1,02	2,30	0,77	0,51
008.02	1.237	496	40,10	4	492	64	132	87	49	62	43	10	12	4	2
						13,01	26,83	17,68	9,96	12,60	8,74	2,03	2,44	0,81	0,41
008.03	1.114	458	41,11	2	456	80	148	81	55	45	16	2	2	6	C
						17,54	32,46	17,76	12,06	9,87	3,51	0,44	0,44	1,32	0,00
008.04	1.169	443	37,90	5	438	61	111	79	51	47	48	7	11	3	3
						13,93	25,34	18,04	11,64	10,73	10,96	1,60	2,51	0,68	0,68
008.05	1.075	348	32,37	9	339	50	102	48	37	54	22	3	4	4	2 50
						14,75	30,09	14,16	10,91	15,93	6,49	0,88	1,18	1,18	0,59

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
007.01	1	0	1	0	1	4	0	0		0		0	2	4
	0,20	0,00	0,20	0,00	0,20	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00	0,40	0,80
007.02	4	0	0	0	0	4	1	1	0	0	_	0	3	3
	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	0,56
007.03	0	0	0	0	0	11	0	0	-	0	-	0	0	0.65
007.04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,65
007.04	0,00	0,00	0,23	0,00	0,23	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,23	0,68
007.05		0,00	0,23	0,00	0,23	11	0,00	0,00		0,00		2	2	0,00
007.03	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	2,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,40	0,40
007.06		0	0	2	0	7	0	0		0		0	6	2,10
	0,53	0,00	0,00	0,53	0,00	1,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,58	0,53
007.07	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	1	3
	0,21	0,21	0,00	0,00	0,00	0,42	0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,21	1,67
007.08	0	1	0	1	0	7	0	0	1	0		1	6	4
	0,00	0,19	0,00	0,19	0,00	1,32	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,19	1,13	0,76
007.09	0	1	1	1	0	3	1	0	ŭ	0	_	0	3	2
	0,00	0,25	0,25	0,25	0,00	0,74	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	0,49
007.B90	6	0	2	0 00	0.10	8	1	0	•	0.10	0.10	0	4	0.01
007.B91		0,00	0,20	0,00	0,10	0,81	0,10	0,00	0,10	0,10 0	0,10	0,00	0,40	<i>0,81</i>
007.691	0,42	0,00	0,21	0,00	0,11	0,74	0,11	0,00	0,00	0,00	0,42	0,21	0,11	1,06
007.B92	3	1	0,27	0,00	1	4	4	1	0,00	0,00		0,27	1	1,00
007.532	0,34	0,11	0,00	0,00	0,11	0,46	0,46	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,57
007.B93	4	1	0	0	1	7	1	0		1	1	2	4	6
	0,45	0,11	0,00	0,00	0,11	0,78	0,11	0,00	0,22	0,11	0,11	0,22	0,45	0,67
007.B94	0	0	2	0	0	6	2	0	0	1	3	0	0	
	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00	0,84	0,28	0,00	0,00	0,14	0,42	0,00	0,00	0,56
007.B95	3	1	1	0	0	9	0	0	-	0		1	1	10
	0,45	0,15	0,15	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15	0,15	1,49
Kirchheim	29	6	10	4	6	92	12	2		3		8	35	74
200.04	0,31	0,06	0,11	0,04	0,06	0,99	0,13	0,02	0,04	0,03	0,20	0,09	0,38	0,80
008.01	0 <i>0,00</i>	0 0,00	1 <i>0,26</i>	2 0,51	0 0,00	3 <i>0,77</i>	0 0,00	0,00	0 <i>0,00</i>	0,00	0,00	0 <i>0,00</i>	1 <i>0,26</i>	0,26
008.02	0,00	2	1	1	1	10	1	0,00		0,00		1	1	0,28
008.02	0,00	0,41	0,20	0,20	0,20	2,03	0,20	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,20	1,63
008.03	0,00	0,47	1	0,20	0,20	8	1	0,00		0,00		0,20	4	7,03
	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	1,75	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	1,54
008.04		0	0	0	0	4	0	0		0		2	3	
	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,46	0,68	1,14
008.05	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0		0	5	2
	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,59	0,00	0,29	0,00	0,00	0,59	0,00	1,47	0,59

					<u>a</u>	avon entfi	eien aut:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	- 3	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
008.B90	0	482	0	2	480	100	147	89	50	32	25	6	8	7	
						20,83	30,63	18,54	10,42	6,67	5,21	1,25	1,67	1,46	0,21
008.B91	0	519	0	5	514	85	181	111	47	36	23	6	4	6	0.56
008.B92		524		2	522	16,54 95	<i>35,21</i> 179	21,60 105	9,14 51	7,00 30	<i>4,47</i> 28	1,17 5	<i>0,78</i>	1,17 2	0,58
008.B92	U	524	U	2	522	18,20	34,29	20,11	9,77	5,75	5,36	0,96	1,92	0,38	0,19
008.B93		528		3	525	99	168	117	42	32	28	8	7,32	9	0,13
000.033	Ü	320	O	3	323	18,86	32,00	22,29	8,00	6,10	5,33	1,52	1,33	1,71	0,00
Pfaffengrund	5.676	4.194	73,89	36	4.158	704	1.297	770	425	384	258	51	67	44	1,
,						16,93	31,19	18,52	10,22	9,24	6,20	1,23	1,61	1,06	0,34
009.01	1.055	450	42,65	2	448	69	117	134	40	23	28	4	2	4	,
						15,40	26,12	29,91	8,93	5,13	6,25	0,89	0,45	0,89	0,22
009.02	1.149	456	39,69	0	456	66	95	158	47	23	29	2	10	3	(
						14,47	20,83	34,65	10,31	5,04	6,36	0,44	2,19	0,66	0,00
009.03	1.191	483	40,55	3	480	73	115	122	62	33	28	2	12	2	1
						15,21	23,96	25,42	12,92	6,88	5,83	0,42	2,50	0,42	0,21
009.04	938	357	38,06	2	355	44	99	83	47	17	34	5	3	2	1
						12,39	27,89	23,38	13,24	4,79	9,58	1,41	0,85	0,56	0,28
009.05	1.179	493	41,82	5	488	102	94	125	73	29	24	4	8	0	1.03
000.05	1.450	568	20.17	5	563	20,90 112	19,26 108	25,61 138	14,96 67	5,94 45	<i>4</i> ,92	0,82	1,64	0,00	1,02
009.06	1.450	300	39,17	3	303	19,89	19,18	24,51	11,90	7,99	7,82	0 1,42	1,07	0,89	0,53
009.B90		695			694	129	172	219	74	25	38	1,42 <u>A</u>	6	6	(
005.050	Ü	033	O		054	18,59	24,78	31,56	10,66	3,60	5,48	0,58	0,86	0,86	0,00
009.B91	0	729		0	729	119	175	241	80	34	37	6	5	8	3
			_			16,32	24,01	33,06	10,97	4,66	5,08	0,82	0,69	1,10	0,41
009.B92		665	0	1	664	123	135	213	76	39	42	9	3	3	
						18,52	20,33	32,08	11,45	5,87	6,33	1,36	0,45	0,45	0,75
009.B93	0	734	0	1	733	117	181	236	80	29	38	12	11	6	2
						15,96	24,69	32,20	10,91	3,96	5,18	1,64	1,50	0,82	0,27
Wieblingen	6.962	5.630	80,87	20	5.610	954	1.291	1.669	646	297	342	56	66	39	21
						17,01	23,01	29,75	11,52	5,29	6,10	1,00	1,18	0,70	0,37
010.01	1.178	285	24,19	0	285	13	42	133	30	9	36	1	2	2	1
		226			225	4,56	14,74	46,67	10,53	3,16	12,63	0,35	0,70	0,70	0,35
010.02	998	336	33,67	1	335	64	83	78	46	23 6,87	22 6,57	3	1	3	0.00
010.03	1.089	356	32,69		355	19,10 51	<i>24,78</i> 79	23,28 122	13,73 31	13	6,57	0,90 2	0,30	0,90	0,00
U 1U.U3	1.089	330	32,69	ı	333	14,37	22,25	34,37	8,73	3,66	6,48	0,56	1,13	0,85	0,00
010.04	1.050	335	31,90	2	333	14,37 57	90	105	36	<u>3,66</u>	13	0,30	1,13	2	0,00
V 1 V . U-T	1.030	223	31,30	2	JJJ	17,12	27,03	31,53	10,81	5,11	3,90	0,00	1,20	0,60	0,00
010.05	1.184	369	31,17	0	369	53	73	111	51	23	38	3	2	0,00	0,00
		233	31,17	·			19,78	30,08	13,82	6,23	10,30	0,81	0,54	0,00	0,27

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vo
008.B90	0	0	0	0	0	6	1	0		0		1	2	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	0,21	0,00	0,00	0,00	0,42	0,21	0,42	0,6
008.B91	1 <i>0,19</i>	0,00	0	0	0,00	5 0,97	1 <i>0,19</i>	0	0,00	0	0 0,00	2 0,39	1	0,3
008.B92	1	0,00	0,00	0,00	0,00	4	3	0,00		0,00	0,00	0,39	<u>0,19</u> 3	0,3
006.692	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,9
008.B93	1	0	1	0	0	2	2	0		0	5	1	1	0,5
	0,19	0,00	0,19	0,00	0,00	0,38	0,38	0,00	0,00	0,00	0,95	0,19	0,19	0,3
Pfaffengrund	4	2	4	4	1	44	9	1	0	0	12	7	21	3
	0,10	0,05	0,10	0,10	0,02	1,06	0,22	0,02	0,00	0,00	0,29	0,17	0,51	0,8
009.01	0	0	1	0	0	17	0	0	_	1	0	1	1	
	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	3,79	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00	0,22	0,22	1,1.
009.02	0,00	0,00	1	0	0.22	13 <i>2,85</i>	2	0	_	0	0 <i>0,00</i>	0 <i>0,00</i>	0	0,8
009.03	1	0,00	0,22	0,00	0,22	18	0,44	0,00	0,44	0,00	1	0,00	0,00	0,8
009.03	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	3,75	0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,42	1,4
009.04	0,21	1	0,00	0,00	0,00	11	0,21	0,00		0,00	0,27	1	3	1,7
	0,00	0,28	0,00	0,00	0,00	3,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,85	1,1
009.05	1	1	2	0	0	10	1	0	0	1	0	1	2	
	0,20	0,20	0,41	0,00	0,00	2,05	0,20	0,00	0,00	0,20	0,00	0,20	0,41	1,0.
009.06	3	0	0	0	0	8	0	0	· ·	1	3	0	3	
	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	1,42	0,00	0,00	0,18	0,18	0,53	0,00	0,53	1,4
009.B90	2	0	1	0	0	9	0	0	_	1	1	1	1	0.7
009.B91	0,29	0,00	0,14 0	0,00	0,00	1,30 7	0,00	0,00	0,00	0,14	0,14	0,14	0,14	0,7
009.891	0,27	0,14	0,00	0,00	0,00	0,96	0,14	0,00	0,14	0,14	0,27	0,14	0,00	0,6
009.B92	0,27	0,14	1	0,00	0,00	5	1	1	0,14	0,74	1	0,14	1	0,0.
	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,75	0,15	0,15	0,00	0,00	0,15	0,00	0,15	0,9
009.B93	3	1	0	1	0	9	3	0		0	0	1	0	
	0,41	0,14	0,00	0,14	0,00	1,23	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,4
Wieblingen	12	4	6	1	1	107	9	1		5	8	6	13	5
	0,21	0,07	0,11	0,02	0,02	1,91	0,16	0,02	0,07	0,09	0,14	0,11	0,23	0,9
010.01	0	0	0	0	1	1	0	0		0	7	0	0	2.4
010.02		0,00	0,00	0,00	0,35 0	0,35 7	0,00	0,00	0,00	0,00	2,46	0,00	0,00	2,4
010.02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,30	0,9
010.03		1	1	1	0,00	12	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,00	1	0,3
	0,56	0,28	0,28	0,28	0,00	3,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	0,00	0,28	1,9
010.04	0	0	1	0	0	3	1	1	0	0	0	1	2	,-
	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,90	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,30	0,60	0,0
010.05	0	0	1	0	0	7	0	1	0	0	0	0	1	
	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	1,90	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	1,0

					d	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	- 3 - 3	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
010.06	1.065	381	35,77	3	378	60	82 21,69	125 <i>33,07</i>	42	15 <i>3,97</i>	34 8,99	3	1	1	0.00
010.07	1.098	399	36,34		398	15,87 78	66	122	<u>11,11</u> 59	13	28	0,79	0,26	0,26	0,00
010.07	1.036	333	30,34	ı	396	19,60	16,58	30,65	14,82	3,27	7,04	0,25	0,50	0,50	1,01
010.08	1.245	442	35,50	2	440	53	111	141	45	20	38	4	4	1	1,01
010.08	1.243	772	33,30	_	440	12,05	25,23	32,05	10,23	4,55	8,64	0,91	0,91	0,23	0,00
010.09	1.006	399	39,66	3	396	80	84	134	45	12	21	0,5.	2	1	
			33,00			20,20	21,21	33,84	11,36	3,03	5,30	0,00	0,51	0,25	0,25
010.10	1.184	425	35,90	2	423	66	77	160	54	14	26	2	3	1	(
						15,60	18,20	37,83	12,77	3,31	6,15	0,47	0,71	0,24	0,00
010.11	1.056	389	36,84	3	386	69	86	138	40	8	22	6	1	2	C
						17,88	22,28	35,75	10,36	2,07	5,70	1,55	0,26	0,52	0,00
010.12	1.016	370	36,42	0	370	72	65	130	48	15	27	1	0	1	C
						19,46	17,57	35,14	12,97	4,05	7,30	0,27	0,00	0,27	0,00
010.B90	0	1.119	0	4	1.115	192	184	455	136	22	69	5	7	7	4
						17,22	16,50	40,81	12,20	1,97	6,19	0,45	0,63	0,63	0,36
010.B91	0	1.124	0	2	1.122	188	189	459	121	21	65	7	5	6	7
						16,76	16,84	40,91	10,78	1,87	5,79	0,62	0,45	0,53	0,62
010.B92	0	1.100	0	0	1.100	189	208	450	124	15	61	3	10	10	0
		1 22 4				17,18	18,91	40,91	11,27	1,36	5,55	0,27	0,91	0,91	0,00
010.B93	0	1.094	0	3	1.091	179	182	438	143	28	63	3	10	9	2 27
040 004		1.052			1.051	16,41 164	16,68 188	40,15 430	13,11 127	2,57	5,77	0,27 10	0,92	0,82	<i>0,37</i>
010.B94	U	1.053	0	2	1.051	15,60	17,89	430 40,91	12,08	22 2,09	71 <i>6,76</i>	0,95	2 0.19	0,86	-
010.B95		692		2	690	108	17,89	285	74	9	35	6	4	5	0,00
010.695	U	092	U	2	090	15,65	20,72	41,30	10,72	1,30	5,07	0,87	0,58	0,72	0,14
010.B96		728		1	727	131	133	263	99	18	43	3	4	7	1
010.050	Ü	720	O		727	18,02	18,29	36,18	13,62	2,48	5,91	0,41	0,55	0,96	0,14
Handschuhsheim	13.169	11.396	86,54	32	11.364	1.867	2.165	4.279	1.351	317	735	63	68	72	24
			33,2 :			16,43	19,05	37,65	11,89	2,79	6,47	0,55	0,60	0,63	0,21
011.01	1.163	354	30,44	1	353	82	47	94	85	9	18	0	4	3	1
						23,23	13,31	26,63	24,08	2,55	5,10	0,00	1,13	0,85	0,28
011.02	1.201	399	33,22	2	397	69	75	138	58	18	19	3	2	1	1
						17,38	18,89	34,76	14,61	4,53	4,79	0,76	0,50	0,25	0,25
011.03	1.216	463	38,08	1	462	77	90	173	63	17	19	3	2	6	0
						16,67	19,48	37,45	13,64	3,68	4,11	0,65	0,43	1,30	0,00
011.04	1.227	385	31,38	2	383	93	79	104	64	6	20	0	0	2	0
						24,28	20,63	27,15	16,71	1,57	5,22	0,00	0,00	0,52	0,00
011.05	1.240	469	37,82	0	469	109	95	134	67	9	22	2	2	4	C
						23,24	20,26	28,57	14,29	1,92	4,69	0,43	0,43	0,85	0,00
011.06	1.102	352	31,94	1	351	35	64	146	36	10	28	3	2	4	3
						9,97	18,23	41,60	10,26	2,85	7,98	0,85	0,57	1,14	0,85

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
010.06	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0		0	2	Ę
	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	1,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,79	0,00	0,53	1,32
010.07	2	0	1	0	0	14	3	0	_	0	-	0	0	2
	0,50	0,00	0,25	0,00	0,00	3,52	<i>0,75</i>	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,50
010.08	0,23	0,00	0,23	0,00	0,00	10 2,27	0,00	0,23	0,23	0,00	0,45	0,00	3 <i>0,68</i>	0,91
010.09	4	0,00	0,23	0,00	0,00	9	1	0,23		0,00		0,00	0,00	0,91
010.09	1,01	0,00	0,00	0,00	0,00	2,27	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
010.10		0,00	0,00	0,00	0,00	13	0,23	0,00		0,00		0,00	2	
	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	3,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,47	0,24
010.11	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0		0	1	- 3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,78
010.12	1	0	0	0	1	2	0	1	0	1	2	0	1	2
	0,27	0,00	0,00	0,00	0,27	0,54	0,00	0,27	0,00	0,27	0,54	0,00	0,27	0,54
010.B90	4	0	1	0	0	14	1	0		0		0	0	12
	0,36	0,00	0,09	0,00	0,00	1,26	0,09	0,00	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	1,08
010.B91	4	0	0	0	0	15	1	0	•	0	-	2	2	24
010.B92	<u>0,36</u>	0,00	0,00	0,00	0,00	1,34 8	0,09	0,00	0,00	0,00	0,53	0,18	0,18	2,14 14
010.692	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,27	0,18	1,27
010.B93	3	0,00	1	0,00	0,00	5	1	0,00		0,03		2	2	1,27
010.055	0,27	0,00	0,09	0,00	0,00	0,46	0,09	0,00	0,00	0,00	0,37	0,18	0,18	1,28
010.B94	2	0	0	0	0	14	1	0		1	2	1	1	
	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,10	0,00	0,00	0,10	0,19	0,10	0,10	0,57
010.B95	0	0	3	0	0	7	0	0		0	2	0	2	6
	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	1,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,29	0,87
010.B96	0	0	1	0	1	9	0	0	_	0		0	0	13
	0,00	0,00	0,14	0,00	0,14	1,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	1,79
Handschuhsheim	28	1	11	1	3	164	9	4	-	3		9	23	129
244.04	0,25	0,01	0,10	0,01	0,03	1,44	0,08	0,04	0,01	0,03	0,33	0,08	0,20	1,14
011.01	1	0,00	1	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0.00	0,00	0,00	•	4 1,13
011.02	0,28	0,00	0,28	0,00	0,00	<u>0,85</u>	0,00	0,00		0,00		0,00	0,28	1,13
011.02	0,25	0,00	0,25	0,00	0,00	2,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,50
011.03	0	0,00	0,23	0,00	0,00	8	0,00	0,00		0,00		0,00	0,23	2,30
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,87
011.04	2	0	0	0	0	7	0	0		0		0	0	5
	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	1,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00	0,00	1,31
011.05	2	0	0	0	0	14	0	0	0	0		0	2	6
	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	2,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,43	1,28
011.06	1	0	2	0	0	1	2	0	_	0	· ·	1	2	7
	0,28	0,00	0,57	0,00	0,00	0,28	0,57	0,00	0,00	0,00	1,14	0,28	0,57	1,99

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	3 3	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
011.07	993	328	33,03	0	328	61	59	120	32 9,76	15 <i>4,57</i>	12	0	1	2	0.61
011.08	1.001	412	41,16	1	411	18,60 78	17,99 73	<i>36,59</i> 130	77	4,57 19	<i>3,66</i>	0,00	0,30	0,61	0,61
011.06	1.001	412	41,10	ļ	411	18,98	17,76	31,63	18,73	4,62	3,16	0,97	0,24	0,49	0,24
011.B90		980		1	979	185	154	382	153	11	43	4	10	3	0,24
011.090	J	300	O		373	18,90	15,73	39,02	15,63	1,12	4,39	0,41	1,02	0,31	0,20
011.B91		1.068	0	1	1.067	206	163	406	185	17	57	6	2	4	
	_		· ·	·		19,31	15,28	38,05	17,34	1,59	5,34	0,56	0,19	0,37	0,28
011.B92		966		4	962	193	154	369	154	14	45	4	0	1	(
						20,06	16,01	38,36	16,01	1,46	4,68	0,42	0,00	0,10	0,00
011.B93	0	950	0	0	950	166	169	376	146	17	38	1	3	6	
						17,47	17,79	39,58	15,37	1,79	4,00	0,11	0,32	0,63	0,21
011.B94	0	971	0	2	969	210	136	378	146	19	44	5	5	6	2
						21,67	14,04	39,01	15,07	1,96	4,54	0,52	0,52	0,62	0,21
Neuenheim	9.143	8.097	88,56	16	8.081	1.564	1.358	2.950	1.266	181	378	35	34	44	17
						19,35	16,80	36,51	15,67	2,24	4,68	0,43	0,42	0,54	0,21
012.01	1.253	477	38,07	11	466	96	111	58	52	86	31	2	3	2	
						20,60	23,82	12,45	11,16	18,45	6,65	0,43	0,64	0,43	0,00
012.02	1.252	441	35,22	5	436	90	113	51	40	78	24	7	4	6	2
		325		0	325	20,64 71	25,92 93	11,70 65	9,17 35	17,89 30	5,50	1,61	0,92	1,38	0,46
012.B90	U	325	0	U	325	7 I 21,85	93 28,62	20,00	35 10,77	9,23	2,77	1,23	ا 0,31	0,62	0,00
012.B91		281		3	278	65	70	51	28	30	11	3	Δ	5	0,00
012.091	U	201	U	3	270	23,38	25,18	18,35	10,07	10,79	3,96	1,08	1.44	1.80	0,36
Boxberg	2.505	1.524	60,84	19	1.505	322	387	225	155	224	75	16	12	15	3
DONDERG	2.505	1.52 1	00,04		1.505	21,40	25,71	14,95	10,30	14,88	4,98	1,06	0,80	1,00	0,20
013.01	1.326	407	30,69	15	392	79	98	31	33	88	25	6	2	3	3
			- 1,			20,15	25,00	7,91	8,42	22,45	6,38	1,53	0,51	0,77	0,77
013.02	1.301	520	39,97	3	517	109	140	50	46	111	31	3	3	8	4
						21,08	27,08	9,67	8,90	21,47	6,00	0,58	0,58	1,55	0,77
013.03	1.156	474	41,00	4	470	137	98	42	39	110	16	4	3	4	2
						29,15	20,85	8,94	8,30	23,40	3,40	0,85	0,64	0,85	0,43
013.B90	0	407	0	0	407	104	105	73	40	38	21	1	3	5	2
						25,55	25,80	17,94	9,83	9,34	5,16	0,25	0,74	1,23	0,49
013.B91	0	426	0	1	425	104	119	72	36	46	27	1	4	4	1
						24,47	28,00	16,94	8,47	10,82	6,35	0,24	0,94	0,94	0,24
Emmertsgrund	3.783	2.234	59,05	23	2.211	533	560	268	194	393	120	15	15	24	12
						24,11	25,33	12,12	8,77	17,77	5,43	0,68	0,68	1,09	0,54
014.01	1.147	411	35,83	5	406	89	78	115	61	23	17	2	8	3	1
		255			252	21,92	19,21	28,33	15,02	5,67	4,19	0,49	1,97	0,74	0,25
014.02	841	355	42,21	2	353	74	85	91	34	18	28	4	5	0	1
						20,96	24,08	25,78	9,63	5,10	7,93	1,13	1,42	0,00	0,28

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
011.07	1	0	2	0	0	11	0	0		0		1	0	8
	0,30	0,00	0,61	0,00	0,00	3,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,30	0,00	2,44
011.08	0	0	1	0	0	2	0	0	_	0	2	0	0	
011.B90	0,00	0,00	0,24	0,00	0,00	0,49 13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	1,95
011.890	0,41	0,10	0,00	0,10	0,00	1,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,00	0,00	0,72
011.B91	2	0,70	1	0,70	0,00	6	0,00	0,00		0,00	4	0,00	0,00	0,72
011.051	0,19	0,00	0,09	0,00	0,00	0,56	0,00	0,00	0,09	0,00	0,37	0,00	0,00	0,37
011.B92	1	0	2	0	0	10	1	0		0	1	0	1	12
	0,10	0,00	0,21	0,00	0,00	1,04	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10	1,25
011.B93	4	1	3	0	0	7	1	0	•	0	0	0	2	3
	0,42	0,11	0,32	0,00	0,00	0,74	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,84
011.B94	2	0	0	0	0	6	1	0		0	1	0	1	
	0,21 21	0,00	0,00	0,00 1	0,00	0,62	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10	0,72 82
Neuenheim	0,26	2 0,02	13 <i>0,16</i>	0,01	0,00	96 1,19	5 0,06	0.00	0,01	0,00	21 0,26	0,02	10 <i>0,12</i>	82 1,01
012.01	1	0,02	0,10	0,01	0,00	9	1	0,00		0,00	0,28	0,02	7	1,01
012.01	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50
012.02	1	0	0	1	1	4	1	0	•	1	1	4	6	1,55
	0,23	0,00	0,00	0,23	0,23	0,92	0,23	0,00	0,00	0,23	0,23	0,92	1,38	0,23
012.B90		0	0	2	0	4	0	1	0	0	2	0	3	3
	0,00	0,00	0,00	0,62	0,00	1,23	0,00	0,31	0,00	0,00	0,62	0,00	0,92	0,92
012.B91	0	0	0	0	0	4	1	0	-	0	0	1	3	1
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,44	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	1,08	0,36
Boxberg	2	0	0	3	1	21	3	1	0	1	3	5	19	12
013.01	0,13	0,00	0,00	0,20	0,07	1,40	0,20	0,07	0,00	0,07	0,20	0,33	1,26	0,80
013.01	0,26	0,26	0,51	0,51	0,00	1,02	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,81	0,51
013.02	3	0,20	0,57	1	0,00	4	0,20	0,00		0,00	1	0,00	2,37	1
0.0.02	0,58	0,00	0,00	0,19	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00	0,39	0,19
013.03		0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	3	2
	1,06	0,00	0,00	0,21	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,64	0,43
013.B90	0	0	1	1	0	4	3	0	-	0	2	0	0	4
	0,00	0,00	0,25	0,25	0,00	0,98	0,74	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	0,98
013.B91	0	1	0	1	0	1	2	0	-	0	1	2	1	2
F	0,00 9	0,24 2	0,00 3	0,24 6	0,00 0	0,24 15	0,47 6	0,00	0,00	0,00	0,24 6	0,47 2	0,24 17	0,47 1 1
Emmertsgrund	0,41	0.09	0,14	0,27	0,00	0,68	0,27	0,00	0,00	0,00	0,27	0,09	0,77	0,50
014.01	0,41	0,09	1	0,27	0,00	3	1	0,00	<u> </u>	0,00	1	0,09	0,77	0,50
V 1-7.V I	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,74	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,74
014.02		0,00	0,23	0,00	0,00	5	0,23	0,00		0,00	2	0,00	1	3,7,7
	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,28	0,85

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	- 3 - 3	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
014.03	1.109	413	37,24	4	409	100	70	105	51	16 <i>3,91</i>	30 <i>7,33</i>	4	5 1,22	2	2
014.04	1.380	535	38,77	4	531	24,45 133	17,11 120	25,67 115	12,47 80	3,91	7,33	0,98	5	0,49	0,49
014.04	1.560	333	30,77	4	331	25,05	22,60	21,66	15,07	5,65	4,71	0,38	0,94	0,94	0,38
014.05	1.341	516	38,48	1	515	88	110	143	64	43	31	10	4	4	
014.05	1.541	510	30,40	'	313	17,09	21,36	27,77	12,43	8,35	6,02	1,94	0,78	0,78	0,19
014.06	813	370	45,51	2	368	72	79	68	43	37	32	3	6	1	2
			.5,5 .	_		19,57	21,47	18,48	11,68	10,05	8,70	0,82	1,63	0,27	0,54
014.B90		723	0	1	722	179	153	183	94	37	38	5	6	5	
						24,79	21,19	25,35	13,02	5,12	5,26	0,69	0,83	0,69	0,00
014.B91	0	710	0	3	707	199	168	179	73	21	27	8	4	3	1
						28,15	23,76	25,32	10,33	2,97	3,82	1,13	0,57	0,42	0,14
014.B92	0	708	0	4	704	194	149	188	81	23	35	3	3	2	2
						27,56	21,16	26,70	11,51	3,27	4,97	0,43	0,43	0,28	0,28
014.B93	0	720	0	5	715	180	149	201	85	29	32	9	3	4	2
						25,17	20,84	28,11	11,89	4,06	4,48	1,26	0,42	0,56	0,28
Ziegelhausen	6.631	5.461	82,36	31	5.430	1.308	1.161	1.388	666	277	295	50	49	29	14
						24,09	21,38	25,56	12,27	5,10	5,43	0,92	0,90	0,53	0,26
015.01	982	375	38,19	0	375	47	64	152	72	7	14	2	0	1	1
045.00	1,000	366	26.20	0	366	12,53 40	17,07 53	40,53 129	19,20 83	1,87 11	3,73	0,53	0,00	0,27	0,27
015.02	1.006	366	36,38	U	300	40 10,93		35,25	83 22,68	3,01	5,74	1,09	0,55	0,27	0,55
015.03	1.152	507	44,01	0	507	69	14,48 72	191	103	14	28	6	2	0,27	0,33
015.05	1.132	307	44,01	U	307	13,61	14,20	37,67	20,32	2,76	5,52	1,18	0,39	0,20	0,00
015.B90		753		1	752	126	115	304	141	9	25	2	6	3	2
013.030	· ·	733	Ü	·	,32	16,76	15,29	40,43	18,75	1,20	3,32	0,27	0,80	0,40	0,27
015.B91		791	0	2	789	115	121	325	140	10	42	4	7	7	1
						14,58	15,34	41,19	17,74	1,27	5,32	0,51	0,89	0,89	0,13
Bahnstadt	3.140	2.792	88,92	3	2.789	397	425	1.101	539	51	130	18	17	13	6
						14,23	15,24	39,48	19,33	1,83	4,66	0,65	0,61	0,47	0,22
Heidelberg	100.223	81.558	81,38	330	81.228	13.780	16.719	26.703	9.892	3.865	5.380	572	691	528	213
						16,96	20,58	32,87	12,18	4,76	6,62	0,70	0,85	0,65	0,26
101	933	401	42,98	3	398	80	94	113	35	17	28	6	5	3	1
						20,10	23,62	28,39	8,79	4,27	7,04	1,51	1,26	0,75	0,25
102	1.021	381	37,32	3	378	87	87	90	49	17	21	1	1	9	1
						23,02	23,02	23,81	12,96	4,50	5,56	0,26	0,26	2,38	0,26
103	892	413	46,30	2	411	81	85	123	62	11	22	3	1	4	0
						19,71	20,68	29,93	15,09	2,68	5,35	0,73	0,24	0,97	0,00
104	822	343	41,73	4	339	69	42	101	55	22	18	4	7	3	0
						20,35	12,39	29,79	16,22	6,49	5,31	1,18	2,06	0,88	0,00
207	766	343	44,78	1	342	83	60	103	45	18	15	3	4	3	0
						24,27	17,54	30,12	13,16	5,26	4,39	0,88	1,17	0,88	0,00

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bü	ndnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
014.03	0	0	0	0	0	8	0	1		0	0	1	3	1
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,24	0,73	2,69
014.04	2	0	0	0	0	9	0	0	_	0	0	0	2	
	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	1,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,19
014.05	0 <i>0,00</i>	0,00	0,19	0,00	0,00	11 2,14	0,00	0,19	0,00	0,00	1 <i>0,19</i>	0,00	1 <i>0,19</i>	0,39
014.06		0,00	1	0,00	0,00	15	0,00	0,19		0,00	2	0,00	2	0,35
014.00	0,27	0,00	0,27	0,00	0,00	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00	0,54	1,09
014.B90	3	0,00	0,27	0,00	0,00	6	3	2		0,00	1	1	0,54	1,03
	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83	0,42	0,28	0,00	0,00	0,14	0,14	0,00	0,83
014.B91	4	0	0	0	0	8	1	0		0	5	1	1	3
	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	0,14	0,00	0,14	0,00	0,71	0,14	0,14	0,42
014.B92	2	0	0	0	0	11	0	0	ŭ	0	0	1	5	5
	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	1,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,71	0,71
014.B93	1	0	2	0	0	8	0	0		0	1	1	5	3
_, ,,	0,14	0,00	0,28	0,00	0,00	1,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,14	0,70	0,42
Ziegelhausen	15	0	5	0	0	84	5	4		0	13	5	20	41
015.01	0,28	0,00	0,09	0,00	0,00	1,55	0,09	0,07	0,02	0,00	0,24	0,09	0,37	0,76
015.01	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,27	0,80	1,87
015.02		0,00	0,00	0,00	0,00	6	0,00	0,00		0,00	0,27	0,27	6	7,07
013.02	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	1,91
015.03		0	0	1	0	3	0	0		0	2	0	6	,-
	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,39	0,00	1,18	1,78
015.B90	1	0	0	0	0	1	0	0	-	0	4	0	2	11
	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	0,00	0,27	1,46
015.B91	2	0	0	0	0	2	0	0	-	0	3	0	2	8
	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,00	0,25	1,01
Bahnstadt	6	0	0	1	0	13	0	0		0	10	1	19	42
H-14-0	<i>0,22</i> 212	0,00 26	0,00 81	0,04 29	0,00	<i>0,47</i> 998	0,00	0,00	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,36</i> 213	<i>0,04</i> 69	<i>0,68</i> 290	1,51 797
Heidelberg	0,26	0,03	0,10	0,04	0,03	998 1,23	90 <i>0,11</i>	0,03	0,02	0,02	0,26	0,08	0,36	0,98
101	1	1	1	1	0,03	6	0,11	2		0,02	1	0,08	0,30	0,98
101	0,25	0,25	0,25	0,25	0,00	1,51	0,00	0,50	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,75
102	0,23	0,23	1	0,23	0,00	6	1	0,50		0,00	1	1	0,00	5,75
	0,00	0,00	0,26	0,00	0,00	1,59	0,26	0,00	0,00	0,00	0,26	0,26	0,00	1,32
103		0	0	0	0	6	1	0		0	3	0	5	3
	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46	0,24	0,00	0,00	0,00	0,73	0,00	1,22	0,73
104	1	0	0	1	0	10	1	2		0	0	0	1	2
	0,29	0,00	0,00	0,29	0,00	2,95	0,29	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,59
207	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	2	0	0	1
	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00	0,29	0,00	0,00	0,58	0,00	0,00	0,29

					d	avon entfi	elen auf:			·					
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
209	720	277	38,47	2	275	53 19,27	64 23,27	84 <i>30,55</i>	35 12,73	8 2,91	14 5,09	1 0,36	1 <i>0,36</i>	2 0,73	0,00
210	645	265	41,09	2	263	56	69	56	44	13	5,09	4	1	5	0,00
210	043	203	41,09	2	203	21,29	26,24	21,29	16,73	4,94	2,28	1,52	0,38	1,90	0,38
311	806	348	43,18	1	347	80	66	93	41	26	14	6	5	4	
			.5,.5			23,05	19,02	26,80	11,82	7,49	4,03	1,73	1,44	1,15	0,29
312	821	396	48,23	2	394	80	86	97	58	29	17	3	3	1	
						20,30	21,83	24,62	14,72	7,36	4,31	0,76	0,76	0,25	0,25
314	917	367	40,02	3	364	72	84	93	43	22	20	5	4	4	3
						19,78	23,08	25,55	11,81	6,04	5,49	1,37	1,10	1,10	0,82
315	795	319	40,13	4	315	69	65	69	31	27	27	1	2	6	2
						21,90	20,63	21,90	9,84	8,57	8,57	0,32	0,63	1,90	0,63
900-01	0	902	0	2	900	210	193	281	97	25	40	11	8	11	1
						23,33	21,44	31,22	10,78	2,78	4,44	1,22	0,89	1,22	0,11
900-02	0	1.027	0	3	1.024	230	198	357	123	25	41	0	10	11	3
						22,46	19,34	34,86	12,01	2,44	4,00	0,00	0,98	1,07	0,29
900-03	0	988	0	0	988	239	229	289	119	30	28	8	8	12	0
		1 115			1 110	24,19	23,18	29,25	12,04	3,04 35	2,83	0,81	0,81	1,21	0,00
900-04	0	1.116	0	6	1.110	256	250	330	127		48	6	10	20	0.10
Danasahain.	9.138	7.886	06.30	38	7.848	23,06 1.745	22,52 1.672	29,73 2.279	11,44 964	3,15 325	4,32 359	0,54 62	0,90 70	1,80 98	0,18 16
Dossenheim	9.136	7.000	86,30	30	7.040	22,23	21,30	29,04	12,28	323 4,14	4,57	0,79	0,89	1,25	0,20
001-01	879	359	40,84	1	358	74	92	75	51	29	9	5	4	4	2
001-01	073	337	40,84		330	20,67	25,70	20,95	14,25	8,10	2,51	1,40	1,12	1,12	0,56
001-02	900	361	40,11	2	359	89	86	74	55	18	12	4	3	11	0,50
001 02	300	33.	10,11	_	333	24,79	23,96	20,61	15,32	5,01	3,34	1,11	0,84	3,06	0,00
001-03	849	356	41,93	6	350	56	87	73	45	40	21	6	7	2	2
			,			16,00	24,86	20,86	12,86	11,43	6,00	1,71	2,00	0,57	0,57
001-04	785	298	37,96	5	293	54	81	48	34	35	14	3	4	2	2
						18,43	27,65	16,38	11,60	11,95	4,78	1,02	1,37	0,68	0,68
001-05	824	301	36,53	6	295	57	72	47	41	20	28	5	3	6	3
						19,32	24,41	15,93	13,90	6,78	9,49	1,69	1,02	2,03	1,02
001-06	781	285	36,49	6	279	44	75	48	37	26	28	5	0	2	2
						15,77	26,88	17,20	13,26	9,32	10,04	1,79	0,00	0,72	0,72
001-07	821	348	42,39	3	345	75	85	57	53	29	20	3	2	7	C
						21,74	24,64	16,52	15,36	8,41	5,80	0,87	0,58	2,03	0,00
001-08	774	313	40,44	2	311	75	71	44	47	34	17	2	7	4	2
						24,12	22,83	14,15	15,11	10,93	5,47	0,64	2,25	1,29	0,64
001-09	849	318	37,46	6	312	75	79	66	26	19	18	7	5	7	1
	<u> </u>					24,04	25,32	21,15	8,33	6,09	5,77	2,24	1,60	2,24	0,32
001-10	914	318	34,79	1	317	64	92	67	29	24	13	5	5	6	0
						20,19	29,02	21,14	9,15	7,57	4,10	1,58	1,58	1,89	0,00

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
209	0	0	0	0	0	8	0	0	_	0	0	0	2	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	1,09
210	0,00	1 <i>0,38</i>	0 0,00	0,00	0,00	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0 0,00	0,38	1,14
311		1	0,00	0,00	0,00	3	1	0,00	0,00	1	0,36	0,00	0,38	1,14
311	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,86	0,29	0,29	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	1,15
312	0	0	1	0	0	6	0	0		0	2	0	3	,
	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	1,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	0,00	0,76	1,78
314	0	0	1	0	0	7	0	0	0	0	3	1	1	
	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,82	0,27	0,27	0,27
315	1	0	0	0	0	5	2	0	ŭ	0	0	1	1	4.04
200 04	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00	1,59 7	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,32	1,90
900-01	4 0,44	0,00	1 <i>0,11</i>	0 <i>0,00</i>	0,00	0,78	0,00	0,00	2 0,22	0,11	2 0,22	0 <i>0,00</i>	0,11	0,56
900-02	3	0,00	1	0,00	0,00	6	0,00	0,00		0,11	1	0,00	1	14
900-02	0,29	0,00	0,10	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,10	1,37
900-03		0	3	0	0,00	14	0	1	0	0	3	0	2	.,0.
	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	1,42	0,00	0,10	0,00	0,00	0,30	0,00	0,20	0,30
900-04	0	0	2	0	0	5	2	1	0	0	3	0	2	11
	0,00	0,00	0,18	0,00	0,00	0,45	0,18	0,09	0,00	0,00	0,27	0,00	0,18	0,99
Dossenheim	11	4	11	2	0	94	8	8		2	22	3	20	7′
	0,14	0,05	0,14	0,03	0,00	1,20	0,10	0,10	0,03	0,03	0,28	0,04	0,25	0,90
001-01	3	0	0	0	0	5	0	0	_	0	2	1	2	0,00
001-02		0,00	0,00	0,00	0,00	1,40 3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	0,28	<u>0,56</u> 1	0,00
001-02	0.00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	0,28	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00	0,28	0,28
001-03	1	1	0,00	0,00	0,00	6	0,23	0,00		0,00	0,23	0	1	0,20
	0,29	0,29	0,00	0,00	0,00	1,71	0,00	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29	0,29
001-04	1	0	0	0	1	8	1	0	0	0	0	0	2	3
	0,34	0,00	0,00	0,00	0,34	2,73	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68	1,02
001-05	1	1	1	0	0	7	0	0	ū	0	2	0	0	
	0,34	0,34	0,34	0,00	0,00	2,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	0,34
001-06	0	3	0	0	0	2	0	0	_	0	0	0	4	4.00
001-07		1,08	0,00	0,00	0,00	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,43	1,08
001-07	0,00	0,58	0,00	0,00	0,00	2,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,58	0,29
001-08		0,38	0,00	0,00	0,00	4	0,00	0,00		0,00	1	0,29	1	0,23
001 00	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00	1,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0,32	0,32
001-09	0	0	0	0	0	3	0	0		0	0	1	1	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,96	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	0,32	0,32	0,96
001-10	0	0	1	1	0	9	0	0		0	0	0	0	
	0,00	0,00	0,32	0,32	0,00	2,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32

					d	avon entfic	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
001-11	1.000	375	37,50	4	371	93	82	64	46	35	16	1	6	4	1
		240			242	25,07	22,10	17,25	12,40 34	9,43	4,31	0,27	1,62	1,08	<i>0,27</i>
001-12	882	348	39,46	6	342	82	94	49	34 9,94	46 13,45	12 <i>3,51</i>	2	3	6	
900-01		993		2	991	23,98 214	27,49 263	14,33 255	132	38	3,31 27	0,58 13	0,88	<i>1,75</i>	0,58
900-01	U	993	U	2	991	21,59	26,54	25,73	13,32	3,83	2,72	1,31	0,50	1,92	0,61
900-02		989	0	2	987	172	270	254	102	53	48	20	10	8	9
J00-02	· ·	505	O	_	307	17,43	27,36	25,73	10,33	<i>5,37</i>	4,86	2,03	1,01	0,81	0,91
900-03		1.012	0	5	1.007	190	251	232	126	75	50	21	4	24	2
			· ·			18,87	24,93	23,04	12,51	7,45	4,97	2,09	0,40	2,38	0,20
900-04		1.013	0	5	1.008	217	314	220	88	46	45	17	12	14	3
						21,53	31,15	21,83	8,73	4,56	4,46	1,69	1,19	1,39	0,30
Eppelheim	10.258	7.987	77,86	62	7.925	1.631	2.094	1.673	946	567	378	119	80	126	37
						20,58	26,42	21,11	11,94	7,15	4,77	1,50	1,01	1,59	0,47
1	582	207	35,57	1	206	31	45	39	41	27	4	7	4	4	2
						15,05	21,84	18,93	19,90	13,11	1,94	3,40	1,94	1,94	0,97
2	629	215	34,18	4	211	41	31	23	45	50	9	2	0	2	0
						19,43	14,69	10,90	21,33	23,70	4,27	0,95	0,00	0,95	0,00
3	676	226	33,43	4	222	35	60	27	28	41	8	2	5	4	0
		178	 -		476	15,77	27,03	12,16	12,61	18,47	3,60	0,90	2,25	1,80 5	0,00
4	499	1/8	35,67	2	176	36	46	18	34	22 12,50	5 2,84	0	9	-	•
5	534	172	32,21	1	171	20,45 26	26,14 31	10,23 20	19,32 36	30	2,84	0,00	1,70	<i>2,84</i>	<i>0,57</i>
5	534	1/2	32,21	'	171	26 15,20	18,13	20 11,70	21,05	30 17,54	5,26	1,17	0,00	5,26	1,17
6	776	303	39,05	6	297	64	82	40	49	31	10	2	3	2,20	1,17
· ·	770	303	39,03	· ·	237	21,55	27,61	13,47	16,50	10,44	3,37	0,67	1,01	0,67	0,34
7	905	342	37,79	3	339	74	80	50	77	34	7	3	1,01	3	0,5 /
•			3.7.3			21,83	23,60	14,75	22,71	10,03	2,06	0,88	0,29	0,88	0,00
8	835	270	32,34	2	268	57	65	31	35	42	12	8	2	2	2
			•			21,27	24,25	11,57	13,06	15,67	4,48	2,99	0,75	0,75	0,75
9	639	226	35,37	6	220	38	55	25	34	33	6	8	2	5	0
						17,27	25,00	11,36	15,45	15,00	2,73	3,64	0,91	2,27	0,00
10	718	277	38,58	4	273	87	69	36	40	15	4	6	3	3	1
						31,87	25,27	13,19	14,65	5,49	1,47	2,20	1,10	1,10	0,37
11	717	274	38,21	3	271	56	82	38	38	23	10	6	2	7	1
						20,66	30,26	14,02	14,02	8,49	3,69	2,21	0,74	2,58	0,37
12	724	216	29,83	1	215	32	59	26	35	39	5	5	2	3	1
						14,88	27,44	12,09	16,28	18,14	2,33	2,33	0,93	1,40	0,47
13	660	257	38,94	1	256	66	64	30	34	37	9	4	2	3	0
		265				25,78	25,00	11,72	13,28	14,45	3,52	1,56	0,78	1,17	0,00
90.001	0	866	0	11	855	209	249	118	115	63	30	20	8	11	3
						24,44	29,12	13,80	13,45	7,37	3,51	2,34	0,94	1,29	0,35

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
001-11	4	0	1	1	0	9	1	1	_	0		0	1	3
	1,08	0,00	0,27	0,27	0,00	2,43	0,27	0,27	0,00	0,00	0,54	0,00	0,27	0,81
001-12	2	1	0	0	0	3	0	0	•	0	-	1	4	0.20
900-01	0,58	<i>0,29</i>	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	1,17	0,29
900-01	0,10	0,00	0,00	0,00	0,10	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,20	0,20	0,81
900-02	5	0,00	4	1	1	13	2	1	0,00	0,00	1	4	3	0,01
J00-02	0,51	0,00	0,41	0,10	0,10	1,32	0,20	0,10	0,00	0,00	0,10	0,41	0,30	0,61
900-03	1	1	0	1	0,10	10	0	1	0	0,00	5	2	3	3,01
	0,10	0,10	0,00	0,10	0,00	0,99	0,00	0,10	0,00	0,00	0,50	0,20	0,30	0,79
900-04	1	0	0	0	2	13	2	2	0	0	2	1	3	(
	0,10	0,00	0,00	0,00	0,20	1,29	0,20	0,20	0,00	0,00	0,20	0,10	0,30	0,60
Eppelheim	21	9	7	4	5	106	7	5		0		13	30	47
	0,26	0,11	0,09	0,05	0,06	1,34	0,09	0,06	0,03	0,00	0,23	0,16	0,38	0,59
1	0	0	1	0	0	0	0	0		0	0	1	0	(
	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	0,00
2	1	0	0	0	0	3	0	0	•	0	0	0	1	3
3	0,47	0,00	0,00	0,00	0,00	1,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	1,42
3	3 1,35	0,90	0,00	0,00	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,45
4		0,90	0,00	0,00	0,00	4	0,00	0,00		0,00	0,00	1	0,90	0,43
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,57
5		0	0	0	0,00	2	0,00	0		0,00	0	1	2	(
	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	1,17	0,00
6		0	0	0	0	8	0	0	0	0		0	2	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	1,01
7	0	0	0	1	0	4	0	0	_	2	0	0	1	2
	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	1,18	0,00	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,29	0,59
8	1	0	0	1	0	5	2	2	_	0	1	0	0	(
	0,37	0,00	0,00	0,37	0,00	1,87	0,75	0,75	0,00	0,00	0,37	0,00	0,00	0,00
9	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	3
40		0,00	0,00	0,00	0,00	5,00 5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,36
10	-	0,00	0,00	1 0.27	_	5 1,83	0,37	0 27	0	0,00	0 0,00	0	0,37	0,00
11		0,00	0,00	0,37	0,00	5	0,37	0,37	0,00	0,00		0,00	0,37	0,00
••	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,85	0,00	0,37	0,37	0,00	0,37	0,00	0,00	0,00
12		0,00	0,00	0,00	0,00	3	0,00	0,57		0,00	1	0,00	1	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,00	0,47	1,40
13	0	1	0	0	0	4	0	0	·	0	0	0	0	
	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00	1,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78
90.001	1	0	0	1	0	14	1	1	0	0	3	2	1	5
	0,12	0,00	0,00	0,12	0,00	1,64	0,12	0,12	0,00	0,00	0,35	0,23	0,12	0,58

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	5 5	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
90.002	0	707	0	10	697	178	201	86	89	53	21	15	3	15	2
		222				25,54	28,84	12,34	12,77	7,60	3,01	2,15	0,43	2,15	0,29
90.003	0	822	0	5	817	238	190	124	126	58	20	18	5	17	1
22.224		903		5	898	29,13 238	23,26 213	15,18 154	15,42 132	7,10 71	<i>2,45</i>	2,20 13	0,61	2,08 14	0,12
90.004	U	903	0	5	898					7,91	3,01		_		0,45
90.005		595		2	593	26,50 150	23,72 165	<u>17,15</u> 87	14,70 86	37	20	<u>1,45</u> 11	0,22	1,56	0,43
90.005	U	293	U	2	393	25,30	27,82	14,67	14,50	6,24	3,37	1,85	0,67	1,18	0,17
Heddesheim	8.894	7.056	79,33	71	6.985	1.656	1.787	972	1.074	706	216	1,83	51	1,16	22
rieduesiieiiii	0.054	7.050	79,33	,,	0.505	23,71	25,58	13,92	15,38	10,11	3,09	1,89	0,73	1,66	0,31
001-05	1.116	501	44,89	3	498	130	135	72	56	54	15	13	3	7	1
001 05		301	44,05	3	150	26,10	27,11	14,46	11,24	10,84	3,01	2,61	0,60	1,41	0,20
002-01	1.080	396	36,67	3	393	92	103	63	58	36	10	1	3	10	2
			30,07			23,41	26,21	16,03	14,76	9,16	2,54	0,25	0,76	2,54	0,51
003-03	1.258	489	38,87	6	483	98	131	71	65	64	18	5	6	8	
			22,21			20,29	27,12	14,70	13,46	13,25	3,73	1,04	1,24	1,66	0,00
004-09	1.053	472	44,82	7	465	104	148	60	55	46	20	5	2	6	3
						22,37	31,83	12,90	11,83	9,89	4,30	1,08	0,43	1,29	0,65
004-11	1.097	460	41,93	10	450	75	125	56	66	62	18	7	9	11	
						16,67	27,78	12,44	14,67	13,78	4,00	1,56	2,00	2,44	0,89
004-13	987	415	42,05	4	411	105	105	52	67	49	4	3	5	10	C
						25,55	25,55	12,65	16,30	11,92	0,97	0,73	1,22	2,43	0,00
004-15	998	352	35,27	6	346	52	101	40	39	69	18	9	4	5	C
						15,03	29,19	11,56	11,27	19,94	5,20	2,60	1,16	1,45	0,00
006-07	1.266	484	38,23	12	472	108	120	68	68	51	14	4	7	8	4
						22,88	25,42	14,41	14,41	10,81	2,97	0,85	1,48	1,69	0,85
009-01	0	1.719	0	8	1.711	452	442	289	227	108	45	35	12	46	10
		4.740		42	4.600	26,42	25,83	16,89	13,27	6,31	2,63	2,05 29	0,70	2,69	0,58
009-02	0	1.710	0	12	1.698	397	546	251	198	127	51		16	29	0.20
Harrach a ab	0.055	6.998	70.03	71	6.927	23,38 1.613	32,16 1.956	14,78 1.022	11,66 899	7,48 666	3,00 213	1,71 111	0,94 67	1,71 140	0,29
Hemsbach	8.855	0.998	79,03	/1	0.927	23,29	28,24			9,61	3,07				
001-01	778	224	28,79	2	222	23,29 48	28,24 60	14,75 29	12,98 24	35	3,07	1,60	0,97	2,02	0,42
001-01	776	224	20,79	2	222	21,62	27,03	13,06	10,81	15,77	3,15	0,45	1,80	3,60	0,00
001-02	650	208	32,00	2	206	44	54	29	36	22	10	0,43	3	3,00	0,00
001-02	030	200	32,00	2	200	21,36	26,21	14,08	17,48	10,68	4,85	0,49	1,46	1,94	0,00
001-03	762	280	36,75	0	280	63	83	34	31	30	17	2	2	3	1
001 03	702	200	30,73	· ·	200	22,50	29,64	12,14	11,07	10,71	6,07	0,71	0,71	1,07	0,36
001-04	802	298	37,16	4	294	71	71	41	49	25	6	8	2	13	0,50
	302	230	3,,.0	•		24,15	24,15	13,95	16,67	8,50	2,04	2,72	0,68	4,42	0,00
001-05	732	241	32,92	4	237	48	59	34	39	27	11	2	2	6	1
			/- -	-		20,25	24,89	14,35	16.46	11,39	4,64	0,84	0,84	2,53	0,42

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
90.002	1	0	0	0	0	18	1	2		0	2	2	3	į
	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	2,58	0,14	0,29	0,00	0,00	0,29	0,29	0,43	0,72
90.003	0	0	1	1	0	9	0	3	_	0	2	1	2	0.45
90.004		0,00	0,12	0,12	0,00	1,10 17	0,00	<i>0,37</i>	0,00	0,00	0,24	0,12	0,24	0,12
90.004	0,00	0,00	0,11	0,22	0,00	1,89	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,11	0,78
90.005	3	1	0,17	1	0,00	15	0,11	0,00		0,00	1	0,77	1	3
50.005	0,51	0,17	0,00	0,17	0,00	2,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,17	0,51
Heddesheim	11	4	3	8	0	131	6	10		2	11	9	18	39
	0,16	0,06	0,04	0,11	0,00	1,88	0,09	0,14	0,01	0,03	0,16	0,13	0,26	0,56
001-05	0	1	0	0	0	7	0	0	_	0	1	2	0	
	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	1,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,40	0,00	0,20
002-01	1	1	0	0	0	8	0	0		0	0	1	3	1
202.02	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	2,04 9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,76	0,25
003-03	0 <i>0,00</i>	0,21	0,21	0,21	0,00	1,86	0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,41	0,21
004-09		0,21	0,21	0,21	0,00	11	1	0,00		1	0,21	0,00	0,41	0,21
004 05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,37	0,22	0,00	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,65
004-11	1	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	6	1
	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,78	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,22
004-13	1	0	1	0	0	3	1	0	_	0	1	1	0	1
	0,24	0,00	0,24	0,00	0,00	0,73	0,24	0,00	0,49	0,00	0,24	0,24	0,00	0,24
004-15	0	0	0	0	0	3	1	0	-	0	0	1	4	(
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,87	0,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	1,16	0,00
006-07	2	1	0 0,00	0 0,00	0 0,00	8 1,69	2 0,42	2	0 0,00	0,00	0 0,00	0 0,00	5 1,06	0.00
009-01		0,21	3	1	0,00	1,69	2	0,42	1	0,00	3	0,00	3	0,00
005-01	0,18	0,00	0,18	0,06	0,00	1,05	0,12	0,06	0,06	0,00	0,18	0,06	0,18	0,53
009-02	0	2	0,7.5	1	0	27	2	2		0	3	4	0,10	8
	0,00	0,12	0,00	0,06	0,00	1,59	0,12	0,12	0,00	0,00	0,18	0,24	0,00	0,47
Hemsbach	8	6	5	3	0	102	10	6	3	1	9	10	23	25
	0,12	0,09	0,07	0,04	0,00	1,47	0,14	0,09	0,04	0,01	0,13	0,14	0,33	0,36
001-01	1	0	0	0	0	2	0	0	_	0	0	1	1	1
	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,45	0,45
001-02	0	0 0,00	1	0	0	2 0,97	0	0	0 <i>0,00</i>	0	0 0,00	0	0	0.00
001-03		0,00	0,49 1	0,00	0,00	5	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
001-05	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	1,79	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	1,43
001-04		0,00	0,50	0,00	0,00	4	1	0,77		0,00	0,00	0,00	2	1,43
· • ·	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	1,36	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00
001-05	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1
	0,00	0,42	0,42	0,00	0,42	0,84	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,42

					d	avon entfi	elen auf:			-					
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
001-06	673	221	32,84	0	221	40	45	41	32	35	8	5	2	9	0.45
204 27	710	212	20.67		210	18,10 59	20,36 58	18,55 22	14,48 23	15,84 23	3,62	2,26	0,90	4,07	0,45
001-07	718	213	29,67	3	210	28,10	27,62	10,48	23 10,95	23 10,95	3 1,43	0,48	2,38	2,38	0,48
001-08	822	271	32,97	4	267	65	69	43	30	36	6	2	3	2,30	0,40
001-06	022	2/1	32,97	7	207	24,34	25,84	16,10	11,24	13,48	2,25	0,75	1,12	1,50	0,37
001-09	866	350	40,42	2	348	84	85	64	64	28	7	1	2	2	
001 05	000	330	40,42	_	310	24,14	24,43	18,39	18,39	8,05	2,01	0,29	0,57	0,57	0,00
900-01		1.082	0	8	1.074	259	340	178	139	64	22	11	7	32	
						24,12	31,66	16,57	12,94	5,96	2,05	1,02	0,65	2,98	0,19
900-02	0	1.108	0	2	1.106	277	286	225	160	63	20	14	10	17	2
						25,05	25,86	20,34	14,47	5,70	1,81	1,27	0,90	1,54	0,18
900-03	0	1.126	0	7	1.119	281	307	194	168	64	38	12	11	17	5
						25,11	27,44	17,34	15,01	5,72	3,40	1,07	0,98	1,52	0,45
Ilvesheim	6.803	5.622	82,64	38	5.584	1.339	1.517	934	795	452	155	60	53	120	14
						23,98	27,17	16,73	14,24	8,09	2,78	1,07	0,95	2,15	0,25
101	789	325	41,19	2	323	50	83	87	47	20	12	2	7	0	C
						15,48	25,70	26,93	14,55	6,19	3,72	0,62	2,17	0,00	0,00
102	788	298	37,82	4	294	63	79	65	29	21	12	5	2	3	0
		250				21,43	26,87	22,11	9,86	7,14	4,08	1,70	0,68	1,02	0,00
103	804	360	44,78	3	357	66	104	81	46	28	11	3	2 22	2	0.20
204		262	20.64		261	18,49	29,13 81	22,69 80	12,89 56	7,84 24	3,08	0,84	0,28	<i>0,56</i>	0,28
201	914	362	39,61	1	361	84 23,27	81 22,44	80 22,16	56 15,51	24 6,65	13 <i>3,60</i>	0,28	2 0,55	1,39	0,83
202	915	402	43,93	8	394	99	109	71	56	27	3,00	2	1	3	2,03
202	915	402	43,93	O	334	25,13	27,66	18,02	14,21	6,85	2,28	0,51	0,25	0,76	0,51
301	682	243	35,63	2	241	60	78	49	22	11	7	4	1	4	1
50.	002	5	33,03	_		24,90	32,37	20,33	9,13	4,56	2,90	1,66	0,41	1,66	0,41
302	676	262	38,76	0	262	59	75	50	33	25	10	3	2	2	
			22,13			22,52	28,63	19,08	12,60	9,54	3,82	1,15	0,76	0,76	0,00
401	673	289	42,94	1	288	73	74	47	38	31	7	4	2	1	C
						25,35	25,69	16,32	13,19	10,76	2,43	1,39	0,69	0,35	0,00
402	646	259	40,09	2	257	57	53	45	35	36	9	3	0	5	C
						22,18	20,62	17,51	13,62	14,01	3,50	1,17	0,00	1,95	0,00
403	652	305	46,78	1	304	79	64	39	47	28	12	8	1	6	1
						25,99	21,05	12,83	15,46	9,21	3,95	2,63	0,33	1,97	0,33
501	658	223	33,89	3	220	45	66	46	28	21	6	1	1	2	0
						20,45	30,00	20,91	12,73	9,55	2,73	0,45	0,45	0,91	0,00
502	689	276	40,06	0	276	56	69	56	37	16	15	6	5	4	1
					4	20,29	25,00	20,29	13,41	5,80	5,43	2,17	1,81	1,45	0,36
901	0	1.024	0	9	1.015	235	239	286	124	38	24	8	5	23	2
						23,15	23,55	28,18	12,22	3,74	2,36	0,79	0,49	2,27	0,20

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
001-06	0	0	0	0	0	0	0	0		0		0	0	2
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,90
001-07	0	0	0	0	0	6	0	0	-	0	0	0	3	
204 20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,43 1	0,48
001-08	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,37	0,37
001-09		1	0,00	0,00	0,00	8	0,00	0,57		0,00	0,00	0,00	2	(,57
001 05	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	2,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00
900-01	1	3	1	1	0	3	2	2		0	0	0	3	3
	0,09	0,28	0,09	0,09	0,00	0,28	0,19	0,19	0,09	0,00	0,00	0,00	0,28	0,28
900-02	2	0	3	0	0	15	1	1	0	0	0	1	2	-
	0,18	0,00	0,27	0,00	0,00	1,36	0,09	0,09	0,00	0,00	0,00	0,09	0,18	0,63
900-03	2	1	0	1	0	6	0	1	0	0	2	2	2	
-1 1 1	0,18	0,09	0,00	0,09	0,00	0,54	0,00	0,09	0,00	0,00	0,18	0,18	0,18	0,45 2 5
Ilvesheim	8 0,14	6 0,11	7 0,13	2 0,04	0,02	57 1,02	4 0,07	8 0,14	0,02	0,00	0,05	5 0,09	18 <i>0,32</i>	0,45
101	1	0,11	0,13	0,04	0,02	8	2	0,14		0,00	0,03	1	1	0,43
101	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	2,48	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,31	0,62
102	0	0	2	0	0	5	0	1	0	0	1	0	4	2
	0,00	0,00	0,68	0,00	0,00	1,70	0,00	0,34	0,00	0,00	0,34	0,00	1,36	0,68
103	0	1	0	0	0	10	0	0		0	1	1	0	(
	0,00	0,28	0,00	0,00	0,00	2,80	0,00	0,00	0,28	0,00	0,28	0,28	0,00	0,00
201	0	0	0	0	0	7	0	0	-	0	0	0	4	1
202		0,00	0,00	0,00	0,00	1,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,11	0,28
202	0,00	0,00	1 <i>0,25</i>	0,00	0,00	9 <i>2,28</i>	2 0,51	0,00	2 0,51	0.00	0,00	0 <i>0,00</i>	0 0,00	0,25
301	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	3	0,31	0,00		1	0,00	0,00	0,00	0,23
501	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,24	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00
302	0	0	0	0	0	3	0	0		0	0	0	0	(
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
401	1	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	1
	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	3,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35
402	0	1	0	0	0	7	2	0	_	0	0	0	3	1
	0,00	0,39	0,00	0,00	0,00	2,72	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,17	0,39
403	1	1 <i>0,33</i>	0	0	0 0,00	12 3,95	2	0 00	0 <i>0,00</i>	0	0 0,00	1	1 <i>0,33</i>	0,33
501		0,33	0,00	0,00	0,00	3,95	0,66	0,00	0,00	0,00	1	0,33	0,33	0,33
JU I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,00	0,45	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00
502	0,00	0,00	0,00	0,00	1	8	0,00	1	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00
-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	2,90	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36
901	4	1	0	0	0	11	2	2		0	0	1	3	- 6
	0,39	0,10	0,00	0,00	0,00	1,08	0,20	0,20	0,10	0,00	0,00	0,10	0,30	0,59

					d	avon entfi	elen auf:				-				
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
902	0	1.190	0	1	1.189	392	300	248	136	45	24	8	2	14	1
003		936		8	928	32,97 249	25,23 243	20,86 198	11,44 113	3,78 39	<i>2,02</i>	<i>0,67</i> 10	<i>0,17</i>	1,18 8	0,08
903	U	930	0	8	928	249 26,83	243 26,19	21,34	12,18	4,20	35 3,77	1,08	0,97	0,86	0,11
904		738		7	731	213	147	150	89	4,20	16	16	10	18	0,11
904	U	730	U	,	/51	29,14	20,11	20,52	12,18	5,47	2,19	2,19	1,37	2,46	0,55
Ladenburg	8.886	7.492	84,31	52	7.440	1.880	1.864	1.598	936	450	222	84	51	100	17
Laucilburg	0.000	7.432	04,51	32	7.110	25,27	25,05	21,48	12,58	6,05	2,98	1,13	0,69	1,34	0,23
001-01	596	238	39,93	0	238	52	58	37	31	36	7	4	2	2	1
			33,33			21,85	24,37	15,55	13,03	15,13	2,94	1,68	0,84	0,84	0,42
001-02	546	244	44,69	2	242	53	65	28	40	31	4	8	1	1	
						21,90	26,86	11,57	16,53	12,81	1,65	3,31	0,41	0,41	0,41
001-03	576	287	49,83	6	281	82	71	29	48	28	3	7	3	7	C
						29,18	25,27	10,32	17,08	9,96	1,07	2,49	1,07	2,49	0,00
001-04	791	326	41,21	4	322	79	68	51	43	48	8	5	4	3	1
						24,53	21,12	15,84	13,35	14,91	2,48	1,55	1,24	0,93	0,31
001-05	518	226	43,63	2	224	59	52	37	30	25	7	3	0	0	1
						26,34	23,21	16,52	13,39	11,16	3,13	1,34	0,00	0,00	0,45
001-06	560	233	41,61	2	231	66	52	31	24	34	10	3	2	0	5
						28,57	22,51	13,42	10,39	14,72	4,33	1,30	0,87	0,00	2,16
001-07	702	313	44,59	1	312	59	72	73	57	29	8	1	0	2	1
						18,91	23,08	23,40	18,27	9,29	2,56	0,32	0,00	0,64	0,32
001-08	569	235	41,30	0	235	54	51	30	40	27	10	4	3	6	1
						22,98	21,70	12,77	17,02	11,49	4,26	1,70	1,28	2,55	0,43
009-B1	0	1.001	0	8	993	308	256	147	135	62	21	18	8	12	0
		1.004			1.000	31,02 270	25,78 265	14,80 175	13,60 123	6,24 71	2,11 22	<i>1,81</i> 18	0,81	1,21	0,00
009-B2	0	1.004	0	4	1.000	27.00					2,20		_	11	
Laudenbach	4.858	4.107	84,54	29	4.078	1.082	26,50 1.010	17,50 638	<i>12,30</i> 571	7,10 391	100	1,80 71	0,50 28	1,10 44	0,30 14
Laudenbach	4.030	4.107	64,54	29	4.076	26,53	24,77	15,64	14,00	9,59	2,45	1,74	0,69	1,08	0,34
101	996	384	38,55	2	382	84	105	74	53	22	21	6	6	0	1
101	330	304	36,33	2	302	21,99	27,49	19,37	13,87	5,76	5,50	1,57	1,57	0,00	0,26
102	1.071	385	35,95	2	383	94	103	63	48	29	17	4	2	2	4
		555	33,33	_	303	24,54	26,89	16,45	12,53	7,57	4,44	1,04	0,52	0,52	1,04
103	900	377	41,89	0	377	89	98	96	41	21	18	3	3	2	.,
			1.705			23,61	25,99	25,46	10,88	5,57	4,77	0,80	0,80	0,53	0,00
104	929	384	41,33	3	381	86	85	76	51	27	21	3	4	7	
			,			22,57	22,31	19,95	13,39	7,09	5,51	0,79	1,05	1,84	0,79
105	1.101	375	34,06	2	373	85	99	76	47	31	13	3	2	8	1
						22,79	26,54	20,38	12,60	8,31	3,49	0,80	0,54	2,14	0,27
106	985	352	35,74	1	351	77	72	71	32	42	18	6	7	7	4
						21,94	20,51	20,23	9,12	11,97	5,13	1,71	1,99	1,99	1,14

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
902	0	0	3	0	0	10	2	0		0		0	1	3
	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,84	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,25
903	0	0 0,00	1	1	0 00	6 0,65	0	0	0,00	0	1 <i>0,11</i>	3 <i>0,32</i>	0,32	0.00
904	0,00	0,00	0,11	0,11	0,00	15	0,00	0,00	0,00	0,00	2	2	3	0,86
904	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	2,05	0,14	0,14	0,00	0,00	0,27	0,27	0,41	0,14
Ladenburg	10	4	7	1	1	125	13	6		1	6	9	23	28
	0,13	0,05	0,09	0,01	0,01	1,68	0,17	0,08	0,05	0,01	0,08	0,12	0,31	0,38
001-01	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	1,26
001-02	0	3	0	0	0	1	0	0	_	0	0	0	0	(
	0,00	1,24	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,48
001-03	0 0,00	0 0,00	0,00	0 00	0,00	2 0,71	0	0		0	0,00	0 0,00	0	0,36
001-04		0,00	0,00	0,00	0,00	5	0,00	0,00	0,00	0,00	3	1	0,00	0,36
001-04	0,62	0,00	0,00	0,00	0,00	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,93	0,31	0,31	0,00
001-05	1	0,00	2	0,00	0,00	5	1	0,00		0,00	0,55	1	0,37	0,00
	0,45	0,00	0,89	0,00	0,00	2,23	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00
001-06	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	(
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
001-07	0	1	0	0	0	6	0	0	· -	1	1	0	0	C
	0,00	0,32	0,00	0,00	0,00	1,92	0,00	0,00	0,32	0,32	0,32	0,00	0,00	0,00
001-08	0	1	0	0	0	6	0	1	1	0	0	0	0	0
009-B1	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	2,55 16	0,00	<i>0,43</i>	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
009-B1	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61	0,10	0,00	0,10	0,00	0,00	0,10	0,10	0,50
009-B2	1	0,00	2	0,00	0,00	19	3	0,00		0,00	3	0,70	2	7,30
005 52	0,10	0,00	0,20	0,00	0,00	1,90	0,30	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,20	0,70
Laudenbach	5	5	4	0	0	68	5	1		1	8	3	4	22
	0,12	0,12	0,10	0,00	0,00	1,67	0,12	0,02	0,07	0,02	0,20	0,07	0,10	0,54
101	0	0	0	2	0	2	0	0		0	2	1	1	2
	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	0,26	0,26	0,52
102	2	1	0	0	0	9	0	0	_	0	2	0	1	2
402		0,26	0,00	0,00	0,00	2,35 5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,52	0,00	0,26	0,52
103	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 1,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00
104	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16	0,00	0,00		0,00	1	0,00	0,00	0,00
107	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,20	0,00	0,00	0,26	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00
105	0	0	1	0	0	5	0	0		0	1	0	1	(
	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,27	0,00
106	2	1	0	0	0	5	3	0	0	0	0	0	1	3
	0,57	0,28	0,00	0,00	0,00	1,42	0,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,85

					d	avon entfi	elen auf:		-						
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD DI	E LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
107	970	332	34,23	4	328	68	85 25.01	76	47	21	14	1	6	3	0.00
108	955	363	38,01	2	361	20,73 80	25,91 69	23,17 103	14,33 55	6,40	4,27 12	0,30	1,83	0,91	0,00
108	955	303	38,01	2	301	22,16	19,11	28,53	15,24	6,09	3,32	0,55	0,55	1,11	0,00
109	827	340	41,11	2	338	70	73	73	51	29	15	1	7	4	0,00
105	027	310	71,11	-	330	20,71	21,60	21,60	15,09	8,58	4,44	0,30	2,07	1,18	0,30
110	482	156	32,37	1	155	37	23	24	53	9	3	0	0	1	-,-,-
			,-:			23,87	14,84	15,48	34,19	5,81	1,94	0,00	0,00	0,65	0,00
111	521	174	33,40	0	174	38	35	48	29	10	3	1	1	0	
						21,84	20,11	27,59	16,67	5,75	1,72	0,57	0,57	0,00	0,00
212	817	302	36,96	3	299	88	51	51	46	30	10	3	2	7	(
						29,43	17,06	17,06	15,38	10,03	3,34	1,00	0,67	2,34	0,00
213	629	259	41,18	2	257	56	47	36	43	34	8	8	4	7	(
						21,79	18,29	14,01	16,73	13,23	3,11	3,11	1,56	2,72	0,00
314	109	67	61,47	0	67	20	18	9	11	3	4	0	0	1	(
						29,85	26,87	13,43	16,42	4,48	5,97	0,00	0,00	1,49	0,00
90.015	0	1.280	0	9	1.271	363	296	253	190	59	32	17	5	25	3
20.046		1.033			1.031	28,56 249	23,29 239	19,91 264	14,95 144	4,64 40	<i>2,52</i>	1,34 10	0,39	1,97 12	0,24
90.016	U	1.033	0	2	1.031	249 24,15	239 23,18	264 25,61	144 13,97	3,88	3,49	0,97	0,68	1,16	0,19
90.017		1.019	0	6	1.013	276	23,78	225	105	54	28	11	14	1,10	1
90.017	O	1.015	U	O .	1.015	27,25	23,59	22,21	10,37	5,33	2,76	1,09	1,38	1,48	0,10
90.018		1.317		4	1.313	363	279	294	188	70	35	8	15	24	1
30.010	· ·		ū	·		27,65	21,25	22,39	14,32	5,33	2,67	0,61	1,14	1,83	0,08
90.019		617		4	613	145	174	92	90	46	12	15	2	17	(
						23,65	28,38	15,01	14,68	7,50	1,96	2,45	0,33	2,77	0,00
Schriesheim	11.292	9.516	84,27	49	9.467	2.368	2.190	2.004	1.324	599	320	102	89	146	21
						25,01	23,13	21,17	13,99	6,33	3,38	1,08	0,94	1,54	0,22
101	558	238	42,65	2	236	38	51	66	37	10	18	5	5	3	C
						16,10	21,61	27,97	15,68	4,24	7,63	2,12	2,12	1,27	0,00
102	505	211	41,78	2	209	32	43	50	34	22	11	2	4	0	(
						15,31	20,57	23,92	16,27	10,53	5,26	0,96	1,91	0,00	0,00
103	828	375	45,29	4	371	65	76	98	54	31	22	4	10	2	1
404		247	12.54		242	17,52	20,49 59	26,42	14,56	8,36	5,93	1,08	2,70	0,54	0,27
104	581	247	42,51	4	243	35 14 40		58	36 14,81	30 12,35	10 <i>4,12</i>	4 1,65	0,00	1 22	0,41
105	836	279	33,37		278	<u>14,40</u> 61	<i>24,28</i> 53	23,87 58	60	12,35	4,12	3	5	1,23	0,41
103	630	2/9	33,37	ļ	2/0	21,94	19,06	20,86	21,58	5,40	3,24	1,08	1,80	0,72	0,36
201	403	133	33,00	5	128	21,34	33	28	21,30	10	4	1,08	1,80	1	0,50
201	- 05	133	33,00	5	120	17,19	25,78	21,88	17,19	7,81	3,13	3,13	0,00	0,78	0,00
202	641	295	46,02	3	292	50	67	62	49	31	16	0	3	2	1
-	311		10,02	3		17,12	22,95	21,23	16,78	10,62	5,48	0,00	1,03	0,68	0,34
						,	,	/	,, -	,			.,,,,	0,00	0,01

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG	BÜNDNIS 21	LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
107	1	0	1	0	0	4	0	1	ū	0		0	0	(
	0,30	0,00	0,30	0,00	0,00	1,22	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
108	0	0	1	0	0	6	1	0	ū	0	0	0	2	2
	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00	1,66	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,55
109	3	0	0	0	0	8	1	0	_	0	-	0	1	1
440	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00	2,37 3	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<u>0,30</u>	0,30
110	0,00	0,00	0,00	•	0,00	3 1,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	0,00	0,65	0,00
111	1	0,00	0,00	0,00	0,00	7	0,00	0,00		0,00	0,05	0,00	0,65	0,00
111	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	4,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57
212	1	1	0,00	1	0,00	8	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,57
	0,33	0,33	0,00	0,33	0,00	2,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
213	0	1	0	1	0	12	0	0		0	0	0	0	C
	0,00	0,39	0,00	0,39	0,00	4,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
314	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	C
	0,00	0,00	1,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
90.015	0	1	0	0	0	11	0	3	0	0	1	2	1	9
	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,87	0,00	0,24	0,00	0,00	0,08	0,16	0,08	0,71
90.016	3	1	2	0	2	11	6	0	•	0	0	1	0	2
	0,29	0,10	0,19	0,00	0,19	1,07	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,19
90.017	2	0	2	0	0	14	5	1	0	0	5	6	3	7
	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00	1,38	0,49	0,10	0,00	0,00	0,49	0,59	0,30	0,69
90.018	2	0	2	1	0	18	0	2	-	0	1	3	1	5
20.040		0,00	0,15	0,08	0,00	1,37 7	0,00	0,15	0,08	0,00	0,08	0,23	0,08	0,38
90.019	0,49	0,00	0,00	0.00	0,00	1,14	0,00	0,16	0,00	0.00	0,82	2 0,33	1 <i>0,16</i>	0,16
Schriesheim	20	6	10	0,00 5	2	1,14	16	8		0,00	20	0,33 15	14	35
Schriesheim	0,21	0,06	0,11	0.05	0,02	1,60	0,17	0,08	0,02	0,00	0,21	0,16	0,15	0,37
101	0	0,00	0	0,03	0,02	1,00	0,17	0,00		0,00	0,21	0,10	1	1
101	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,42
102	0	1	1	0	1		0	1	0	0	0	0	2	C
	0,00	0,48	0,48	0,00	0,48	2,39	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,96	0,00
103	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	C
	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	1,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00
104	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	3	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00	0,41	0,00	0,00	1,23	0,00
105	0	0	0	0	0	5	0	0	•	0	-	0	0	5
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	1,80
201	0	0	0	0	0	0	1	0	ū	0	0	0	3	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,34	0,00
202	0,00	0,00	0 0,00	0 0.00	1 <i>0,34</i>	6 2,05	0,00	0,00	0.00	0.00	3 1,03	0,00	0 <i>0,00</i>	0, <i>34</i>

					d	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
301	639	217	33,96	1	216	38 <i>17,</i> 59	59 27,31	41 18,98	42 19,44	17 <i>7,87</i>	6 <i>2,78</i>	3 1,39	2 0,93	1 0,46	2 0,93
303	834	332	39,81	2	330	91	70	61	61	23	7	0	1	2	0,93
303	054	332	33,01	_	550	27,58	21,21	18,48	18,48	6,97	2,12	0,00	0,30	0,61	0,00
304	590	201	34,07	0	201	47	32	43	49	8	4	1	3	0	1
			3 .,67			23,38	15,92	21,39	24,38	3,98	1,99	0,50	1,49	0,00	0,50
305	597	135	22,61	0	135	57	9	24	29	9	2	2	1	0	- (
						42,22	6,67	17,78	21,48	6,67	1,48	1,48	0,74	0,00	0,00
401	578	200	34,60	0	200	45	65	14	43	19	7	1	1	1	C
						22,50	32,50	7,00	21,50	9,50	3,50	0,50	0,50	0,50	0,00
402	596	224	37,58	2	222	45	68	36	33	21	5	1	1	1	1
						20,27	30,63	16,22	14,86	9,46	2,25	0,45	0,45	0,45	0,45
404	999	414	41,44	4	410	91	113	55	57	43	17	3	4	5	0
						22,20	27,56	13,41	13,90	10,49	4,15	0,73	0,98	1,22	0,00
405	547	169	30,90	4	165	30	41	17	18	27	14	1	2	0	0
105		203	40.53		201	18,18 32	24,85 70	10,30 17	10,91 22	16,36 33	8,48 10	0,61	1,21	0,00	0,00
406	501	203	40,52	2	201							•	_	_	
407	446	125	28,03	1	124	15,92 31	34,83 47	8,46 11	10,95	16,42 21	<i>4,98</i>	1,99	1,00	1,49 4	0,50
407	440	123	26,03	'	124	25,00	37,90	8,87	1,61	16,94	4,84	0,81	0,00	3,23	0,00
408	540	161	29,81	1	160	42	44	23	19	19	6	1	2	1	0,00
400	540	101	23,61	'	100	26,25	27,50	14,38	11,88	11,88	3,75	0,63	1,25	0,63	0,00
410	558	215	38,53	4	211	44	62	24	31	24	13	2	1	4	0,00
	555	2.0	30,33	·		20,85	29,38	11,37	14,69	11,37	6,16	0,95	0,47	1,90	0,00
411	566	201	35,51	2	199	48	51	24	23	27	12	4	2	2	0
						24,12	25,63	12,06	11,56	13,57	6,03	2,01	1,01	1,01	0,00
412	570	234	41,05	3	231	38	64	38	27	33	14	5	5	1	0
						16,45	27,71	16,45	11,69	14,29	6,06	2,16	2,16	0,43	0,00
413	786	283	36,01	9	274	54	59	34	37	46	14	2	1	2	0
						19,71	21,53	12,41	13,50	16,79	5,11	0,73	0,36	0,73	0,00
414	665	254	38,20	5	249	59	73	36	34	27	6	2	1	0	2
						23,69	29,32	14,46	13,65	10,84	2,41	0,80	0,40	0,00	0,80
415	748	291	38,90	6	285	77	60	42	36	38	11	6	1	3	1
		4.55			464	27,02	21,05	14,74	12,63	13,33	3,86	2,11	0,35	1,05	0,35
416	374	165	44,12	1	164	17	52	30	21	19	11	3	1	0	0
147	77.4	307			301	10,37 57	31,71 95	1 <i>8,29</i> 39	12,80 26	11,59	6,71 14	1,83 7	0,61	0,00	0,00
417	774	307	39,66	6	301					36				1 22	
418	693	237	24.20	4	233	18,94 49	31,56 59	12,96 32	8,64 37	11,96 29	<i>4,65</i>	2,33 3	0,66	1,33 3	<i>0,66</i>
418	693	237	34,20	4	253	49 21,03				29 12,45	5,15	_	0,00	3 1,29	0,00
419	696	318	45,69	3	315	85	25,32 62	13,73 62	15,88 47	35	5,15	1,29 6	0,00	1,29	0,00
413	090	518	45,09	3	313	85 26,98	19,68	19,68	47 14,92	35 11,11	5 1,59	1,90	0,00	1,90	0,32
						20,30	13,00	13,00	14,34	11,11	1,39	1,30	0,00	1,30	0,32

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
301	1	0	0	0	0	3	0	0	-	0	1	0	0	C
	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,00	0,00	0,00
303	0	0	0	0	0	11	0	0	-	0	0	0	2	1
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,30
304	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	3	1
305		0,00	0,00	0,00	0,00	3,98	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,49 0	0,50
305	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	•
401	0,00	1	1	0,00	0,00	0	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	2	0,00
401	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
402		0,50	0,50	1	0,00	5	0,00	1	0,00	0,00	0,00	0,00	2	1
	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	2,25	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,45
404		0	0		1	13	0	0		0	0	0	3	- 4
	0,24	0,00	0,00	0,00	0,24	3,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	0,98
405	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	5	0	8	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,21	0,00	0,00	0,00	0,00	3,03	0,00	4,85	0,00
406	0	2	1	0	0	2	0	0	•	0	0	0	2	C
	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
407	0	0	0	0	0	1	0	0	_	0	0	0	0	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
408	0 0,00	0,00	0,00	0 0,00	0 0,00	1 <i>0,63</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0 <i>0,00</i>	2 1,25	0,00
410	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4	0,00	0,00		0,00	0,00	1	1,25	0,00
410	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,47	0,47	0,00
411		0,00	0,00	0,00	0,00	3	0,00	0,00		0,00	0,00	0,47	2	1
711	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,01	0,50
412	0	0	0	0	0	3	0	0		0	0	2	0	1
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,87	0,00	0,43
413	1	1	0	0	0	8	0	0	0	0	3	0	11	1
	0,36	0,36	0,00	0,00	0,00	2,92	0,00	0,00	0,00	0,00	1,09	0,00	4,01	0,36
414	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	4	1
	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,61	0,40
415	0	0	0	0	0	2	0	0	-	0	0	1	3	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	0,35	1,05	1,05
416	0	1	0 00	1	0 00	5	0	0	_	0	0,00	1	2 1,22	
417		0,61	0,00	0,61 1	0,00	3,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	1,22	0,00
41/	0,00	0,33	0,00	0,33	0,00	2,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	2,66	0,33
418		0,33	0,00	0,33	0,00	2,33	1	0,00		0,00	2	0,33	3	0,33
710	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,43	0,00	0,00	0,00	0,86	0,00	1,29	0,43
419		0,00	0,00	0,00	0,00	1	0,13	0,00		0,00	1	0	1	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0.00	0.00	0,00	0,32	0,00	0,32	0,95

					d	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
501	514	201	39,11	2	199	37 18,59	46 23,12	31 <i>15,58</i>	32 16,08	22 11,06	7 3,52	3 1,51	0 0,00	2 1,01	2,01
502	473	175	37,00	4	171	26	42	39	22	11,00	3,32	3	1	1,01	2,01
302	4/3	175	37,00	7	171	15,20	24,56	22,81	12,87	7,60	4,68	1,75	0,58	0,58	0,58
503	677	286	42,25	3	283	44	66	52	35	30	11	7,73	5	8	1
303		200	72,23		200	15,55	23,32	18,37	12,37	10,60	3,89	2,47	1,77	2,83	0,35
504	806	329	40,82	3	326	86	56	64	69	29	10	1	4	3	
			,			26,38	17,18	19,63	21,17	8,90	3,07	0,31	1,23	0,92	0,00
505	499	256	51,30	5	251	54	44	71	37	17	11	3	1	1	- 0
						21,51	17,53	28,29	14,74	6,77	4,38	1,20	0,40	0,40	0,00
601	676	250	36,98	2	248	64	45	52	49	14	4	3	2	4	
						25,81	18,15	20,97	19,76	5,65	1,61	1,21	0,81	1,61	0,00
602	671	177	26,38	0	177	58	25	25	49	10	2	0	0	1	C
						32,77	14,12	14,12	27,68	5,65	1,13	0,00	0,00	0,56	0,00
603	615	250	40,65	3	247	78	54	47	27	15	8	1	1	6	1
					······································	31,58	21,86	19,03	10,93	6,07	3,24	0,40	0,40	2,43	0,40
604	594	212	35,69	2	210	58	61	21	33	17	5	2	2	7	C
						27,62	29,05	10,00	15,71	8,10	2,38	0,95	0,95	3,33	0,00
605	758	272	35,88	3	269	78	40	47	42	28	7	4	2	6	0
		201				29,00	14,87	17,47	15,61	10,41	2,60	1,49	0,74	2,23	0,00
606	871	291	33,41	2	289	72	50	59	52	17	10	1	4	2.42	3
		200			277	24,91	17,30 80	20,42 37	<i>17,99</i> 35	5,88 35	3,46	0,35	1,38	2,42	<u>1,04</u>
701	633	280	44,23	3	277	59					6	4	0.26	5	
702	651	277	42,55	11	266	21,30 57	28,88 72	13,36 41	12,64 32	12,64 39	<i>2,17</i> 5	1,44	<i>0,36</i> 5	1,81 4	0,36
702	051	211	42,55	- 11	200	21,43	27,07	15,41	12,03	14,66	1,88	0,75	1,88	1,50	0,00
704	754	271	35,94	4	267	70	64	39	40	24	11	3	3	3	0,00
704	754	271	33,34	7	207	26,22	23,97	14,61	14,98	8,99	4,12	1,12	1,12	1,12	0,00
801	707	302	42,72	4	298	75	92	30	45	33	7	5	1	2	1
			,, _			25,17	30,87	10,07	15,10	11,07	2,35	1,68	0,34	0,67	0,34
802	702	297	42,31	3	294	63	84	40	51	35	3	2	1	2	4
						21,43	28,57	13,61	17,35	11,90	1,02	0,68	0,34	0,68	1,36
803	339	127	37,46	1	126	33	24	14	25	11	4	2	3	8	0
						26,19	19,05	11,11	19,84	8,73	3,17	1,59	2,38	6,35	0,00
901	438	168	38,36	2	166	45	44	24	28	12	5	2	1	2	0
						27,11	26,51	14,46	16,87	7,23	3,01	1,20	0,60	1,20	0,00
902	426	203	47,65	2	201	68	21	28	32	28	5	1	2	3	3
						33,83	10,45	13,93	15,92	13,93	2,49	0,50	1,00	1,49	1,49
1.001	256	119	46,48	0	119	29	17	15	25	13	2	1	2	8	C
						24,37	14,29	12,61	21,01	10,92	1,68	0,84	1,68	6,72	0,00
1.101	939	355	37,81	4	351	86	63	90	54	27	9	2	3	3	2
						24,50	17,95	25,64	15,38	7,69	2,56	0,57	0,85	0,85	0,57

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
501	1	0	1	0	0	9	0	0	-	0		1	1	1
	0,50	0,00	0,50	0,00	0,00	4,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50
502	0	0	0	0	0	9	0	0	-	0	_	1	3	2
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	1,75 7	1,17
503	0 0,00	2 0,71	0,00	0 0,00	0 0,00	11 3,89	0,00	0,35	0,00	0,00	0,35	0,35	, 2,47	0,35
504		2	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,33		0,00		0,33	2,47	0,33
304	0,00	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,31	0,00
505		1	0,00	0,00	0,00	6	0,00	0,00		1	0,00	0,3,7	0,37	2,00
	0,80	0,40	0,00	0,00	0,00	2,39	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,80
601		0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	2	(
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,00
602		0	0	0	0	5	0	1	0	0		0	1	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,82	0,00	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	0,00
603	0	0	0	0	0	5	0	0		0		0	2	2
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,81
604	0	0	0	0	0	2	0	0	•	0	=	1	0	0.00
605	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<i>0,95</i> 10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,48	0,48	0,00	0,00
605	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,72	0,00	0,00	0,00	0,37	0,37	0,00	0,74	0,37
606	0,00	1	0,00	0,00	0,00	10	0,00	0,00		0,37		0,00	3	0,37
000	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	3,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,04	0,00
701		0	0,00	0	0	4	0	0		0		0	7	1
	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00	1,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00	2,53	0,36
702	0	2	0	0	0	5	1	0		0		0	1	C
	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	1,88	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,00
704	0	2	0	0	0	4	0	0	_	0		0	1	2
	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,37	0,00	0,37	0,75
801	1	0	0	0	0	5	0	0	-	0	_	0	0	1
	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	1,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34
802	0	0	0	0	0	6	0	1	0	0		0	0	0.24
803	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	0,00	<i>0,34</i>	0,00	0,00	0,34	0,00	0,00	0,34
603	0,00	0,00	0,00	0,79	0,00	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
901		1	0,00	0,73	0,00	2	0,00	0,00		0,00		0,00	0,00	0,00
	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	1,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
902	1	0	0	0	0	4	0	0		0		0	3	1
	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,99	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	1,49	0,50
1.001	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0		0	0	3
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,52	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,52
1.101	1	1	0	0	0	4	0	0		0		0	1	3
	0,28	0,28	0,00	0,00	0,00	1,14	0,00	0,00	0,28	0,00	0,28	0,00	0,28	0,85

					d	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	- 3	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
1.102	501	200	39,92	3	197	40 <i>20,30</i>	37 18,78	34 17,26	42 21,32	19 <i>9,64</i>	9 <i>4,57</i>	2 1,02	2 1,02	5 <i>2,54</i>	0,00
1.103	594	253	42,59	3	250	71	58	47	35	15	4,37	1,02	6	3	0,00
1.105	394	233	42,39	3	230	28,40	23,20	18,80	14,00	6,00	2,40	0,40	2,40	1,20	0,00
90.001		746		2	744	165	161	190	123	31	25	8	10	8	3
90.001	O	740	U	2	744	22,18	21,64	25,54	16,53	4,17	3,36	1,08	1,34	1,08	0,40
90.002		764		0	764	211	169	153	125	27	14	9	1,5+	13	2
30.002	· ·	704	O	· ·	704	27,62	22,12	20,03	16,36	3,53	1,83	1,18	0,13	1,70	0,26
90.003		947	0	1	946	246	214	216	164	29	30	11	7	7	0,23
30.003	·		ŭ	•	3.0	26,00	22,62	22,83	17,34	3,07	3,17	1,16	0,74	0,74	0,11
90.004		868	0	4	864	293	154	163	163	38	17	7	2	8	2
			_			33,91	17,82	18,87	18,87	4,40	1,97	0,81	0,23	0,93	0,23
90.005		776		2	774	189	227	131	107	57	24	5	4	8	C
						24,42	29,33	16,93	13,82	7,36	3,10	0,65	0,52	1,03	0,00
90.006		702		4	698	163	249	96	67	53	28	10	5	9	
						23,35	35,67	13,75	9,60	7,59	4,01	1,43	0,72	1,29	0,29
90.007	0	812	0	10	802	179	268	124	83	54	27	10	8	23	3
						22,32	33,42	15,46	10,35	6,73	3,37	1,25	1,00	2,87	0,37
90.008	0	608	0	2	606	132	163	126	69	41	26	6	7	13	4
						21,78	26,90	20,79	11,39	6,77	4,29	0,99	1,16	2,15	0,66
90.009	0	742	0	5	737	160	238	121	93	52	19	12	4	12	4
						21,71	32,29	16,42	12,62	7,06	2,58	1,63	0,54	1,63	0,54
90.010	0	799	0	4	795	183	174	185	114	46	31	8	5	19	1
						23,02	21,89	23,27	14,34	5,79	3,90	1,01	0,63	2,39	0,13
90.011	0	882	0	4	878	259	152	218	171	24	22	7	1	4	C
						29,50	17,31	24,83	19,48	2,73	2,51	0,80	0,11	0,46	0,00
90.012	0	962	0	7	955	263	209	180	181	55	13	17	4	12	1
						27,54	21,88	18,85	18,95	5,76	1,36	1,78	0,42	1,26	0,10
90.013	0	796	0	2	794	198	164	206	127	35	18	6	5	12	C
						24,94	20,65	25,94	15,99	4,41	2,27	0,76	0,63	1,51	0,00
90.014	0	878	0	6	872	258	246	139	106	50	14	15	5	15	1
						29,59	28,21	15,94	12,16	5,73	1,61	1,72	0,57	1,72	0,11
90.015	0	809	0	3	806	216	236	122	108	42	25	18	2	19	1
						26,80	29,28	15,14	13,40	5,21	3,10	2,23	0,25	2,36	0,12
90.016	0	800	0	4	796	234	169	187	115	30	12	6	5	13	2
Martala de la companya della companya de la companya de la companya della company	24.742	25.106	70.00	210	24.896	29,40 6.080	21,23 6.015	23,49 4.627	14,45 3.793	3,77 1.870	1,51 786	0,75 290	0,63 187	1,63 345	0,25 63
Weinheim	31.743	25.100	79,09	210	24.896										
001-01	1.142	323	20.20	7	316	24,42 60	24,16 88	18,59 55	15,24 38	7,51	3,16 17	1,16	0,75	1,39	0,25
001-01	1.142	323	28,28	/	310	18,99	88 27,85	55 17,41	38 12,03	28 8,86	5,38	1,90	2,22	0,32	0,32
001-02	1.168	441	37,76	6	435	72	107	90	65	42	20	1,90 <u>A</u>	2,22	9	0,32
001-02	1.108	441	3/,/6	0	455	16,55	24,60	20,69	14,94	9,66	4,60	0,92	1,61	2,07	0,00
						10,33	∠4,0U	∠0,09	14,94	9,00	4,00	0,92	1,01	2,07	0,00

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
1.102	1	0	0	0	0	4	0	0		0	0	0	0	2
	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,02
1.103	0	0	0	0	0	2	0	0	_	0	1	1	0	
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,40	0,00	1,60
90.001	0,13	0,13	0,13	0,00	0,00	8 1,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	1,08
90.002	2	0,73	0,73	0,00	1	17	2	0,00	0,00	0,00	2	2	7	1,00
30.002	0,26	0,00	0,00	0,00	0,13	2,23	0,26	0,13	0,00	0,00	0,26	0,26	0,92	0,79
90.003		1	1	0	0,13	12	1	0,7.5		0	1	1	2	2
	0,00	0,11	0,11	0,00	0,00	1,27	0,11	0,00	0,00	0,00	0,11	0,11	0,21	0,21
90.004	0	3	1	0	0	9	0	0	0	0	2	0	0	2
	0,00	0,35	0,12	0,00	0,00	1,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,23
90.005	0	1	1	0	0	11	0	0		1	0	2	1	3
	0,00	0,13	0,13	0,00	0,00	1,42	0,00	0,00	0,26	0,13	0,00	0,26	0,13	0,39
90.006	1	1	0	0	2 <i>0,2</i> 9	7	0	1	2 <i>0,29</i>	0	0 0,00	0	1	0.14
90.007		<u>0,14</u>	0,00	0,00	0,29	1,00 11	0,00	0,14		0,00	0,00	0,00	0,14 6	0,14
90.007	0,25	0,12	0,12	0,00	0,00	1,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,12	0,75	0,00
90.008		1	1	0,00	0,00	9	1	1	0,00	0,00	1	0,72	2	2,00
	0,17	0,17	0,17	0,00	0,00	1,49	0,17	0,17	0,00	0,00	0,17	0,00	0,33	0,33
90.009		2	0	0	0	7	2	0	0	0	2	1	4	
	0,00	0,27	0,00	0,00	0,00	0,95	0,27	0,00	0,00	0,00	0,27	0,14	0,54	0,54
90.010	0	1	2	0	1	11	1	3		0	1	0	5	3
	0,00	0,13	0,25	0,00	0,13	1,38	0,13	0,38	0,13	0,00	0,13	0,00	0,63	0,38
90.011	2	0	0	0	0	11	0	0		0	0	0	3	2.46
90.012	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25 12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,46
90.012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	1,26	0,10	0,00	0,00	0,00	0,21	0,10	0,00	0,31
90.013		0,00	0,00	0,00	0,70	9	2	0,00		0,00	2	1	2	5,57
50.015	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	1,13	0,25	0,00	0,00	0,00	0,25	0,13	0,25	0,63
90.014	1	1	0	0	0	16	0	1	1	0	1	2	0	. (
	0,11	0,11	0,00	0,00	0,00	1,83	0,00	0,11	0,11	0,00	0,11	0,23	0,00	0,00
90.015	0	2	1	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	6
	0,00	0,25	0,12	0,00	0,00	0,87	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74
90.016	2	1	0	0	0	10	0	1	0	0	0	3	2	4
	0,25 25	0,13	0,00	0,00	0,00	1,26	0,00	0,13	0,00	0,00	0,00	0,38	0,25	0,50
Weinheim	25 0,10	36 <i>0,14</i>	13 <i>0,05</i>	5 0,02	8 0,03	399 1,60	14 0,06	15 0,06	9 <i>0.04</i>	4 0,02	41 0,16	27 0,11	138 <i>0,55</i>	106 0,43
001-01	0,10	0,14	0,05	0,02	0,03	1,60	0,06	0,06	•	0,02	1	0,11	0,33	0,43
001-01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,32	2,53	0,00
001-02	3	1	0,00	0,00	0,00	6	1	0,00		0,00	0,32	2	2,33	2,00
	0,69	0,23	0,00	0,00	0,00	1,38	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,46	0,92

					<u>d</u>	avon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
001-03	1.668	515	30,88	5	510	75 14,71	97 19,02	138 <i>27,06</i>	80 15,69	33 <i>6,47</i>	29 5,69	5 0,98	5 <i>0,98</i>	7 1,37	0,00
001-04	1.093	391	35,77	3	388	87	87	71	68	27	16	6	2	5	1
002-01	1.278	474	37,09	6	468	22,42 121	22,42 99	1 <i>8,30</i> 66	17,53 78	<i>6,96</i>	<i>4,12</i>	1,55 6	0,52	1,29 4	0,26
			21,722			25,85	21,15	14,10	16,67	11,97	3,63	1,28	0,43	0,85	0,43
003-01	1.551	474	30,56	4	470	110 23,40	114 <i>24,26</i>	68	80 17,02	52 11,06	15 3,19	5 1,06	4	7 1,49	0,64
003-02	1.112	399	35,88	7	392	61	96	14,47 58	64	56	18	3	0,85	1,49	0,04
003-02	1.112	377	33,88	,	372	15,56	24,49	14,80	16,33	14,29	4,59	0,77	1,02	2,55	0,77
003-03	1.045	325	31,10	4	321	60	79	67	49	29	11	4	2	9	1
			,			18,69	24,61	20,87	15,26	9,03	3,43	1,25	0,62	2,80	0,31
900-01	0	831	0	9	822	170	230	190	105	44	36	7	9	9	3
						20,68	27,98	23,11	12,77	5,35	4,38	0,85	1,09	1,09	0,36
900-02	0	813	0	8	805	192	218	177	85	41	28	10	10	15	1
						23,85	27,08	21,99	10,56	5,09	3,48	1,24	1,24	1,86	0,12
900-03	0	815	0	8	807	222	220	164	80	36	23	8	2	19	5
	<u> </u>					27,51	27,26	20,32	9,91	4,46	2,85	0,99	0,25	2,35	0,62
900-04	0	815	0	5	810	235	223	145	103	41	21	15	3	8	1
		807			803	29,01	27,53	17,90 163	12,72 87	5,06 45	2,59	1,85 8	0,37	0,99	0,12
900-05	U	807	0	4	803	236 29,39	202 25,16	20,30	87 10,83	5,60	28 3,49	1,00	0,50	0,75	0,50
900-06		809		5	804	23,33	172	160	123	42	28	8	6	8	2
900-00	Ü	007	0	5	004	29,35	21,39	19,90	15,30	5,22	3,48	1,00	0,75	1,00	0,25
Edingen-	10.057	8.232	81,85	81	8.151	1.937	2.032	1.612	1.105	572	307	95	67	117	27
Neckarhausen			0.,00			23,76	24,93	19,78	13,56	7,02	3,77	1,17	0,82	1,44	0,33
001-01	770	287	37,27	1	286	85	57	61	25	33	9	1	0	3	1
						29,72	19,93	21,33	8,74	11,54	3,15	0,35	0,00	1,05	0,35
001-02	869	379	43,61	4	375	93	74	77	57	28	13	6	3	10	C
						24,80	19,73	20,53	15,20	7,47	3,47	1,60	0,80	2,67	0,00
001-03	701	275	39,23	1	274	74	53	44	46	31	9	4	2	4	C
						27,01	19,34	16,06	16,79	11,31	3,28	1,46	0,73	1,46	0,00
001-04	719	318	44,23	1	317	77	64	67	49	22	9	1	1	8	0
		200			200	24,29	20,19	21,14	15,46	6,94	2,84	0,32	0,32	2,52	0,00
001-05	801	290	36,20	2	288	61	85 20 51	46 15,97	35	24 8,33	10	2 0,69	1	9	
001-06	788	337	42,77	3	334	21,18 77	29,51 68	61	12,15 58	27	<i>3,47</i> 13	4	0,35	3,13	0,35
001-06	700	337	42,77	,	334	23,05	20,36	18,26	17,37	8,08	3,89	1,20	0,90	1,80	0,90
002-01	475	188	39,58	1	187	62	20,30	25	28	16	7	3	0,30	5	1
002 UI	475	100	55,56	'	107	33,16	15,51	13,37	14,97	8,56	3,74	1,60	0,00	2,67	0,53
002-02	744	306	41,13	1	305	76	67	54	50	20	12	4	2	10	0,55
· ·		230	,.5	·		24,92	21,97	17,70	16,39	6,56	3,93	1,31	0,66	3,28	0,00

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis B	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Vol
001-03	3	0	1	0	0	25	0	2		1		0	3	3
	0,59	0,00	0,20	0,00	0,00	4,90	0,00	0,39	0,00	0,20	0,59	0,00	0,59	0,59
001-04	0	0 0,00	0	0	0,00	10 2,58	0,00	0	1 <i>0,26</i>	0	2 0,52	0 0,00	3 <i>0,77</i>	0,52
002-01	0,00	1	0,00	0,00	0,00	12	0,00	0,00		0,00		1	1	0,52
002-01	0,21	0,21	0,00	0,00	0,00	2,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,21	0,21
003-01	3	0,27	0	0	0,00	6	0	0,00		0		1	2	(
	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00	1,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,43	0,00
003-02	0	0	1	0	0	14	2	0	0	0		1	1	(
	0,00	0,00	0,26	0,00	0,00	3,57	0,51	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,26	0,00
003-03	3	0	0	1	0	3	0	0	_	0	-	1	0	(
	0,93	0,00	0,00	0,31	0,00	0,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	0,31	0,00	0,00
900-01	1	0	0.00	0	0	6	0	3		0		0	4	0.24
900-02	- <u>0,12</u>	0,00	<u> </u>	0,00	0,00	<i>0,73</i> 10	0,00	<i>0,36</i>	0,00	0,00	0,36	0,00	0,49	0,24
900-02	0,62	0,00	0,50	0,00	0,00	1,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,62	0,12	0,12
900-03	3	0,00	1	1	0,00	11	2	2		0,00		1	1	0,12
300 05	0,37	0,00	0,12	0,12	0,00	1,36	0,25	0,25	0,00	0,00	0,12	0,12	0,12	0,62
900-04		0	0	0	0	7	1	0	0	0		1	1	
	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,12	0,49
900-05	2	1	1	1	0	10	0	0	_	0		0	0	5
	0,25	0,12	0,12	0,12	0,00	1,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62
900-06	1	1	0	0	1	7	0	0	-	0		2	5	1
F-11'	0,12	0,12	0,00	0,00 3	0,12	0,87 132	0,00 6	0,00 7	0,00	0,00	0,12 15	0,25 16	0,62	0,12 28
Edingen- Neckarhausen	26 0,32	4 0,05	8 0,10	0,04	0,01	1,62	0,07	0,09	0,01	0,01	0,18	0,20	32 0,39	0,34
001-01	0,32	1	0,10	0,04	0,01	6	1	0,09		0,01		2	0,39	0,34
001-01	0,00	0,35	0,00	0,00	0,00	2,10	0,35	0,00	0,00	0,00	0,35	0,70	0,00	0,00
001-02	0	0	2	0	0	6	0	0		0		1	0	
	0,00	0,00	0,53	0,00	0,00	1,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,27	0,27	0,00	1,07
001-03	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0		0	0	4
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,46
001-04	0	0	0	0	0	18	0	0	-	0		0	0	C
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00	0,00
001-05	0	0	1	0	0	9	0	0		0		1	1	0.00
001.06	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	3,13 6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35	0,35	0,69
001-06	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,30	0,90	0,30
002-01	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	10	0,00	0,00		0,00		0,30	0,90	0,30
00 <u>2</u> 01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53
002-02		0,00	0,00	0,00	0,00	5	1	0,00		0,00		0,00	2	2,33
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	0,66

					<u>d</u>	lavon entfi	elen auf:								
Wahlbezirk / Stadtteil	Wahl- berechtigte	Wählende	Wahl- beteiligung	Ungültige Stimmen	Gültige Stimmen	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD D	IE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN
002-03	721	297	41,19	0	297	76	63	64	55	18	5	2	2	2	0
						25,59	21,21	21,55	18,52	6,06	1,68	0,67	0,67	0,67	0,00
002-04	836	342	40,91	3	339	89	70	81	56	20	9	0	0	8	1
						26,25	20,65	23,89	16,52	5,90	2,65	0,00	0,00	2,36	0,29
900-01	0	1.081	0	9	1.072	309	257	210	166	33	27	10	6	20	2
						28,82	23,97	19,59	15,49	3,08	2,52	0,93	0,56	1,87	0,19
900-02	0	1.219	0	5	1.214	369	251	270	191	49	22	15	9	19	2
						30,40	20,68	22,24	15,73	4,04	1,81	1,24	0,74	1,57	0,16
900-03	0	989	0	2	987	224	281	192	125	37	43	11	7	27	2
						22,70	28,47	19,45	12,66	3,75	4,36	1,11	0,71	2,74	0,20
Hirschberg	7.424	6.308	84,97	33	6.275	1.672	1.419	1.252	941	358	188	63	36	131	13
						26,65	22,61	19,95	15,00	5,71	3,00	1,00	0,57	2,09	0,21
Wahlkreis ohne	118.208	96.310	81,48	734	95.576	23.003	23.556	18.611	13.348	6.956	3.244	1.189	779	1.483	273
Heidelberg						24,07	24,65	19,47	13,97	7,28	3,39	1,24	0,82	1,55	0,29
Wahlkreis 274	218.431	177.868	81,43	1.064	176.804	36.783	40.275	45.314	23.240	10.821	8.624	1.761	1.470	2.011	486
						20,80	22,78	25,63	13,14	6,12	4,88	1,00	0,83	1,14	0,27

Wahlbezirk / Stadtteil	ÖDP	NPD	DiB	MLPD	DKP	dieBasis Bi	ündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG		LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Volt
002-03	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	1	0	0	1
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,00	0,00	0,34
002-04	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29
900-01	3	2	0	3	0	10	0	0	0	0	3	0	5	6
	0,28	0,19	0,00	0,28	0,00	0,93	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00	0,47	0,56
900-02	2	0	1	0	1	5	0	0	0	0	4	0	2	2
	0,16	0,00	0,08	0,00	0,08	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,16	0,16
900-03	2	0	1	0	1	15	3	2	0	1	1	2	1	9
	0,20	0,00	0,10	0,00	0,10	1,52	0,30	0,20	0,00	0,10	0,10	0,20	0,10	0,91
Hirschberg	10	4	5	3	2	103	5	2	0	1	13	7	14	33
	0,16	0,06	0,08	0,05	0,03	1,64	0,08	0,03	0,00	0,02	0,21	0,11	0,22	0,53
Wahlkreis ohne	155	88	80	36	20	1.468	94	76	28	13	166	117	334	459
Heidelberg	0,16	0,09	0,08	0,04	0,02	1,54	0,10	0,08	0,03	0,01	0,17	0,12	0,35	0,48
Wahlkreis 274	367	114	161	65	43	2.466	184	97	44	33	379	186	624	1.256
	0,21	0,06	0,09	0,04	0,02	1,39	0,10	0,05	0,02	0,02	0,21	0,11	0,35	0,71

Vergleich des amtlichen Endergebnisses der Bundestagswahl am 26. September 2021 mit dem amtlichen Endergebnis der Bundestagswahl am 24. September 2017 hier: Gewinne und Verluste der Erststimmen nach Gemeinden in Prozentpunkten

		Wahlbe-	Gewinne und	Verluste												
Gemeinde	Jahr	teiligung	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	MIDD	dieBasis	Die Humanisten	Volt	Klimaliste BW	PIRATEN
Bewerber / -in 2021		_	Föhr, Alexander	Krämer, Elisabeth	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Tim	Dr. Kaufmann, Malte	Kızıltaş, Zara	Schmitz, Franziskus	Brenzel, Daniel	Schweigert, Bernhard	Becker, Ulrich	Vlachopoulos, Wasilios	Willaredt, Verena	Dr. Benjes, Friederike	-
Bewerber / -in 2017		1	Prof. h.c. Dr. Lamers, Karl	Binding, Lothar	Dr. Brantner, Franziska	Nusser, Dennis	Kaufmann, Malte	Mirow, Sahra	Leuzinger, Björn	Barutta, Bernhard	Schweigert, Bernhard	-	-	-	-	Schestag, Alexander
Heidelberg	2021 - 2017	-0,25	-7,29	-10,63	17,44	1,38	-2,57	-1,81	-0,29	0,31	-0,05	1,51	0,41	1,35	0,94	-0,70
Dossenheim	2021 - 2017	-0,31	-9,20	-6,36	14,92	2,01	-3,10	-1,76	-0,01	0,59	0,03	1,49	0,47	0,98	0,61	-0,69
Edingen-Neckarhausen	2021 - 2017	-1,11	-10,33	-2,03	9,50	3,34	-2,28	-2,58	0,35	1,56	0,05	1,86	0,37	0,49	0,29	-0,60
Eppelheim	2021 - 2017	-0,66	-7,65	-5,44	11,08	3,27	-2,55	-2,18	0,14	1,10	-0,06	1,58	0,25	0,91	0,50	-0,96
Heddesheim	2021 - 2017	-2,49	-9,38	0,67	5,54	3,96	-2,32	-2,59	0,03	1,33	0,06	2,05	0,27	0,78	0,19	-0,60
Hemsbach	2021 - 2017	-2,17	-10,71	1,52	7,90	4,82	-4,08	-3,07	0,57	1,37	-0,03	1,55	0,22	0,46	0,30	-0,83
Hirschberg	2021 - 2017	-1,33	-8,97	-2,58	10,43	2,93	-2,32	-1,99	-0,02	0,11	-0,08	1,75	0,22	0,67	0,35	-0,51
Ilvesheim	2021 - 2017	-1,48	-9,87	1,67	7,07	3,54	-3,05	-2,26	-0,05	1,14	0,00	1,29	0,22	0,56	0,23	-0,48
Ladenburg	2021 - 2017	-0,65	-11,30	-3,27	13,07	2,36	-2,63	-2,56	0,42	1,11	-0,03	2,07	0,20	0,65	0,34	-0,43
Laudenbach	2021 - 2017	-0,60	-10,06	-1,51	8,67	4,05	-2,92	-2,22	0,09	1,00	-0,05	2,14	0,25	0,61	0,29	-0,35
Schriesheim	2021 - 2017	-0,54	-7,79	-3,55	10,36	2,85	-2,70	-2,50	0,20	0,50	-0,04	1,95	0,29	0,47	0,44	-0,48
Weinheim	2021 - 2017	-1,45	-9,84	-0,52	9,69	3,21	-3,24	-2,33	0,32	0,50	-0,01	2,00	0,23	0,49	0,18	-0,69
Wahlkreis ohne Heidelberg	2021 - 2017	-1,20	-9,53	-1,87	9,98	3,23	-2,91	-2,37	0,22	0,85	-0,01	1,83	0,27	0,61	0,32	-0,63
Wahlkreis 274	2021 - 2017	1,34	-8,57	-5,87	13,46	2,38	-2,77	-2,10	-0,01	0,60	-0,03	1,68	0,34	0,95	0,61	-0,66

Vergleich des amtlichen Endergebnisses der Bundestagswahl am 26. September 2021 mit dem amtlichen Endergebnis der Bundestagswahl am 24. September 2017 hier: Gewinne und Verluste der Zweitstimmen nach Gemeinden in Prozentpunkten

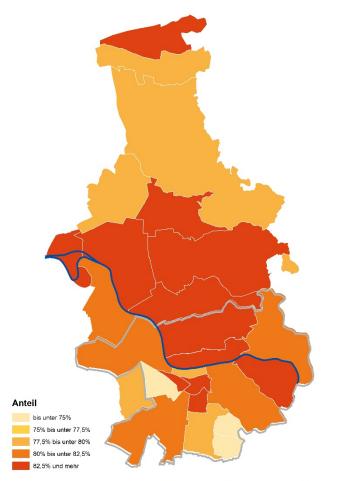
	lahr	Ge	Gewinne und Verluste											
Gemeinde		Wahlbe- teiligung	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	AfD	DIE LINKE	Tierschutz- partei	Die PARTEI	FREIE WÄHLER	PIRATEN	ÖDP	NPD
Heidelberg	2021 - 2017	-0,25	-9,77	3,20	11,00	0,13	-3,01	-3,81	0,22	-0,33	0,34	-0,19	0,03	-0,03
Dossenheim	2021 - 2017	-0,31	-9,42	4,68	10,22	-0,64	-3,51	-3,62	0,19	-0,24	0,50	-0,16	-0,06	-0,03
Edingen-Neckarhausen	2021 - 2017	-1,11	-8,31	4,62	5,97	0,79	-3,07	-3,26	0,52	-0,07	0,90	-0,02	0,12	-0,20
Eppelheim	2021 - 2017	-0,66	-8,71	3,77	7,67	0,83	-3,75	-3,31	0,84	-0,31	1,10	-0,06	0,10	-0,11
Heddesheim	2021 - 2017	-2,49	-7,93	4,76	3,34	2,40	-3,36	-3,13	0,74	-0,09	0,95	-0,09	-0,04	-0,16
Hemsbach	2021 - 2017	-2,17	-8,98	7,02	4,71	1,68	-4,41	-3,26	0,62	0,08	1,23	-0,04	0,01	-0,37
Hirschberg	2021 - 2017	-1,33	-7,92	5,30	5,88	-0,37	-2,86	-2,19	0,18	-0,25	0,78	-0,07	0,00	-0,20
Ilvesheim	2021 - 2017	-1,48	-7,30	5,63	5,11	1,20	-3,71	-3,22	0,35	0,02	0,96	-0,02	-0,09	-0,05
Ladenburg	2021 - 2017	-0,65	-9,62	6,33	7,23	0,16	-3,16	-4,05	0,33	-0,04	0,92	-0,20	-0,06	-0,10
Laudenbach	2021 - 2017	-0,60	-8,20	4,32	4,67	2,11	-3,37	-2,71	0,88	-0,03	0,51	0,15	-0,17	-0,32
Schriesheim	2021 - 2017	-0,54	-8,51	5,57	5,90	0,90	-3,21	-3,45	0,45	0,02	0,76	-0,06	-0,11	-0,09
Weinheim	2021 - 2017	-1,45	-8,09	5,66	6,23	0,54	-4,08	-2,98	0,37	0,12	0,56	-0,17	-0,10	-0,21
Wahlkreis ohne Heidelberg	2021 - 2017	-1,20	-8,42	5,32	6,24	0,76	-3,61	-3,19	0,46	-0,04	0,79	-0,09	-0,04	-0,17
Wahlkreis 274	2021 - 2017	1,34	-9,08	4,33	8,48	0,46	-3,35	-3,45	0,35	-0,17	0,58	-0,14	-0,01	-0,11

Gemeinde	DiB	MLPD	DKP	dieBasis	Bündnis C	BÜRGERBE- WEGUNG	BÜNDNIS21	LKR	Die Humanisten	Gesundheits- forschung	Team Todenhöfer	Volt	sonstige / nicht mehr angetreten
Heidelberg	-0,20	-0,03	0,00	1,23	0,11	0,03	0,02	0,02	0,26	0,08	0,36	0,98	-0,66
Dossenheim	-0,06	0,00	0,00	1,20	0,10	0,10	0,03	0,03	0,28	0,04	0,25	0,90	-0,79
Edingen-Neckarhausen	-0,01	-0,01	-0,02	1,62	0,07	0,09	0,01	0,01	0,18	0,20	0,39	0,34	-0,85
Eppelheim	-0,10	0,01	0,04	1,34	0,09	0,06	0,03	0,00	0,23	0,16	0,38	0,59	-0,89
Heddesheim	-0,05	0,10	-0,01	1,88	0,09	0,14	0,01	0,03	0,16	0,13	0,26	0,56	-0,67
Hemsbach	-0,08	-0,01	-0,03	1,47	0,14	0,09	0,04	0,01	0,13	0,14	0,33	0,36	-0,91
Hirschberg	-0,04	-0,08	0,00	1,64	0,08	0,03	0,00	0,02	0,21	0,11	0,22	0,53	-0,98
Ilvesheim	-0,07	0,02	0,02	1,02	0,07	0,14	0,02	0,00	0,05	0,09	0,32	0,45	-1,01
Ladenburg	0,00	0,00	-0,01	1,68	0,17	0,08	0,05	0,01	0,08	0,12	0,31	0,38	-0,62
Laudenbach	0,02	-0,02	-0,02	1,67	0,12	0,02	0,07	0,02	0,20	0,07	0,10	0,54	-0,62
Schriesheim	-0,07	0,04	0,01	1,60	0,17	0,08	0,02	0,00	0,21	0,16	0,15	0,37	-0,90
Weinheim	-0,11	0,00	0,00	1,60	0,06	0,06	0,04	0,02	0,16	0,11	0,55	0,43	-0,77
Wahlkreis ohne Heidelberg	-0,07	0,01	0,00	1,54	0,10	0,08	0,03	0,01	0,17	0,12	0,35	0,48	-0,81
Wahlkreis 274	-0,13	-0,01	0,00	1,39	0,10	0,05	0,02	0,02	0,21	0,11	0,35	0,71	-0,74

Anhang B

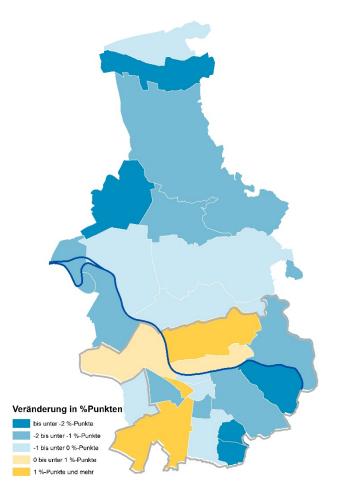
Übersichtskarten zu den Ergebnissen der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg

Karte 1 Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Erststimme)



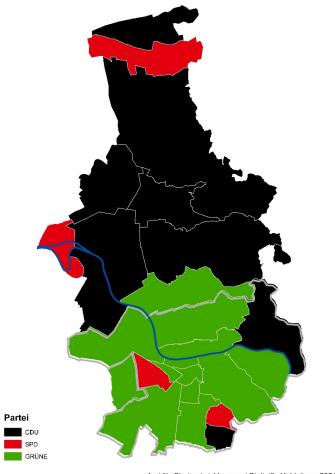
Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 2 Veränderung der Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Erststimme)

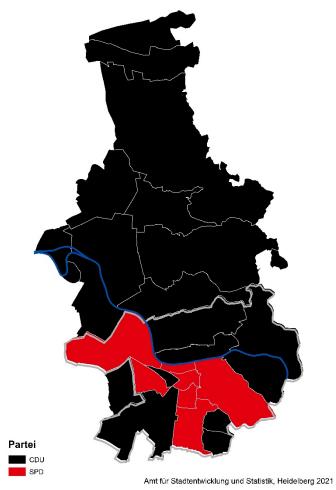


Karte 3 Wahlbezirke mit dem höchsten Stimmenanteil (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

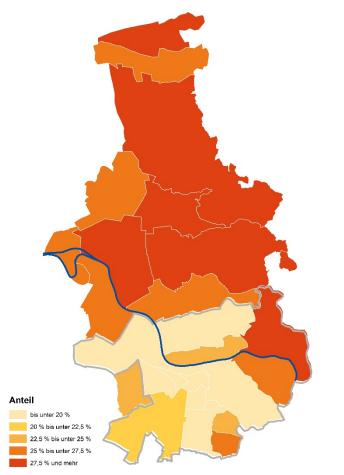
Karte 4 Wahlbezirke mit dem höchsten Stimmenanteil (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2017 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

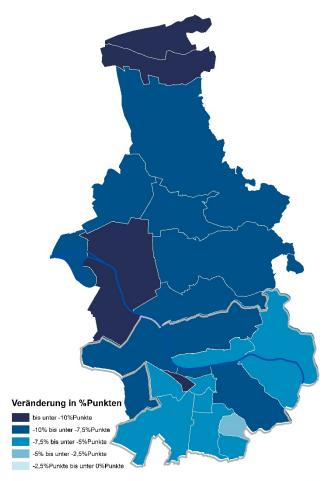


Karte 5 Stimmenanteil des Kandidaten der CDU (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

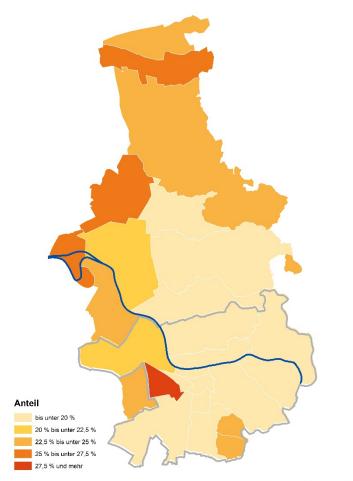


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 6 Gewinne/Verluste des Kandidaten der CDU (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

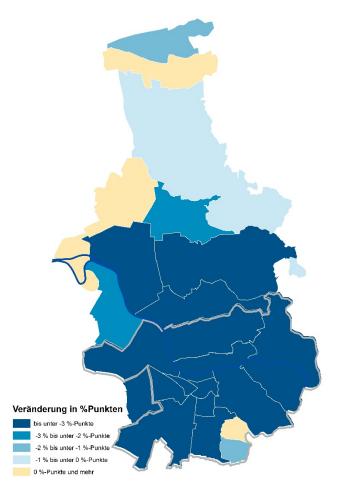


Karte 7 Stimmenanteil der Kandidatin der SPD (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

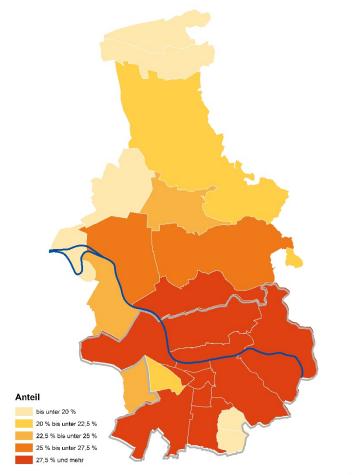


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 8 Gewinne/Verluste der Kandidatin der SPD (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

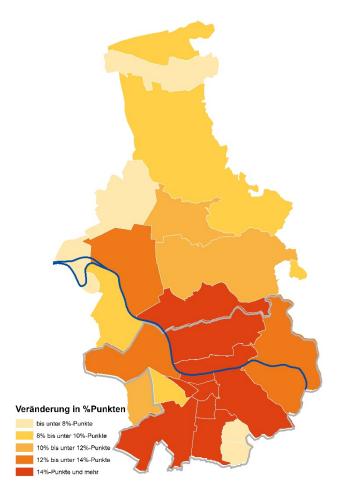


Karte 9 Stimmenanteil der Kandidatin der GRÜNEN (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 10 Gewinne der Kandidatin der GRÜNEN (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

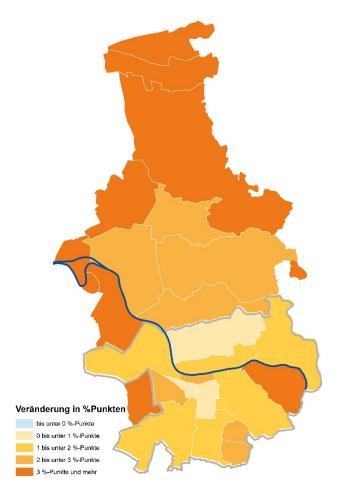


Karte 11 Stimmenanteil des Kandidaten der FDP (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

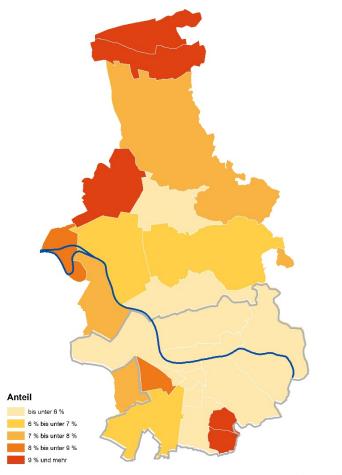
Anteil bis unter 7% 7% bis unter 8% 8% bis unter 9% 9% bis unter 10% 10% und mehr

Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 12 Gewinne/Verluste des Kandidaten der FDP (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

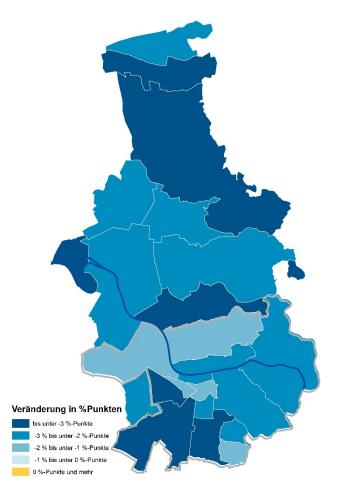


Karte 13 Stimmenanteil des Kandidaten der AfD (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

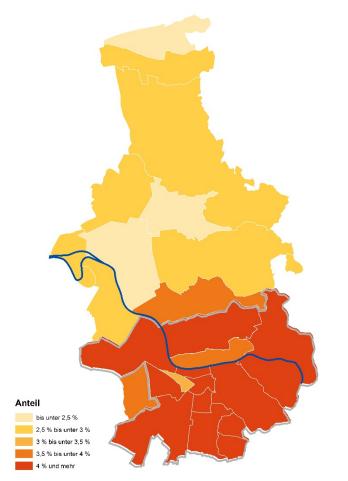


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 14 Gewinne/Verluste des Kandidaten der AfD (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

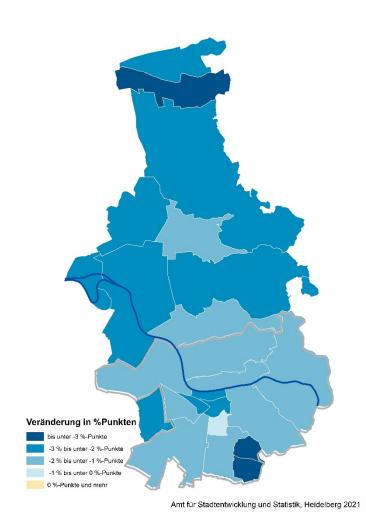


Karte 15 Stimmenanteil der Kandidatin der Partei DIE LINKE (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

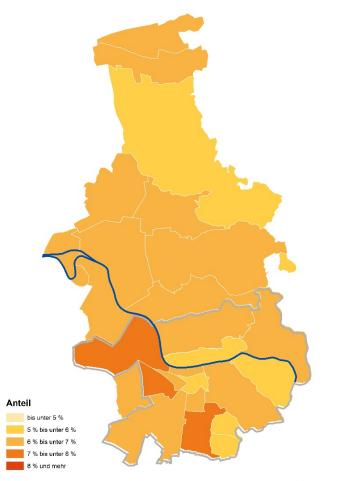


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 16 Gewinne/Verluste der Kandidatin der Partei DIE LINKE (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

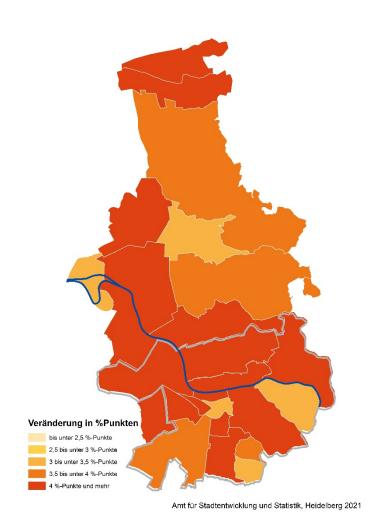


Karte 17 Stimmenanteil der Kandidaten der sonstigen Parteien (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

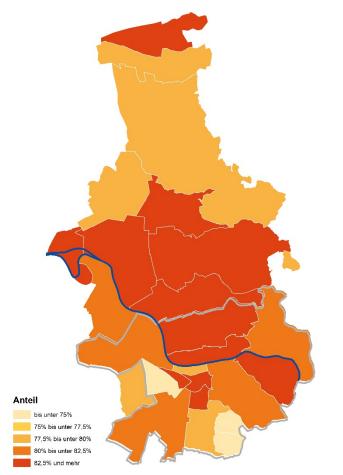


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 18 Gewinne/Verluste der Kandidaten der sonstigen Parteien (Erststimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

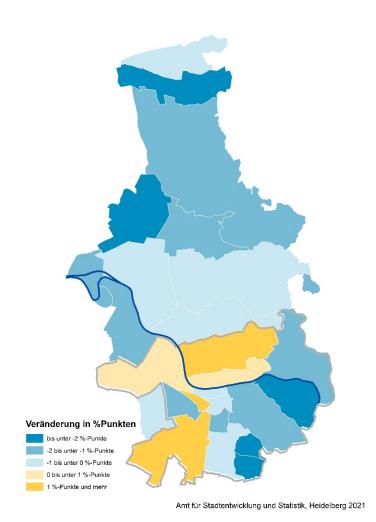


Karte 19 Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Zweitstimme)



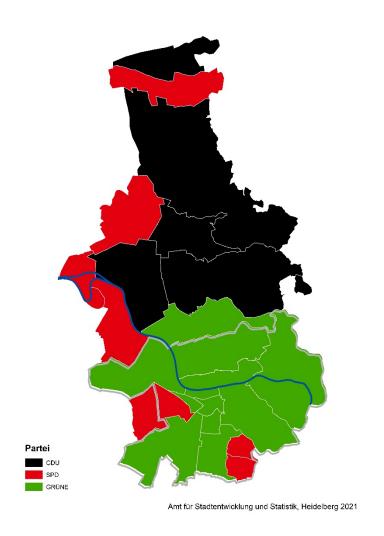
Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

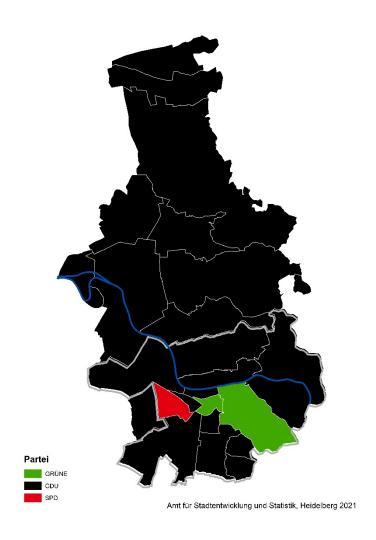
Karte 20 Veränderung der Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden (Zweitstimme)



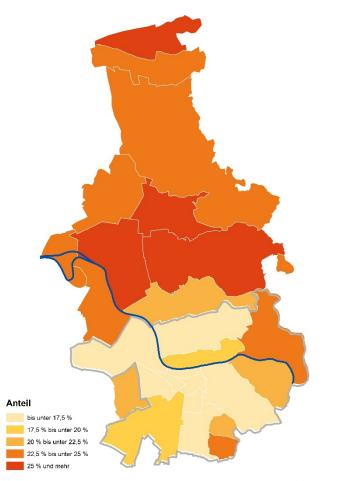
Karte 21 Wahlbezirke mit dem höchsten Stimmenanteil (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

Karte 22 Wahlbezirke mit dem höchsten Stimmenanteil (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2017 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



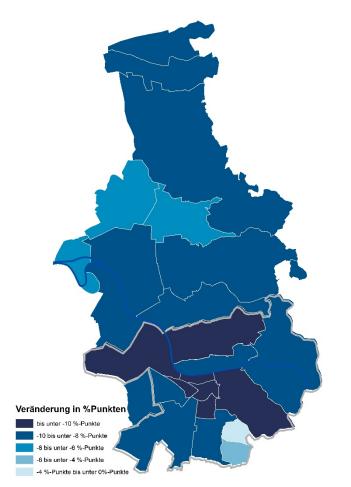


Karte 23 Stimmenanteil der CDU (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

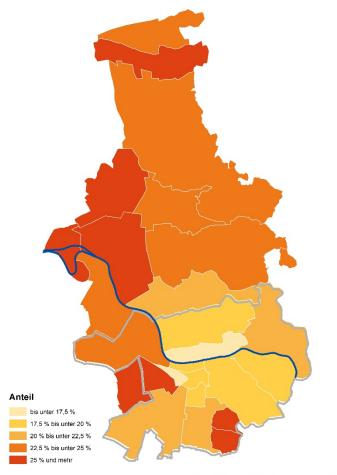


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 24 Gewinne/Verluste der CDU (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

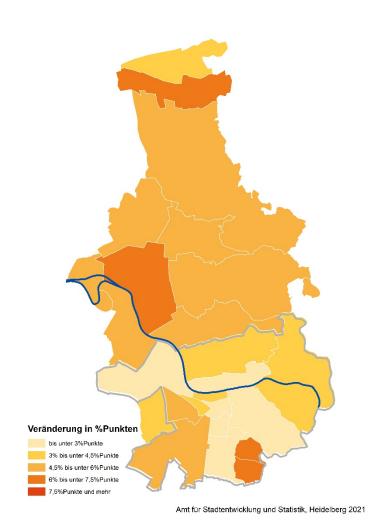


Karte 25 Stimmenanteil der SPD (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

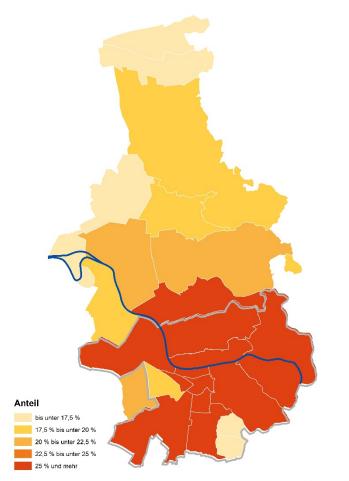


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 26 Gewinne/Verluste der SPD (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

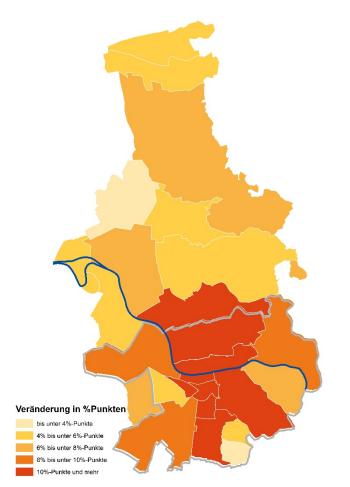


Karte 27 Stimmenanteil der GRÜNEN (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

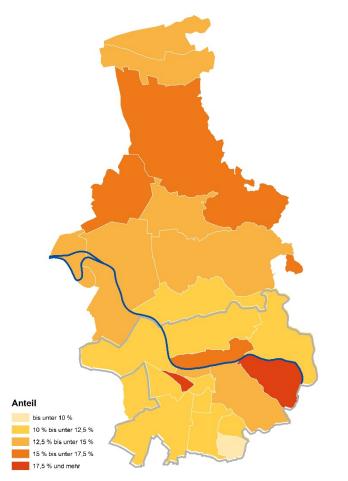


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 28 Gewinne/Verluste der GRÜNEN (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

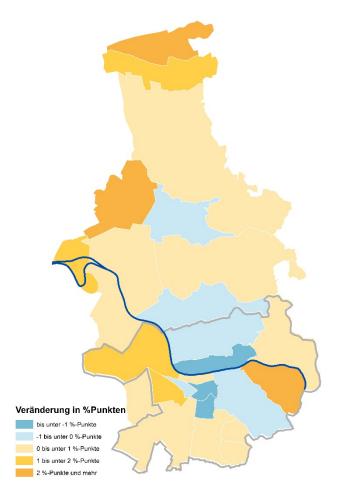


Karte 29 Stimmenanteil der FDP (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

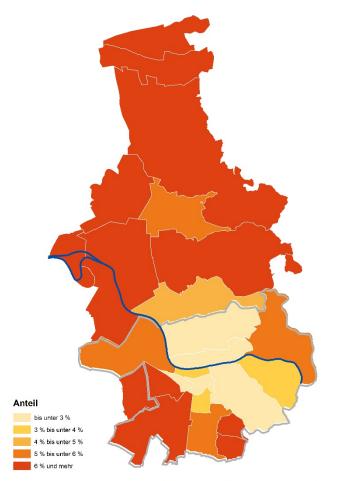


Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 30 Gewinne/Verluste der FDP (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

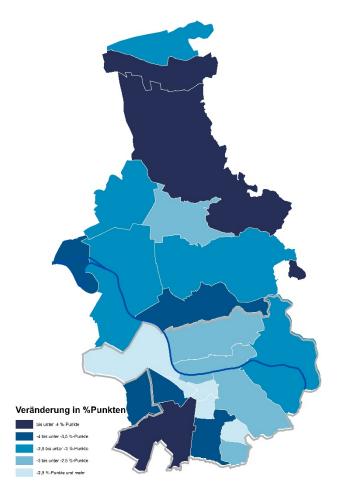


Karte 31 Stimmenanteil der AfD (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 32 Gewinne/Verluste der AfD (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

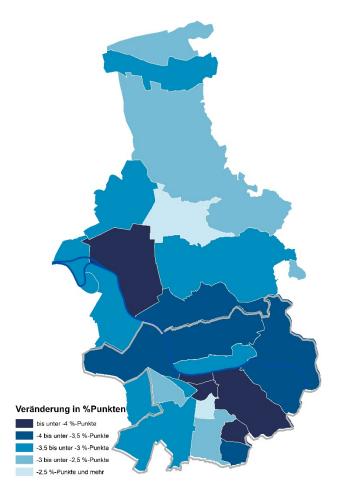


Karte 33 Stimmenanteil der Partei DIE LINKE (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

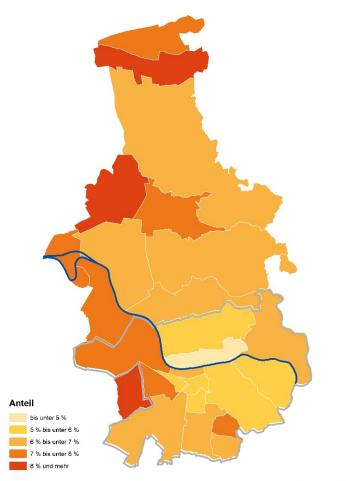
Anteil bis unter 3 % 3 % bis unter 4 % 4 % bis unter 5 % 5 % bis unter 6 % 6 % und mehr

Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Karte 34 Gewinne/Verluste der Partei DIE LINKE (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden

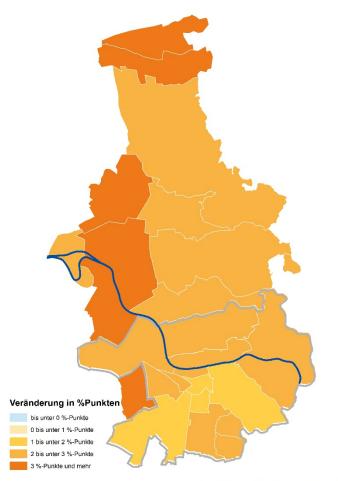


Karte 35 Stimmenanteil der sonstigen Parteien (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

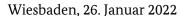
Karte 36 Gewinne/Verluste der sonstigen Parteien (Zweitstimme) bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber der Vorwahl im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Gemeinden



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2021

Anhang C

Kurzbericht





Kurzbericht über die Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik zur Bundestagswahl 2021

Mit dem Kurzbericht über die Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik zur Bundestagswahl 2021 legt das Statistische Bundesamt eine Analyse des Wahlverhaltens – und zwar der Wahlbeteiligung und der Stimmabgabe – nach Altersgruppen und Geschlecht vor. Außerdem lässt sich mit diesen Daten die Struktur der Wählerinnen und Wähler sowie der Nichtwählerinnen und Nichtwähler untersuchen.

Die Ergebnisse stützen sich auf die Stimmabgabe selbst und nicht auf Angaben der Wählerinnen und Wähler wie es bei den ersten Ergebnissen von Wahlforschungsinstituten der Fall ist. Diese beziehen in ihre demoskopische Untersuchungen zudem eine wesentlich geringere Anzahl von Personen ein (unter 100.000).

Die – mit Ausnahme der Jahre 1994 und 1998 – seit 1953 bei allen Bundestagswahlen durchgeführte repräsentative Wahlstatistik gehört daher zu den wichtigsten Datenquellen der empirischen Wahlforschung. Sie wäre durch demoskopische Untersuchungen nicht zu ersetzen und ist weltweit einzigartig. Die Auswertung der Stimmabgabe wird ermöglicht, indem die Wahlvorstände ausgewählter Wahlbezirke den Wahlberechtigten jeweils Stimmzettel mit dem passenden Unterscheidungsaufdruck ausgeben (Geschlecht und Geburtsjahresgruppe, siehe Anlage). Diese werden nach der Stimmenauszählung in der Wahlnacht an die Statistischen Landesämter übermittelt. Dort werden sie statistisch ausgewertet. Das Datenmaterial wird anschließend im Statischen Bundesamt zusammengeführt und zu einem Bundesergebnis hochgerechnet. Die repräsentative Wahlstatistik liefert wesentliche Grundlagen für die empirische Wahlforschung, zum Beispiel für Hochrechnungen, sowie Ansatzpunkte für weitere Untersuchungen. Sie stellt den objektiven Bezugsrahmen zur Einordnung von Wahlforschungsergebnissen bereit, ermöglicht aber von ihrer Anlage her keine Analyse von Wahlmotiven.

Für die repräsentative Wahlstatistik zur Bundestagswahl 2021 wurden aus den etwa 67.000 Urnenwahlbezirken 1.844 Stichprobenwahlbezirke ausgewählt. Hinzu kamen 715 der rund 27.600 Briefwahlbezirke. Damit waren insgesamt 1,9 Millionen Wahlberechtigte in der Stichprobe, das ist ein Anteil von 3 % an allen Wahlberechtigten.¹.

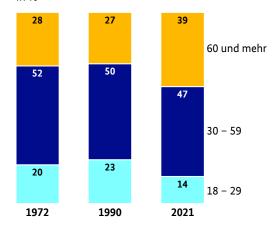
¹ Seit 1. Januar 2019 kennt das Recht drei Geschlechter (weiblich, männlich, divers) sowie die Möglichkeit, den Geschlechtseintrag im Geburtenregister offenzulassen. Grundsätzlich sind daher auch bei der repräsentativen Wahlstatistik alle Geschlechtsprägungen zu erheben. Aufgrund der geringen Fallzahl von Personen mit dem dritten Geschlecht und ohne Angabe eines Geschlechts im Geburtenregister, wurden zum Schutz des Wahlgeheimnisses die Ausprägungen "männlich", "divers" und "ohne Angabe im Geburtenregister" gemeinsam erhoben. Die Ergebnisse der Männer beinhalten also auch die Ergebnisse der Personen mit dem Geschlechtsmerkmal "divers" als auch sowie derjenigen ohne Geschlechtseintrag im Geburtenregister

Zunächst werden die Daten zu den Wahlberechtigten vorgestellt. Danach werden Daten zur Wahlbeteiligung, zum Wahlverhalten und zur Wählerschaft der Parteien behandelt. Abschließend folgen zusätzliche Ergebnisse, die ohne Rückgriff auf die repräsentative Wahlstatistik ermittelt wurden, insbesondere zum Anteil der Briefwählerinnen und -wähler im Bund und in den Ländern sowie zur Teilnahme von Auslandsdeutschen an der Wahl.

Bei den Wahlberechtigten dominieren weiter zunehmend die Älteren

Die Generation der 30- bis 59-Jährigen stellt bei der Bundestagswahl 2021 knapp die Hälfte der Wahlberechtigten (47 %). Die Generation ab 60 Jahren umfasst mit 23,7 Millionen gut ein Drittel (39 %) aller potentiellen Wählerinnen und Wähler und damit fast dreimal so viel wie die jüngere Generation unter 30 Jahren. Mit knapp 8,7 Millionen machte diese nur ein Siebtel (14 %) aller Wahlberechtigten aus.

Schaubild 1
Wahlberechtigte nach Alter bei den Bundestagswahlen 1972, 1990 und 2021 in %



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Damit zeigen sich bei der Altersstruktur der Wählerschaft weiter deutlich die Folgen des demografischen Wandels. Bei der Bundestagswahl 1990 hatten die über 60-Jährigen nur 27 % der Wahlberechtigten gestellt, die unter 30-Jährigen noch 23 %.

Bei der Bundestagswahl 2021 waren bei den Wahlberechtigten bis zu 59 Jahren die Männer geringfügig in der Überzahl. Ab den 60-Jährigen kehrt sich dieses Verhältnis stark zugunsten der Frauen um. Besonders ausgeprägt ist der Frauenüberschuss in der Altersgruppe ab 70 Jahren. Hier waren 7,6 Millionen Frauen wahlberechtigt, jedoch nur knapp 5,6 Millionen Männer.

Ältere gehen überdurchschnittlich häufig wählen, Jüngere holen auf

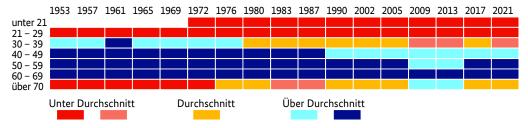
Die Wahlbeteiligung lag nach dem amtlichen Endergebnis bei 76,6 %. Sie hat sich bei allen Bundestagswahlen seit 1953 in den einzelnen Altersgruppen weitgehend parallel entwickelt, wenn auch auf unterschiedlichem Niveau.

Überdurchschnittlich hoch war stets die Wahlbeteiligung der 40- bis 69-Jährigen, so auch bei der Bundestagswahl 2021. Die Wahlberechtigten unter 30 Jahren gingen dagegen wie auch in der Vergangenheit nur unterdurchschnittlich häufig wählen. Demgegenüber gingen die Wahlberechtigten ab 70 Jahren seit der Bundestagswahl 1990 mindestens durchschnittlich wählen. Ihre Wahlbeteiligung liegt 2021 bei 75,3 %.

Schaubild 2

Wahlbeteiligung nach Altersgruppen bei Bundestagswahlen seit 1953

in %



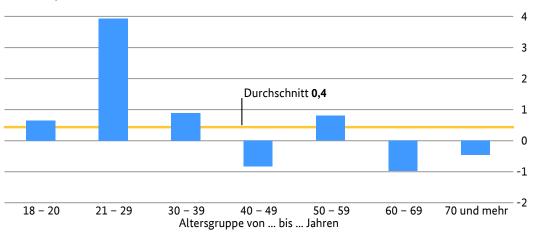
Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Während die Wahlbeteiligung der Erstwählerinnen und -wähler 2021 mit 70,5 % nur 0,6 Prozentpunkte höher gegenüber der Bundestagswahl 2017 ausfällt, ist bei den 21- bis 29-Jährigen mit 3,9 Prozentpunkten die höchste Steigerung festzustellen. Zwar ist sie damit immer noch unterdurchschnittlich, zeigt damit aber eine Besonderheit auf: Der langjährig festzustellende Trend, dass gegenüber der Wahlbeteiligung der Erstwählerinnen und Erstwähler die Wahlbeteiligung der 21- bis 29-Jährigen stark abnimmt, hat sich nunmehr nicht fortgesetzt.

Schaubild 3
Veränderung der Wahlbeteiligung nach Altersgruppen bei der Bundestagswahl
2021 gegenüber 2017

in Prozentpunkten



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

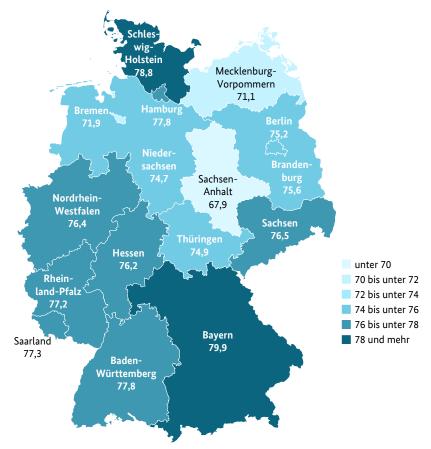
Trotzdem kann verkürzt gesagt werden: Die 18- bis 39-Jährigen beteiligen sich unterdurchschnittlich, die 40- bis 69-Jährigen überdurchschnittlich und die ab 70-Jährigen durchschnittlich an der Wahl. Berücksichtigt man zusätzlich die oben dargestellte demografische Entwicklung, bleibt es dabei, dass das politische Einflusspotenzial der älteren Wahlberechtigten weiter steigt.

Zwischen den Geschlechtern gibt es bei der Wahlbeteiligung nur geringe Unterschiede. Hier nähern sich Männer und Frauen seit 1953, als die Wahlbeteiligung der Frauen noch niedriger war, immer weiter an.

Große Differenzen gibt es bei der Wahlbeteiligung wieder zwischen den ost- und den westdeutschen Ländern.

Schaubild 3a

Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 nach Ländern in %



Quelle: Allgemeine Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Die höchste Wahlbeteiligung haben mit 83,4 % die 50- bis 59-jährigen Frauen in Bayern; die niedrigste haben mit 55,6 % die 21- bis 24-jährigen Männer in Sachsen-Anhalt. Der Abstand zwischen der höchsten und der niedrigsten Wahlbeteiligung betrug damit 27,8 Prozentpunkte.

Unterschiede bei der Stimmabgabe nach Geschlecht

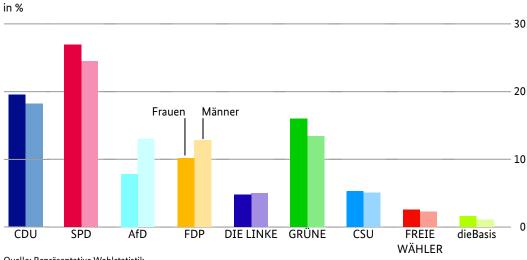
Während es bei CSU und LINKEN nur geringfügige Unterschiede bei der Stimmabgabe zwischen Frauen bzw. Männern gibt, fallen bei den übrigen im Bundestag vertretenen Parteien die Unterschiede deutlicher aus.

GRÜNE und SPD wurden mehr von Frauen als von Männern gewählt, und zwar jeweils mit einem Unterschied von gut 2 Prozentpunkten, bei der CDU lag der Unterschied nur bei einem Prozentpunkt zugunsten des Frauenanteils.

Auch wenn die CDU seit den 1950er Jahren fast durchgehend eine von Frauen bevorzugte Partei ist, hat sich die Höhe der Stimmabgabe zwischen Frauen und Männern damit weiter angenähert. Sowohl die Verluste der CDU als auch das bessere Abschneiden der SPD sind jeweils in größerem Umfang durch Frauen verursacht, während der Zuwachs bei den GRÜNEN zwischen Frauen und Männern gleichermaßen hoch ist.

Schaubild 4





Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

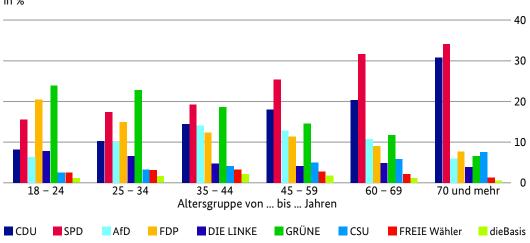
AfD wie auch FDP wurden demgegenüber mit einem deutlich höheren Stimmanteil von Männern gewählt (die AfD mit einem Unterschied von 5 und die FDP mit einem Unterschied von knapp 3 Prozentpunkten). Damit hat sich bei der AfD der Abstand bei der Stimmabgabe zwischen den Geschlechtern gegenüber der Wahl 2017 etwas angenähert, bei der FDP etwas vergrößert.

Unterschiede bei der Stimmabgabe nach Alter

Bei den ältesten Wählerinnen und Wählern ab 70 Jahren erzielten SPD, CDU und CSU ihre höchsten Stimmenanteile, die CDU mit großem Abstand gegenüber den jüngeren Altersgruppen. 34,2 % der Wählerinnen und Wählern dieser Altersgruppe wählten mit der Zweitstimme die SPD, 30,8 % die CDU und 7,6 % die CSU. Bei allen drei Parteien schnitt die jüngste Altersgruppe am schlechtesten ab, bei der SPD waren es noch 15,6 %, bei der CDU 8,2 % und bei der CSU 2,6 %. Zudem nahm die Stimmabgabe bei allen drei kontinuierlich von einer Altersgruppe zur nächsten zu.

Schaubild 5

Stimmabgabe (Zweitstimmen) nach Altersgruppen bei der Bundestagswahl 2021 in %



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

FDP und GRÜNE schnitten wie auch bei der Bundestagswahl 2017 besonders gut bei den bis 24-Jährigen ab, die FDP dabei auffallend mit einem Vorsprung von knapp 7 Prozentpunkten gegenüber den nächstälteren. Bei beiden Parteien nahm die Stimmabgabe durchgehend von einer Altersgruppe zu nächsten ab und war bei der ältesten Altersgruppe am schlechtesten.

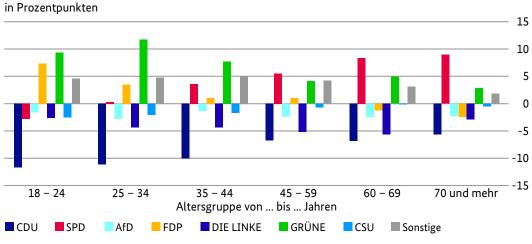
Auch DIE LINKE erzielte ihren höchsten Stimmenanteil in der Altersgruppe der bis 24-Jährigen und zeigte gleichzeitig prozentual die geringsten Schwankungen in den einzelnen Altersgruppen.

Die AfD konnte bei den 35- bis 69-Jährigen ein überdurchschnittlich hohes Wählerpotential zwischen 10,7 und 14,1 % erschließen, deutlich weniger erfolgreich war sie bei den jüngsten und ältesten Wählerinnen und Wählern.

Veränderungen der Stimmabgabe nach Altersgruppen (2021 gegenüber 2017)

CDU, CSU, AfD und DIE LINKE haben gegenüber der Bundestagswahl 2017 in allen Altersgruppen Verluste hinnehmen müssen. Bei der CDU und der CSU fällt der Verlust am höchsten bei der jüngsten Altersgruppe, bei der CDU mit fast 12 sowie bei der CSU mit 3 Prozentpunkten, aus und nahm dann von einer zur nächsten Altersgruppe fast kontinuierlich ab. Bei den LINKEN ist der höchste Verlust bei den 60- bis 69-Jährigen und 45- bis 59-Jährigen mit 6 bzw. 5 Prozentpunkten zu verzeichnen.

Schaubild 6
Veränderungen der Stimmabgabe (Zweitstimmen) nach Altersgruppen bei der Bundestagswahl 2021 gegenüber 2017



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Bei der AfD sind die Verluste über alle Altersgruppen relativ gleichmäßig verteilt.

Die FDP gewann Stimmanteile bei den bis zu 59-Jährigen, bei den Wählerinnen und Wähler ab 60 verlor sie gegenüber der vorherigen Bundestagswahl Stimmen.

Ost-West-Unterschiede bei der Stimmabgabe

Wie das endgültige Wahlergebnis zeigt, unterscheidet sich das Stimmverhalten in Ost und West.

Der Vergleich der Stimmabgabe zeigt bei der AfD bei weitem die größten Ost-West-Unterschiede. Sie ging 2021 in den neuen Ländern nach der SPD als zweitstärkste Partei mit 20,5 % aus der Wahl hervor. Unter allen Altersgruppen konnte die AfD im Osten bei den 45- bis 59-Jährigen mit 25,8 % ihr bestes Ergebnis erzielen. Bei den Wählerinnen und Wählern zwischen 35 und 44 Jahren erreichte sie 25,4 %.

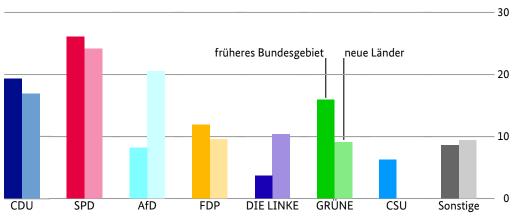
Im Westen erzielte die AfD ihr bestes Ergebnis in der Gruppe der 35- bis 44-Jährigen mit 11,3 %. Den geringsten Rückhalt fand sie hier in der Altersgruppe ab 70 Jahren mit 4,5 %.

Nach Geschlecht war der Stimmenanteil der AfD im Osten sowohl bei Männern als auch bei Frauen jeweils mehr als doppelt so hoch wie im Westen. Sie war bei den ostdeutschen Männern mit 25,2 % die stärkste Partei vor der SPD (21,9 %).

Die Partei DIE LINKE hatte in den neuen Ländern ebenfalls einen stärkeren Rückhalt. In den beiden Altersgruppen ab 60 Jahren konnte sie dort mit 11,6 % und 13,3 % ihre besten Ergebnisse erzielen.

Schaubild 7

Stimmabgabe (Zweitstimmen) nach früherem Bundesgebiet und neuen Ländern bei der Bundestagswahl 2021 in %



Quelle: Allgemeine Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Die CDU hat – anders als bei den letzten drei vorangegangenen Wahlen – in den neuen Ländern schlechter abgeschnitten. Die SPD war ebenfalls im Westen stärker, und zwar in allen Altersgruppen, mit Ausnahme der ältesten Altersgruppe der ab 70-Jährigen. Hier erreichte sie im Osten über 4 Prozentpunkte mehr.

Die GRÜNEN schnitten in den neuen Ländern um rund 7 Prozentpunkte schlechter ab als im Westen und zwar über alle Altersgruppen hinweg. Der geringere Rückhalt bei den älteren Wählerinnen und Wählern zeigte sich jedoch in Ost und West gleichermaßen. In den neuen Ländern kamen sie bei den ältesten Wählerinnen und Wählern auf einen Stimmenanteil von 3,3 %, in den alten Ländern reichte es hier zu 7,4 %.

CDU bekommt deutlich mehr Stimmen aus ländlichen Regionen, GRÜNE aus kreisfreien Städten

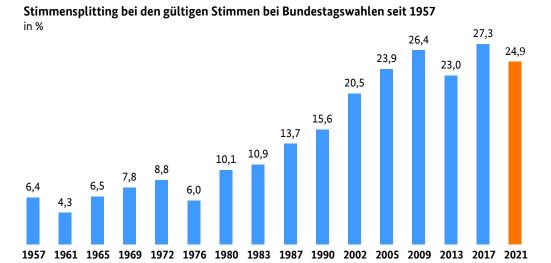
Ein Vergleich der Wahlergebnisse in den kreisfreien Städten und Landkreisen zeigt in der Parteiengunst der Wählerinnen und Wähler Folgendes: Der CDU und CSU beispielsweise gaben die Wählerinnen und Wähler in ländlichen Regionen wesentlich häufiger ihre Zweitstimme als in den Städten (Landkreise: 20,3 % bzw. 5,8 %, kreisfreie Städte: 15,7 % bzw. 3,6 %). Gleiches gilt für die AfD, die in den Landkreisen 11,2 % und in den Städten 8,2 % erreichte.

Bei den GRÜNEN ist das Bild umgekehrt: Ihr gaben die Wählerinnen und Wähler in Städten wesentlich häufiger ihre Stimme als diejenigen auf dem Land (Landkreise: 12,3 %, kreisfreie Städte: 20,7 %). Ähnlich auch bei den LINKEN: 4,0 % in den Landkreisen gegenüber 6,9 % in den Städten. Bei der SPD und FDP lassen sich diese Unterschiede nicht oder kaum feststellen.

Stimmensplitting wieder weniger genutzt

Stimmensplitting liegt vor, wenn die Wahlentscheidung der Wählerin bzw. des Wählers zwischen Erstund Zweitstimme differiert. Betrachtet man die Stimmabgabe in der Kombination der Erst- und Zweitstimmen, wird deutlich, welche Wählergruppen in welchem Umfang vom Splitting Gebrauch gemacht haben.

Schaubild 8



Quelle: Allgemeine Wahlstatistik Der Bundeswahlleiter

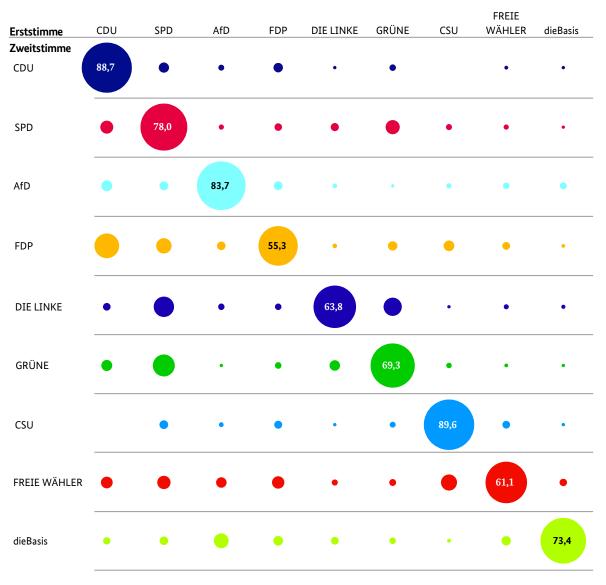
Bis zur Bundestagswahl 1976 hatten die Wählerinnen und Wähler ihre Stimmen nur relativ selten gesplittet. Seitdem machten sie bis auf die Bundestagswahl 2013 kontinuierlich immer häufiger davon Gebrauch. Zwar gab die überwiegende Mehrheit auch bei der Bundestagswahl 2017 beide Stimmen für dieselbe Partei ab, mit 27,3 % hatte Stimmensplitting aber den höchsten jemals beobachteten Stand erreicht. Demgegenüber wurde von dieser Möglichkeit bei der Bundestagswahl 2021 wieder seltener, nämlich von 24,9 % der Wählerinnen und Wähler Gebrauch gemacht.

Der Anteil des Stimmensplittings differiert bei den Wählerinnen und Wählern der einzelnen Parteien sehr stark. Wie auch bei der Bundestagswahl 2017 haben die Zweitstimmenwählerinnen und -wähler der CDU und CSU sowie auch bei der Bundestagswahl 2021 der AfD vergleichsweise selten das Stimmensplitting genutzt. Am geringsten ausgeprägt war es bei den CSU-Zweitstimmenwählerinnen und -wählern, die zu 89,6 % auch mit der Erststimme die CSU-Kandidatin bzw. den Kandidaten wählten.

Sehr viel stärker nutzten traditionell die Wählerinnen und Wähler der FDP und der GRÜNEN das Stimmensplitting. Die Wählerinnen und Wähler einer "kleineren" Partei gehen häufig davon aus, dass der Direktkandidat ihrer Partei keine Mehrheitschance hat und entscheiden sich daher bewusst für die Wahlkreisbewerberin bzw. den Wahlkreisbewerber einer "großen" Partei. Rund 45 % der FDP-Wählerinnen und Wählern wählten mit der Erststimme die Direktkandidatin bzw. den Direktkandidaten einer anderen Partei, dabei vornehmlich den von CDU (22 %) oder SPD (8 %). Bei den GRÜNEN gaben die Zweitstimmenwählerinnen und -wähler nach den Kandidatinnen und Kandidaten der eigenen Partei mit 17 % am zweithäufigsten ihre Erststimmen der SPD.

Schaubild 9

Erststimmenverteilung ausgewählter Parteien bei gegebener Zweitstimme bei der Bundestagswahl 2021 in %



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Bei den Wählerinnen und Wählern der LINKEN ist weiter eine geringe Zunahme des Stimmensplittings im Vergleich zu den Wahlen 2017 bis 2009 festzustellen. So gaben von den Wählerinnen und Wählern, die mit ihrer Zweitstimme für DIE LINKE votierten, 15 % ihre Erststimme Kandidatinnen bzw. Kandidaten der SPD und 12 % Kandidatinnen bzw. Kandidaten der GRÜNEN.

Im Ost-West-Vergleich fällt auf, dass nicht nur von den "großen" Parteien die Zweitstimmenwählerinnen und -wählern der SPD in Ostdeutschland häufiger ihre Erststimme an Kandidatinnen bzw. Kandidaten "kleinerer" Parteien gaben, sondern dies auch für die GRÜNEN gilt. So wählten nur 73 % der SPD-Wählerinnen und Wähler auch mit ihrer Erststimme SPD bzw. nur 63 % der GRÜNEN-Wählerinnen und Wähler auch mit der Erststimme die GRÜNEN (im Westen: 79 % bzw. 70 %). Davon profitierten bei beiden Parteien im Osten insbesondere Direktkandidatinnen und Direktkandidaten der LINKEN, im Westen demgegenüber die der GRÜNEN bzw. die der SPD.

Im früheren Bundesgebiet hingegen war die Tendenz zum Splitting bei den Zweitstimmenwählerinnen und -wählern insbesondere der LINKEN, aber auch der AfD deutlich stärker. Nur 56 % der LINKEN-

beziehungsweise 81 % der AfD-Wählerinnen und Wähler wählten auch die Direktkandidatin bzw. den Direktkandidaten der jeweils gleichen Partei. In den neuen Ländern taten dies 76 % beziehungsweise sogar 88 %.

Unterschiede bei der Altersstruktur der Wahlberechtigten sowie Wählerinnen und Wählern nach Parteien

Die Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik geben Aufschluss über die demografische Zusammensetzung der Wählerschaft der einzelnen Parteien und enthalten Anhaltspunkte, in welchem Umfang die Parteien ihr Wählerpotenzial mobilisieren konnten.

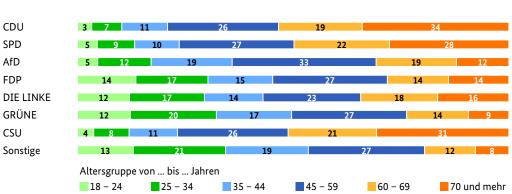
Die Wählerschaft der Unionsparteien rekrutiert sich mit weiter steigender Tendenz überproportional aus älteren Wählerinnen und Wählern ab 60 Jahren. Bei der CDU waren über 53 % der Wählerschaft 60 Jahre und älter, bei der CSU 51 %. Zur Erinnerung: Unter allen Wahlberechtigten macht diese Altersgruppe 39 % aus.

Auch die Wählerschaft der SPD ist 2021 überdurchschnittlich stark von älteren Wählerinnen und Wählern geprägt: 50 % waren 60 Jahre und älter. Die altersmäßige Zusammensetzung der Wählerschaft der SPD hat sich damit weiter verändert und derjenigen der CDU angenähert.

Schaubild 10



Altersstruktur der Wahlberechtigten und Wähler/-innen nach Parteien (Zweitstimmen)



Quelle: Allgemeine Wahlstatistik

Der Bundeswahlleiter

Die Wählerstruktur der DIE LINKE entspricht noch am ehesten der Altersstruktur aller Wahlberechtigten. In der Wählerschaft der Partei DIE LINKE sind die bis 34-Jährigen im Vergleich zum Anteil der entsprechenden Altersgruppe an allen Wahlberechtigten überproportional stark vertreten. Die Wählerschaft ab 70 Jahren ist in dieser Partei demgegenüber leicht unterrepräsentiert.

50 % der GRÜNEN-Wählerinnen und Wähler waren bei der Bundestagswahl 2021 jünger als 45 Jahre. Damit ist die Wählerschaft der GRÜNEN vergleichsweise jung, wenn auch der Anteil der Altersgruppe von 35 bis 44 Jahren im Vergleich zur Bundestagswahl 2017 um gut einen Prozentpunkt zurückgegangen ist, da sie bei den beiden jüngeren Altersgruppen um über 4 Prozentpunkte zugenommen hat. Gleichzeitig hat die Wählerschaft der GRÜNEN aber bei den 45- bis 59-Jährigen um gut 8 Prozentpunkte abgenommen. Trotzdem ist sie hier – gemessen am Anteil dieser Altersgruppe an allen

Wahlberechtigten – noch überproportional stark vertreten. Dagegen sind die Wählerinnen und Wähler der Altersgruppe ab 70 Jahren bei den GRÜNEN erheblich unterrepräsentiert.

Die AfD-Wählerinnen und Wähler unterscheiden sich stark von der Altersstruktur aller Wahlberechtigten. Über die Hälfte aller AfD-Wählerinnen und Wähler waren zwischen 45 und 69 Jahre alt, die jüngste und älteste Altersgruppe ist jeweils gemessen an allen Wahlberechtigten demgegenüber unterdurchschnittlich vertreten.

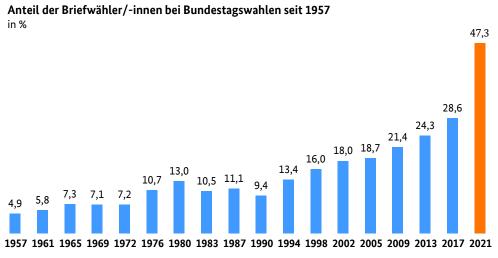
Gegenüber der letzten Bundestagswahl hat sich insbesondere die Wählerschaft der FDP, der DIE LINKE, der GRÜNEN und der AfD verjüngt, während die der CDU, der CSU und der SPD weiter altert.

Anteil der Briefwählerinnen und -wähler erreicht mit 47,3 % einen neuen, absoluten Rekordwert

Die folgenden Ergebnisse zum Anteil der Briefwählerinnen und -wähler stammen nicht aus der repräsentativen Wahlstatistik, sondern aus dem endgültigen Wahlergebnis.

Der Anteil der Briefwählerinnen und -wähler beträgt 47,3 % und ist mit einer Steigerung von 18,7 Prozentpunkte gegenüber der Bundestagswahl 2017 so hoch wie noch nie. Einen vergleichbaren Sprung in der Steigerung hat es seit Einführung der Briefwahl noch nicht gegeben und wird zum größten Teil auf die Wahl unter Pandemiebedingungen zurück zu führen sein.

Schaubild 11

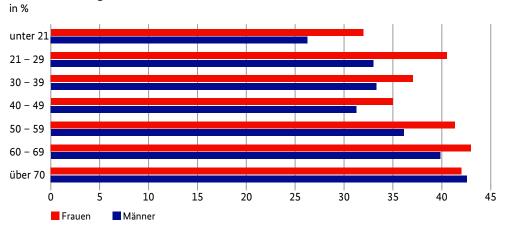


Quelle: Allgemeine Wahlstatistik Der Bundeswahlleiter

In den neuen Ländern ist die Briefwahlquote weiterhin überwiegend deutlich niedriger ausgefallen als in den Ländern des früheren Bundesgebietes: Sie reichen hier von 32,4 % in Thüringen bis 34,9 % in Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg. In den alten Bundesländern lagen die Quoten zwischen 33,1 % in Niedersachsen und 62,4 % in Bayern. Dort liegt auch der Wahlkreis mit dem höchsten Briefwahlanteil: der Wahlkreis 227 "Deggendorf" mit 69,6 %.

Schaubild 12

Wahlberechtigte mit Wahlschein nach Altersgruppen und Geschlecht bei der Bundestagswahl 2021



Quelle: Repräsentative Wahlstatistik

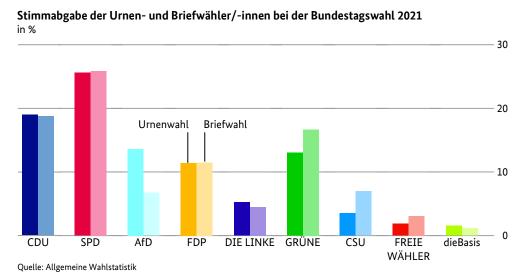
Der Bundeswahlleiter

Unterschiede bei der Stimmabgabe der Urnen- und Briefwählerinnen und -wähler

Besonders die AfD erzielte bei den Urnenwählerinnen und -wählern ein höheres Ergebnis als bei den Briefwählerinnen und -wählern, der Unterschied betrug 6,9 Prozentpunkte. Auch DIE LINKE hatte bei den Urnenwählerinnen und -wählern größeren Erfolg. Bei den Parteien GRÜNE und CSU lag demgegenüber das Zweitstimmenergebnis der Briefwahl zum Teil deutlich über dem Urnenwahlergebnis: bei den GRÜNEN um 3,7 Prozentpunkte und bei der CSU um 3,5 Prozentpunkte. CDU, SPD und FDP wurden von Urnen- und Briefwählerinnen und -wählern etwa gleich gewählt.

Schaubild 13

Der Bundeswahlleiter



Wahlberechtigte Auslandsdeutsche

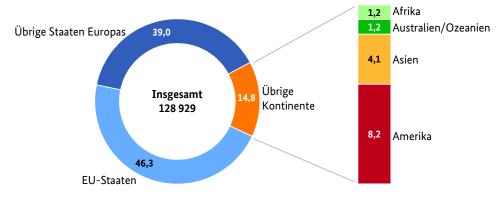
Unter den Briefwählerinnen und -wählern sind auch dauerhaft im Ausland lebende, wahlberechtigte Deutsche. Diese müssen – da sie nicht im Melderegister eingetragen sind – bei jeder Bundestagswahl einen Antrag auf Eintragung in das Wählerverzeichnis ihres letzten Wohnortes in Deutschland stellen.

Gegenüber der Bundestagswahl 2017 hat sich die Zahl der Anträge um 14, % auf 128.929 erhöht. Dabei war mehr als jeder dritte Anträgsteller in der Schweiz (rund 31 %) wohnhaft, gefolgt von Österreich (knapp 13 %). 85 % der Anträgstellerinnen und Anträgsteller wohnten in Europa. Wie viele von ihnen jedoch tatsächlich ihre Stimme abgegeben haben, lässt sich nicht feststellen.

Schaubild 14

Anträge von Deutschen im Ausland auf Eintragung ins Wählerverzeichnis bei der Bundestagswahl 2021 nach Kontinenten in %





Der Bundeswahlleiter

Weitere Informationen zur Bundestagswahl 2021 stehen auf der Internetseite des Bundeswahlleiters unter <u>www.bundeswahlleiter.de</u> zur Verfügung.

Musterstimmzettel mit Unterscheidungsaufdruck für die repräsentative Wahlstatistik

Stimmzettel

A. Mann, geboren 1993 – 1999

für die Wahl zum Deutschen Bundestag im Wahlkreis ... am 24. September 2017

Sie haben 2

2 Stimmen





hier 1 Stimme

für die Wahl

eines/einer Wahlkreisabgeordneten

hier 1 Stimme

für die Wahl

einer Landesliste (Partei)

- maßgebende Stimme für die Verteilung der Sitze insgesamt auf die einzelnen Parteien -

Erststimme

Zweitstimme

© Der Bundeswahlleiter, Wiesbaden 2017

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1	Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Erststimmen) im Vergleich zu 2017	7
Abbildung 2	Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Zweitstimmen) im Vergleich zu 2017	7
Abbildung 3	Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Erststimmen) im Vergleich zu 2017	19
Abbildung 4	Ergebnis der Bundestagswahl 2021 (Zweitstimmen) im Vergleich zu 2017	20
Abbildung 5	Gewinne und Verluste der Parteien bei der Bundestagswahl 2021 im	
	Vergleich zu 2017	21
Abbildung 6	Zweitstimmenanteile bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-, Landes- und	
	Wahlkreisebene	22
Abbildung 7	Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 im Wahlkreis 274 Heidelberg auf	
	Gemeindeebene	23
Abbildung 8	Erststimmen für Alexander Föhr (CDU) und Dr. Franziska Brantner (SPD) bei der	
	Bundestagswahl 2021 nach Gemeinden	25
Abbildung 9	Wahlbeteiligung bei der Bundestagswahl 2021 nach Stadtteilen in Heidelberg	30
Abbildung 10	Zweitstimmenanteile der CDU bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-,	
	Wahlkreis- und Gemeindeebene	35
Abbildung 11	Zweitstimmenanteile der SPD bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-,	
	Wahlkreis- und Gemeindeebene	36
Abbildung 12	Zweitstimmenanteile der GRÜNEN bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-,	
	Wahlkreis- und Gemeindeebene	36
Abbildung 13	Zweitstimmenanteile der FDP bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-,	
	Wahlkreis- und Gemeindeebene	37
Abbildung 14	Zweitstimmenanteile der AfD bei der Bundestagswahl 2021 auf Bundes-,	
	Wahlkreis- und Gemeindeebene	37
Abbildung 15	Zweitstimmenanteile der Partei DIE LINKE bei der Bundestagswahl 2021 auf	
	Bundes-, Wahlkreis- und Gemeindeebene	38
Abbildung 16	Langfristige Entwicklung der Bundestagswahlergebnisse in der Stadt Heidelberg	39
Abbildung 17	Briefwähleranteile im Wahlkreis 274 Heidelberg bei der Bundestagswahl 2021	
	auf Gemeindeebene	42
Abbildung 18	Erststimmenanteile im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Art der Wahl bei der	
	Bundestagswahl 2021	43
Abbildung 19	Zweitstimmenanteil im Wahlkreis 274 Heidelberg nach Wahlart bei der	
	Bundestagswahl 2017	44

Impressum

Stadt Heidelberg

Amt für Stadtentwicklung und Statistik Gaisbergstraße 11 69115 Heidelberg

Telefon 06221 58-21500 Telefax 06221 58-4621500 stadtentwicklung@heidelberg.de www.heidelberg.de/wahlatlas

Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Stadt Heidelberg

Gaisbergstraße 11 69115 Heidelberg

Telefon 06221 58-21500 Telefax 06221 58-4621500 stadtentwicklung@heidelberg.de www.heidelberg.de