Stadtteilrahmenplan Weststadt/Südstadt

Dokumentation der beiden Workshops am 17. Februar und 23. Februar 2000



Entwicklungsziele und Maßnahmenvorschläge







Stadtteilrahmenplan Weststadt/Südstadt

Dokumentation der beiden Workshops am 17. Februar und 23. Februar 2000



Entwicklungsziele und Maßnahmenvorschläge





Impressum

Herausgeber

Stadt Heidelberg Amt für Stadtentwicklung und Statistik Marktplatz 10 69117 Heidelberg

Konzept und Moderation der Workshops

dienes und leichtle experten für kooperatives arbeiten Dammerstockstr. 18 76199 Karlsruhe

Koordination, Endredaktion und Layout

Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Entwurf Städtebauliches Konzept

Stadtplanungsamt

Fachbeiträge

Agenda-Büro Amt für Stadtentwicklung und Statistik Amt für Umweltschutz, Energie und Gesundheitsförderung Schulverwaltungsamt Kulturamt Stadtbücherei Amt für Soziale Angelegenheiten und Altenarbeit Kinder- und Jugendamt Sport- und Bäderamt Amt für Wohnbauförderung Stadtplanungsamt Vermessungsamt Tiefbauamt Landschaftsamt Heidelberger Straßen- und Bergbahn AG Heidelberger Wirtschaftsentwicklungsgesellschaft mbH

Druck

Hausdruckerei Stadt Heidelberg

Vorwort

Für die beiden Stadtteile Weststadt und Südstadt wurden aufgrund ihrer Nähe und ihrer engen Verflechtungen zur Vorbereitung des zweiten Teils des Stadtteilrahmenplans zwei gemeinsame Workshops durchgeführt.

Für die gründerzeitlich geprägte Weststadt geht es vor allem darum, den historischen und urbanen Charakter zu bewahren, Verdrängungsprozesse zu verhindern sowie punktuelle Verbesserungen und Aufwertungen vor allem in den Randbereichen zu erreichen.

Für die Südstadt ist es dagegen wichtig, eine funktionale Mitte zu finden. Eine besondere Herausforderung ist die Reduzierung der Verkehrsbelastung und die bessere städtebauliche Integration der den Stadtteil durchschneidenden Hauptverkehrsachsen.

Die Bahninsel ist das langfristig größte Entwicklungsgebiet Heidelbergs. Dort sollen einmal bis zu 5.500 Menschen wohnen und bis zu 7.500 Beschäftigte arbeiten. Darüber hinaus geht es aber auch um eine bessere Verknüpfung dieses räumlich sehr isolierten Bereichs mit den angrenzenden Stadtvierteln.

Die Südstadt verfügt mit den auf seinem Gebiet liegenden Flächen der NATO-Streitkräfte langfristig über einen Entwicklungspuffer, der nach heutigem Ermessen in den nächsten Jahren nicht zur Vefügung steht, aber planerisch einkalkuliert werden sollte.

Mir ist es besonders wichtig, vorausschauend zu planen und dabei die Vorstellungen der Menschen von der Zukunft ihres Stadtteils aufzunehmen. Nur so kann der tatsächliche Bedarf an Versorgungseinrichtungen richtig festgestellt und das Miteinander der sozialen Gruppen im Stadtteil weiter verbessert werden. Wer am Ort wohnt oder arbeitet weiß am besten, wie der eigene Stadtteil, in dem man sich wohl fühlt, aussehen soll.

Ein wichtiger Schritt der Stadtteilrahmenplanung in Heidelberg sind die Workshops. Dazu sind Vertreterinnen und Vertreter von Kirchen, sozialen Einrichtungen, Schulen, Kindergärten, des Einzelhandels, der Wirtschaft, Vereinen, Verbänden, Parteien, Bürgerinitiativen sowie aus dem Stadtteilverein zu zwei Workshops eingeladen. So ist gewährleistet, dass der Sachverstand der Bürgerinnen und Bürger frühzeitig in die Planungsüberlegungen einfließen kann. Ziel der beiden Workshops im Februar 2000 war es, gemeinsam die künftige Entwicklungsrichtung und geeignete Maßnahmenbündel zu finden.

Mein Dank gilt den zahlreichen Bürgerinnen und Bürgern, die in diesem Prozess mitwirken und in einem intensiven Dialog mit den Vertreterinnen und Vertretern der Stadtverwaltung eine Vielzahl von Anregungen und Ideen erarbeitet haben.

Die Ergebnisse der Workshops und die gute Resonanz in der Weststadt und der Südstadt bestätigen, dass das Zusammenbringen aller Kräfte der richtige Weg zur zukunftsfähigen Gestaltung der beiden Stadtteile ist.

Beate Weber Oberbürgermeisterin

May Cribes

Inhaltsverzeichnis

1.	Einleitung	
1.1	Das Konzept der Workshops	1
1.2	Ablaufschema	3
1.3	Teilnehmerinnen und Teilnehmer	4
2.	Einstieg	
2.1	Überblick über die Stadtteilrahmenplanung	13
2.2	Entwurf des Entwicklungskonzeptes Weststadt/Südstadt	25
2.3	Überblick über das HSB-Konzept	33
3.	Entwicklungsziele	
3.1	Methode	37
3.2	Zielvorschläge der Stadtverwaltung	38
3.3	Entwicklungsziele der Arbeitsgruppen A Kinder - Jugendliche B Senioren - Soziales C Kultur - Freizeit D Städtebau - Wohnen - Wohnumfeld E Arbeiten - Einkaufen F Verkehr G Umwelt - Freiraum	44
4.	Maßnahmenvorschläge	
4.1	Methode	49
4.2	Übersicht der wichtigsten Maßnahmenvorschläge	51
4.3	Maßnahmenblätter	53
5	Zusammenfassung und erstes Resilmee	71

1. EINLEITUNG







1.1 Das Konzept der Workshops

Die Stadt Heidelberg will durch die Entwicklung von Stadtteilrahmenplänen für alle Stadtteile den Rahmen für zukünftiges Handeln abstecken. So wird eine Orientierungslinie für die vielfältigen öffentlichen aber auch privaten Planungen gegeben. Alle Schritte werden unter Beteiligung der verschiedenen Fachämter und engagierter Bürgerinnen und Bürger erstellt.

Insgesamt sind mehrere Phasen zur Entwicklung der Stadtteilrahmenpläne vorgesehen. Die Ergebnisse aus dem Stadtteilgespräch sowie aus der Bestandsanalyse und -bewertung fließen in einen Entwurf zum Entwicklungskonzept ein. In weiteren Phasen folgt die Abstimmung des Entwurfs und die Erarbeitung von Prioritäten und Maßnahmen für den jeweiligen Stadtteil in Heidelberg.

Zur Formulierung von Entwicklungszielen und Maßnahmenvorschlägen wurden von der Stadt Heidelberg am 17.02.2000 und 23.02.2000 zwei Workshops für die Stadtteile Weststadt und Südstadt durchgeführt. Ausgehend von ersten Planungs- und Zielideen der Ämter haben Schlüsselpersonen und Verwaltung gemeinsam dringliche Ziele sowie realisierbare Maßnahmen entwickelt und bewertet. Diese Anregungen aus den Workshops fließen in den Bericht "Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge" ein, der voraussichtlich im Herbst 2000 im Bezirksbeirat Weststadt/Südstadt öffentlich vorgestellt und erörtert und anschließend vom Gemeinderat beschlossen wird.

Zum Ablauf

Mit jeder Planung hängt eine Vielzahl ökologischer, rechtlicher und ökonomischer Entscheidungen zusammen und gleichzeitig sind die Interessen der unterschiedlichsten gesellschaftlichen Gruppierungen zu berücksichtigen. Eine gelungene Kommunikation ist für ganzheitliche Ergebnisse entscheidende Voraussetzung. Aufgabe war daher, die Struktur, den Prozess und die Balance herzustellen und dafür zu sorgen, dass Kontakt, Austausch

und Verständnis zwischen Menschen angeregt werden, um in effektiver Teamarbeit zu konstruktiven Ergebnissen zu gelangen.

Das Konzept für den Ablaufplan der beiden Workshops wurde, im Dialog mit dem Amt für Stadtentwicklung und Statistik, von dem Karlsruher Beratungsbüro dienes und leichtle, experten für kooperatives arbeiten, entwikkelt. Moderiert wurden die Veranstaltungen von Herrn Dr. Thomas Dienes und Frau Dr. Barbara Leichtle, in den Arbeitsgruppen unterstützt durch Vertreterinnen und Vertreter des Amtes für Stadtentwicklung und Statistik. Der Ablauf der beiden, jeweils über vierstündigen Workshops war gekennzeichnet durch einen schnellen Wechsel zwischen Einzelarbeit, der Arbeit in Gruppen und im Plenum.

Durch eine intensive Vorbereitung und eine sorgfältige Durchführung konnte

- die Arbeitsfähigkeit der Gruppen aufrecht gehalten werden;
- sich jede Teilnehmerin und jeder Teilnehmer einbringen;
- ein konstruktives Klima entstehen, in dem die Teilnehmerinnen und Teilnehmer die inhaltlichen Beiträge zur Lösungsfindung entwickelten;
- die Zeitstruktur eingehalten werden;
- das angestrebte inhaltliche Ziel erreicht werden;
- die erarbeiteten Inhalte festgehalten werden.

Zur Struktur

Die Struktur der Workshopveranstaltungen war in diesem Sinne detailliert geplant. Sie war eng an ein Visualisierungskonzept gekoppelt, um neben einem effektiven Ablauf die übersichtliche und leichte Verständlichkeit und Weiterverwertbarkeit der entwickelten Gedanken sicherzustellen:

• In den Arbeitsgruppen wurde nach insgesamt sieben unterschiedlichen Themenschwerpunkten gearbeitet:

A: Kinder - Jugendliche B: Senioren - Soziales

- C: Kultur Freizeit
- D: Städtebau Wohnen Wohnumfeld
- E: Arbeiten (Beschäftigung) Einkaufen
- F: Verkehr
- G: Umwelt Freiraum
- Der Workshop I befasste sich hauptsächlich mit Fragen von Interessensgruppen (Themen A-C), im Workshop II wurden hauptsächlich räumliche Aspekte entwikkelt (Themen D-G).
- Zu jedem Thema wurden dringliche Ziele und realisierbare Maßnahmen entwickelt.
- Konkrete Aussagen zur Handlung, zum Ort und zur Person wurden nach Möglichkeit ergänzt, um allgemeine in präzise Aussagen umzuwandeln.
- Die Ziele und Maßnahmen wurden themenspezifisch und nach dem Ort differenziert.
- Mit insgesamt vier Bewertungsfiltern wurden konkrete Ergebnisse ohne den Verlust von Ideen erreicht.
- Die weniger gewichteten Ziele und Maßnahmen bilden einen zusätzlichen wertvollen Pool an Ideen, auf den jederzeit Rückgriff genommen werden kann.
- Alle Ideen, Ziele, Maßnahmen und Prioritäten wurden auf Kärtchen und Pfeilen festgehalten. Dadurch wurde der Überblick erleichtert.
- Die gewählte Darstellungstechnik macht nicht nur Teilnehmerinnen und Teilnehmern alle Schritte und Ideen transparent. Das Festgehaltene ist für alle Interessierten sichtbar und gut nachvollziehbar.

Das abgestufte Ablaufverfahren ermöglichte allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern nicht nur ihre Gedanken und Ideen kreativ zu entfalten und zu dokumentieren, sondern auch immer wieder im Hinblick auf den Kostenhorizont zu überprüfen.

Der Aufbau der hier vorliegenden Dokumentation entspricht dem Ablauf der Workshops.

Dank

Eingeladen zu den Workshops im Markushaus der Markusgemeinde in der Südstadt, Veit-Stoß-Straße 5, waren Vertreterinnen und Vertreter von Kirchen, sozialen Einrichtungen, Schulen, Kindergärten, des Einzelhandels, der Wirtschaft, des Stadtteilvereins, von Vereinen, Verbänden, Parteien und Bürgerinitiativen der Weststadt und der Südstadt. Pro Workshop waren ca. 50 Personen anwesend. Die Anzahl und Qualität der erarbeiteten Ziele und Maßnahmen hat unsere optimistischen Erwartungen übertroffen!

Die Anregungen aller Beteiligten zum Ablauf wurden dankend entgegengenommen. Die Erfahrungen werden als Weiterentwicklung in die Stadtteilrahmenplanung der weiteren Stadtteile einfließen. Für die beiden Stadtteile Weststadt und Südstadt wurden wertvolle Planungsgrundlagen kooperativ erarbeitet. Das Umsetzen der entwickelten Maßnahmen hängt jedoch entscheidend von deren Finanzierbarkeit ab.

Zu danken ist an dieser Stelle vor allem den Teilnehmerinnen und Teilnehmern, die in ihrer wertvollen Freizeit so aktiv und ausdauernd mitgearbeitet und auf diesem Weg ihre Kompetenz eingebracht haben. Dies gilt ebenso für die Amtsvertreterinnen und vertreter, die sich auf diesen Dialog eingelassen haben. Resümierend war es eine für beide Seiten fruchtbare und harmonische Zusammenarbeit.

dienes und leichtle

1.2 Ablaufschema

Entwicklungsziele und -maßnahmen für die Stadtteile Weststadt und Südstadt

Donnerstag, den 17. Februar 2000 um 17:00 Uhr und Mittwoch, den 23. Februar 2000 um 17:00 Uhr, jeweils im Markushaus der Markusgemeinde, Veit-Stoß-Straße 5.

Moderation: Dr. Barbara Leichtle, Dr. Thomas Dienes, Karlsruhe

I. Einstieg....

• Vorstellung, Ablauf der Veranstaltung

Plenum

- Überblick über die Stadtteilrahmenplanung durch das Amt für Stadtentwicklung und Statistik
- Überblick über das Stadtteilentwicklungskonzept durch das Stadtplanungsamt
- Überblick über das HSB-Konzept durch die HSB

II. Entwicklungsziele und -maßnahmen, Teil I

- Arbeitsgruppen in Anlehnung an die Gliederungsthemen
 Workshop I: Kinder-Jugendliche; Senioren-Soziales; Kultur-Freizeit
 Workshop II: Städtebau-Wohnen-Umfeld; Arbeiten-Einkaufen; Verkehr; Umwelt-Freiraum
- Themenspezifische Ziele durch die jeweiligen Amtsvertreter

Arbeitsgruppen

- Ziele sammeln
- Ziele diskutieren und präzisieren nach den Bereichen "Handlung Ort Person"
- Ziele bewerten und vorauswählen nach dem Aspekt der "Dringlichkeit"
- Gruppenzwischenergebnisse vorstellen Fragen, Ergänzungen, Anmerkungen aus dem Plenum

Plenum

Pause

III. Entwicklungsziele und -maßnahmen, Teil II - Rückkopplung, Präzisierung.....

• Reflexion und Diskussion

Arbeitsgruppen

- Maßnahmen entwickeln
- Ideen, Kommentare und Zielkonflikte zur Durchführung der Maßnahmen
- Maßnahmen präzisieren nach den Bereichen "Handlung Ort Person"
- Bewertung und Auswahl nach dem Aspekt der "Realisierbarkeit"
- Präsentation im Plenum vorbereiten
- Gruppenergebnisse vorstellen Verständnisfragen und Diskussion

Plenum

IV. Bewertung und Auswahl.....

• ausgewählte Maßnahmen bewerten nach dem Aspekt der "Dringlichkeit"

V. Abschluss

Workshop reflektieren

Ausblick
 dienes und leichtle

1.3 Teilnehmerinnen und Teilnehmer

Arbeitsgruppe A: Kinder - Jugendliche Workshop I am 17. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Herr Andreas Becker Polizeidienststelle Mitte, Verein Sicheres Heidelberg

Frau Gabriele Boch Kindertagesstätte Weststadt II, Leiterin Herr Udo Gärtner Landhaus Grund- und Hauptschule, Direktor

Herr Rainer Greulich Polizeidirektion Heidelberg, Sg. Vorbeugung, GF Verein

Sicheres Heidelberg

Frau Andrea Herbold Bürgerin
Frau Kathrin Herbstrieth Senfkorn e. V.

Frau Dorothee Hildebrandt Kindertagesstätte Weststadt II

Frau Rita Kipphan Kindertagesstätte Weststadt I, Leiterin Herr Roger Kömpf Helmholtz-Gymnasium, Schulleiter Frau Heike Kuhn-Salonek Evangelisches Kinder- und Jugendwerk

Frau Ursula Mönnig Bürgerin

Herr Martin Müller Bund der dt. kath. Jugend Dek. Heidelberg, Jugendreferent

Herr Andreas Müller Pestalozzischule

Herr Schröpfer Haus der Jugend, Hausleiter Frau Patricia Stoiber Katholischer Kindergarten, Leiterin

Herr Joachim Weber Bundesverband Selbsthilfe Körperbehinderter, Leiter

Frau Barbara Will Evangelischer Kindergarten, Leiterin

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Manfred Bildat Landschaftsamt

Frau Iris Jung Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Herr Jürgen Lampert Schulverwaltungsamt
Herr Thomas Raab Kinder- und Jugendamt

Moderation

Herr Dr. Thomas Dienes Beratungsbüro dienes und leichtle, Karlsruhe

Arbeitsgruppe B: Senioren - Soziales Workshop I am 17. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Herr Jan-Gerd Beinke Pfarrer Evang. Christuspfarrei Süd

Herr Roland Blatz Caritas Heidelberg e. V.

Herr Ingo Franz Diakonische Hausgemeinschaft e. V., Vorsitzender

Herr Wolfgang Gallfuß Bezirksbeirat

Frau Lore Hesse Bürger für Heidelberg Frau Antje Kehder Seniorenzentrum Weststadt

Frau Isolde Krauter Markusgemeinde

Frau Sabine Pohrt Heidelberger Dienste gGmbH, Beschäftigungsgesellschaft

Herr Gerhard Röhlen St. Bonifatius Gemeinde Frau Gudrun Schwöbel St. Michael-Gemeinde

Herr Hermann Stammer Arbeiterwohlfahrt Kreisverband Heidelberg, Geschäftsführer

Herr Peter Vogt Generationsbrücke e. V.

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Hermann Bühler Amt für soziale Angelegenheiten und Altenarbeit

Herr Gerhard Oswald Stadtplanungsamt

Frau Sabine Wacker Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Moderation:

Frau Eva Hain Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Arbeitsgruppe C: Kultur - Freizeit Workshop I am 17. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Herr Martin Bärenz Bezirksbeirat

Herr Rafael Bauschke Englisches Institut, Vorsitzender SMV

Herr Nihat Genc Bezirksbeirat

Frau Hannelore Günther FWV

Herr Dr. Wolfgang Heindl Heidelberger Turnverein 1846 e. V.

Herr Wolfgang Heinz Bezirksbeirat Frau Sylvia Kirsten Zukunftswerkstatt

Frau Heide Krumm Heidelberger Geschichtsverein

Frau Dr. Ursula Lorenz Stadträtin (FWV)

Frau Petra Thomas-Hasenzahl Landhausschule, Freundeskreis

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Gert Bartmann Sport- und Bäderamt

Herr Stefan Hohenadl Kulturamt

Herr Bruno Schmaus Amt für Stadtentwicklung und Statistik Frau Hanni Treutner Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Frau Regine Wolf-Hauschild Stadtbücherei Herr Manfred Zuber Stadtplanungsamt

Moderation:

Frau Dr. Barbara Leichtle Beratungsbüro dienes und leichtle, Karlsruhe

Arbeitsgruppe D: Städtebau - Wohnen - Wohnumfeld Workshop II am 23. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Frau Ebling Deutsche Bahn Immobiliengesellschaft GmbH

Frau Ursula Füller Bezirksbeirätin Herr Klaus Gottermeier Senfkorn e. V. Herr Nils Herbstrieth Architekt

Herr Gerald Kraus Gesellschaft für Grund- und Hausbesitz

Herr Thomas Schell Polizeidienststelle Mitte Herr Bernd Schwöbel Senfkorn, 1. Vorsitzender

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Klaus Lucke Amt für Wohnbauförderung

Herr Manfred Zuber Stadtplanungsamt Herr Hans-Peter Jelinek Vermessungsamt **Moderation:**

Herr Dr. Thomas Dienes Beratungsbüro dienes und leichtle, Karlsruhe

Arbeitsgruppe E: Arbeiten (Beschäftigung) - Einkaufen Workshop II am 23. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Herr Claus-Dieter Büsch Metzgerei Philipp

Herr Efstathiou Bauhaus GmbH & Co. KG, Geschäftsstelle Heidelberg

Herr Nihat Genc Bezirksbeirat Frau Hannelore Günther Stadträtin (FWV)
Herr Jörg Guericke Restaurant Krokodil

Frau Kathrin Herbstrieth Senfkorn e. V. / Zukunftswerkstatt
Herr Hubert Knecht Deutsche Post AG, Filialbezirk Heidelberg

Herr Stefan Kronenberger Bäckerei Kronenberger

Herr Otto Lischka Stadtteilverein West-Heidelberg

Herr Udo Schmitt Deutsche Post AG, Filialbezirk Heidelberg

Frau Heike Schorz-Roscher

Herr Robert Weiß

Zukunftswerkstatt

Hotel Kohler

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Joachim Hahn Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Herr Gerd Oswald Stadtplanungsamt

Herr Dr. Michael Richter Heidelberger Wirtschaftsentwicklungsgesellschaft mbH

Herr Frank Zimmermann Agenda-Büro

Moderation:

Frau Eva Hain Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Arbeitsgruppe F: Verkehr

Workshop II am 23. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Herr Albertus Bujard Bürger für Heidelberg

Frau Marion Duscha Heidelberger Dienste gGmbH, Beschäftigungsgesellschaft

Herr Dr. Horst Eichler Bezirksbeirat
Herr Klaus Englert Bezirksbeirat

Herr Thomas Gramlich Polizeirevier Heidelberg-Süd

Herr Dr. Friedrich Harbach Asea Brown Boveri AG, Geschäftsführung

Herr Martin Hauck AK Stadtentwicklung
Herr Bernd Kamm Blumen Kamm GmbH

Herr Roger Kömpf Helmholtz-Gymnasium, Schulleiter

Frau Bruni Ludwig ADFC

Herr Uwe Otto Deutsche Bahn Geschäftsbereich Netz Niederlassung Südw.,

Niederlassungsleiter

Herr Andreas Reimelt Bezirksbeirat Herr Horst Schweighöfer Bezirksbeirat

Frau Gudrun Schwöbel St. Michael Gemeinde

Herr Karl-Heinz Sommer Stadtteilverein West-Heidelberg

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Andreas Kern HSB

Herr Jürgen Kuch Stadtplanungsamt
Herr Peter Meinhardt Tiefbauamt

Frau Andrea Petri Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Herr Heinz-Dieter Schaefer Stadtplanungsamt

Moderation:

Frau Dr. Barbara Leichtle Beratungsbüro dienes und leichtle, Karlsruhe

Arbeitsgruppe G: Umwelt - Freiraum Workshop II am 23. Februar 2000

Bürgerinnen und Bürger

Frau Ria Dambach Stadtteilverein West-Heidelberg

Frau Sylvia Kirsten Zukunftswerkstatt

Herr Rainer Kühnlein Stadtteilverein West-Heidelberg Frau Karin Lokowandt Evangelische Markusgemeinde

Herr Marko Rautmann Naturschutzwart

Frau Jutta Schneller Katholischer Kindergarten St. Elisabeth, Vorsitzende

Elternbeirat

Herr Peter Spors Heidelberger Agenda 21 Initiative e. V.

Vertreterinnen und Vertreter der Stadtverwaltung

Herr Manfred Bildat Landschaftsamt

Herr Gerhard Schmitt Amt für Umweltschutz, Energie und Gesundheitsförderung

Frau Hanni Treutner Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Moderation:

Frau Sabine Wacker Amt für Stadtentwicklung und Statistik

Für die Workshops eingeladene Bürgerinnen und Bürger, die vertreten wurden oder verhindert waren

Alt Heidelberg Best Western Hotel

Herr John Ambergs Blumenhandlung

Herr Dr. Anzinger Markusgemeinde Südstadt

Herr Theo Autz
Herr Albert Bachert
Herr Heinz Bader
Frau Gaby Baller

Autz+Hermann KG
Bachert Metallbau GmbH
Polizeidienststelle Mitte
Naturschutzwärtin

Frau Bastian Krankenpflegeschule St. Josefskrankenhaus

Herr Baumann Gaisberg-Apotheke

Herr Norbert Baust Arbeiterwohlfahrt Kreisverband Heidelberg

BelMondo Betten und Matratzen

Herr Rolf Berlich Buchbinderei

Herr Bernhard Bernhard Nutzfahrzeuge GmbH

Herr Prof. Kurt-Volker Boos ABB, Geschäftsführer

Herr Braun Handelshof Concord CS Superdiscount GmbH & Co.KG

Herr Thomas Braunstein Pfarrer, Bund des kath. Dekanat Heidelberg

Herr Bremer Huth Parkettböden, Mitinhaber

Herr Günther Bubenitschek Polizeidienststelle Mitte Frau Ursel Coblenzer Kinderbeauftragte

Frau Gudrun Csohanyi Studienverband Heidelberg

Deutsche Shell Tankstelle AG

Frau Dittmar-Loos Katholische Fachschule für Sozialpädagogik, Leiterin

Herr Stefan Domke Polizeidienststelle Mitte

Herr Peter Dressler Heidelberg Military Community, Government liason&public

affairs officer

Herr Dieter Eckert Bäckerei Eckert

Elternbeirat Kindertagesstätte Weststadt I

Elternbeirat Landhausschule Elternbeirat Willy-Hellpach-Schule

Frau Helga Englert Stadtteilverein West-Heidelberg Herr Rudolf Entenmann Eisenwaren Entenmann GmbH

Erziehungsberatungsstelle (AWO), KV Heidelberg

Frau Anna Liola Fackler Hospiz Louise, Schwester Herr H. J. Finkenzeller Fahrschule Finkenzeller

Herr Fath Garten- und Landschaftsbau Schiller und Fath

Herr Markus Fechler Heilpraktiker

Herr Peter Fischer Tabakwaren-Fachgeschäft

Frau Heidi Flassak Zukunftswerkstatt

Frauencafé e. V.

Herr Günther Friedrich Stadtteilverein West-Heidelberg

Herr Karl Victor Gärtner Berufsbildungswerk des Gewerkschaftsbundes, Leiter

Gastronomie am Hauptbahnhof

Herr Horst Frhr. von Gayl

Papier- und Schreibwarenhandlung

Frau Geibert Löwen-Apotheke Geriatrisches Zentrum Bethanien Krankenhaus

Herr Gosseling Kinderheim Johannes-Falk-Haus, Leiter

Frau Erna Grabe Friseurgeschäft

Herr Franz Graß Caritas Heidelberg e. V., ehemaliger Vorsitzender, Pfarrer

Herr Eberhard Grießhaber Willy-Hellpach-Schule

Gringos Restaurant

Herr Grobe Das kleine Radhaus Zweirad GmbH

Frau Christine Grün Katholischer Kindergarten, Vorsitzende Elternbeirat

Frau Jalila Habibi-Klaas Bürgerin Hairshop Ergin Friseur

Herr Walter Hamilton Deutsche Telekom AG Niederlassung Heidelberg,

Geschäftsführer

Frau Anne Hatzius Laden für Kultur und Politik Herr Hauck Hauck GmbH Malerei

Herr Klaus Hausdörfer Kiosk

Herr Christof Heimpel St. Bonifatius Gemeinde, Pfarrer

Herr Gunther Heller Gesellschaft für Grund- und Hausbesitz, Geschäftsführer

Frau Gabriele Hofele Bürgeri

Herr Adolf Hofer Sportschützenverein 5 Heidelberg e. V., Vorsitzender

Herr Bruno Hoffmann Steinbildhauerei Herr Hans Hole Blumengeschäft

Herr Werner Honke Deutsche Post AG, Betriebsratsvorsitzender

Frau Karin Horn Boutique Haus Horneck Pension

Frau Sabine Hoßfeld Jump Tanzstudio

Hotel Classic Inn

Jüdische Kultusgemeinde

Herr Dr. Reinhard Jüssli Staatliches Liegenschaftsamt

Herr Dr. Michael Jung Englisches Institut, Vorsitzender Elternbeirat

Herr Michael Käflein Taxizentrale Heidelberg e. G. Herr Bernd Kamm Blumen Kamm GmbH

Herr Franz Kappes Metzgerei

Frau Christa Karrenbauer
Herr Katona
Herrn Peter Kattos
Haus Elite, Eigentümerin
Central Hotel Garni mit Bistro
Heidel-Bike Fahrradhandel

Frau Beatrix Kawohl-Wilde Helmholtz-Gymnasium, Vorsitzende Elternbeirat

Herr Hans-Joachim Klöpper Stadtrat (FWV)

Herr Hans J. Knauer Kegelvereinigung Heidelberg, Vorsitzender Herr Hubert Knecht Deutsche Post AG, Filialbezirksleitung

Frau Edith Koch Feinkostladen

Herr Kopizienzky Julius-Springer-Schule Frau Ulrike Krämer-Selg Zukunftswerkstatt

Herr Franz Kriegisch Eisenbahner Sportverein Rot-Weiß Heidelberg

Herr Nils Kroesen Verkehrsverein Heidelberg e. V. Frau Heide Krumm Heidelberger Geschichtsverein

Herr Werner Kuhbach Deutsche Telekom AG Niederlassung Heidelberg

Herr Bernd Lang Media Markt GmbH

Frau Elfriede Lang Psychosoziale Beratungs- und Behandlungsstelle

Herr Klemens Laschefski Bürger

Frau Elfriede Lauer Stadtteilverein Heidelberg-West Herr Werner Leucht Hotel IBIS Intercity Hotel Arcade

Löwenkeller Gaststätte
Frau Manuela Lübeck Friseursalon
Frau Maca Backhäusel
Mahlzahn Vollkornbäckerei Bäckerei

Herr Ernst Maier Deutsche Post AG, Niederlassungsleiter Frau Michaela Mayer Katholischer Kindergarten, Leiterin Frau Elke Meyer-Rieckh Frau Milic Faut Milic Kath. Sozialstation Bereich Mitte, Leiterin

Herr Horst Mittmann Fahrschule Mittmann

Frau Lucadou-Müller Kinderschutzzentrum, Leiterin Herr Berthold Mogel St. Michael Gemeinde, Pfarrer

Frau Sabine Müller Evangelischer Kindergarten Christuskirche, Vorsitzende

Elternbeirat

Herr H. M. Mumm
Heidelberger Geschichtsverein
Freikirchliche Gemeinde, Pfarrer

Herr Tobias Nohe Studentenheim der Allianz, Heimsprecher Frau Delene Oeldorf Pestalozzischule, Vorsitzende Elternbeirat

Betten Opel

Frau Christine Pangels Kindertagesstätte Weststadt II, Vorsitzende Elternbeirat

Herr Ernst Dieter Pankauke Bäckerei Pankauke

Frau Martina Panze Ökumenische Nachbarschaftshilfe Weststadt

Herr Otfried Philipp Metzgerei

Pizza Hut Fast Food-Restaurant

Pizzeria Napoli

Herr Plass Willy-Hellpach-Schule, Schulleiter

Frau Preußmann Evangelischer Kindergarten, Vorsitzende Elternbeirat

Privatunterkunft Familie Dörr Beherbergung Herr Kurt Pulster Bezirksbeirat Frau Margit Rahm Kosmetikerin Rehamed Heidelberg Ambulantes Reha-Zentrum Herr Reidel Glas Reidel GmbH Flachglas-Großhandel

Herr Jörg Riedmiller

Herr Rigault

Herr Dr. Karl T. Risch

Naturschutzbeauftragter

Avant-Garde Coiffure-Visagiste

Englisches Institut, Schulleiter

Herr Wilhelm Risch Kinderwaren Risch

Frau Marlies Rischke Evangelischer Kindergarten Christuskirche, Leiterin

Herr Tobias Rohner Abschleppdienst

Frau Christiane Rudolph Evangelischer Kindergarten, Vorsitzende Elternbeirat

Sanitätshaus Wieland Orthopädie Technik GmbH

Frau Birgit Schall
Herr Heinz Schenck
Zukunftswerkstatt
Bäckerei Schenck

Herr Willi Schenk Sängereinheit 1986 Heidelberg-Weststadt

Herr Schenk Büchergilde Heidelberg

Frau Konstanze Scherer-Mussel Helmholtz-Gymnasium, stv. Vorsitzende Elternbeirat Handelshof Concord CS Superdiscount GmbH & Co.KG,

Marktleiter

Herr Schmidt Bauhaus GmbH & Co.KG, Geschäftsführer

Haus Schmitt Pension

Herr Georg Schneider Schneider Grabmale
Herr Norbert Schön Bürger, IG Rad

Herr Klaus Schopf Jugendwerk der evang, meth. Kirche

Frau Hannelore Schreck Römerapotheke

Herr Wolfgang Schütte Heidelberger Dienste gGmbH, Beschäftigungsgesellschaft Studentenwohnheim des Studentenwerks, Heimsprecher

Herr Albin Schwarz Tischtennisverein Heidelberg e. V., Vorsitzender

Herr Rolf Schwing Buchantiquariat

Frau Erni Schwöbel Freundeskreis Seniorenzentrum Weststadt Frau Solbrik Katholische Sozialstation Bereich Süd, Leiterin

SMV Helmholtz-Gymnasium
SMV Julius-Springer-Schule
SMV Landhausschule
SMV Willy-Hellpach-Schule
Herr Klaus Steinborn Jugendhof Heidelberg
Frau Gudrun Stenz Krankengymnastin
Herr Heinz Stenz Bike Shop GmbH

Studio Europa Filmtheater Kino

Herr Szymczak Tanz-Forum Heidelberg

Frau Vera Teutsch Evangelischer Kindergarten, Leiterin

Herr Norbert Theobald Tennisclub Schwarz-Gelb Heidelberg e. V., Vorsitzender

Frau Heide Timm Pestalozzischule, Direktorin

Herr Alfons Unger
Herr Michael Unger
Vobis Computer
Herr Charly Völker
Frau Brunhilde Völmeke-Keller

Metzgerei
Metzgerei
Fachgeschäft
Freeclinic e. V.
Kinderbeauftragte

Herr Dr. Alfred Vogel Heidelberger Liederkranz 1839 e. V., Vorsitzender

Frau Bärbel Vollrath Hotel IBIS Intercity Hotel Arcade

Frau Vorasicky Kosmetik Weststadt

Waves Restaurant

Herr Nils Weber Heidelberger Turnverein 1846 e. V., ehem. Vorsitzender

Frau Anneliese Weiss-Müller Massage und Fußpflege

Frau Manuela Weizmann

Jugendwerk der evangelisch methodistischen Kirche

Herr Carsten Widmann Studentenwohnheim des Studentenwerks, Heimsprecher

Herr Albert Windisch

Frau Gerfriede Witt Frau U. Wolf

Herr Willi Wolf

Frau Ursula Wolff-Weidner

Herr Woytalla Frau Gabriele Wulff Frau Betty Zeh Frau Ergin Zehra

Herr Peter Zenz

Zwitscherstube

Friseurgeschäft

Stadtteilverein West-Heidelberg

Internationaler Bund Friseurgeschäft

Studienverband Heidelberg Wasch-Hansl-Wäscherei Gabi Wulff GmbH, Glaskunst

Haarhaus Heidelberg Hair-Shop Zehra

ABB, Betriebsratsvorsitzender

Gaststätte



2. EINSTIEG





2.1 Überblick über die Stadtteilrahmenplanung ¹⁾

Einführung

Für die Weststadt und die Südstadt stellt der für beide Stadtteile wegen der engen Verzahnung gemeinsam erstellte Stadtteilrahmenplan ein Novum dar. Noch nie wurde sich mit der Stadtteilentwicklung so intensiv auseinandergesetzt und die Bevölkerung in die Erarbeitung des Entwicklungskonzepts und der Maßnahmenvorschläge so eng einbezogen wie mit dem gegenwärtigen Verfahren. Es geht heute darum, mit Ihnen gemeinsam eine - hoffentlich - konsensfähige Prioritätenliste zu erstellen. Dazu benötigen wir Ihr Votum. Wir müssen uns überlegen, wohin die künftige Entwicklung gehen soll. Welche Lebensqualität wollen Sie für sich und die zukünftige Generation erhalten und erreichen?

Trotz vieler Gemeinsamkeiten sind die Lebenswelten und die Infrastrukturbedigungen in beiden Stadtteilen höchst unterschiedlich. Die Südstadt liegt quasi im Windschatten der beiden großen Nachbarstadtteile, Weststadt und Rohrbach. Von vielen wird sie in ihrer räumlichen Ausdehnung, im Bevölkerungsvolumen und im Standortpotential unterschätzt. Ein Entwicklungsgleichgewicht wiederherzustellen, ist auch eine Aufgabe des Stadtteilrahmenplans.

Planung im Dialog

Wir sind überzeugt, dass Planung im stillen Kämmerchen, allein von der Verwaltung ohne Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger nicht sinnvoll ist. Deshalb finden sich in diesem Workshop Bürgerinnen und Bürger, Expertinnen und Experten aus Schlüsselbranchen sowie Vertreterinnen und Vertreter von Ämtern zusammen, um etwa fünf Stunden lang miteinander zu diskutieren, hoffentlich im Konsens. Manchmal gibt es kleine Streit-

Die vom Leiter und stellvertretenden Leiter des Amtes für Stadtentwicklung und Statistik, Herrn Schmaus (Workshop 1) und Herrn Hahn (Workshop 2), im freien Vortrag gehaltenen Eingangsreferate wurden zusammengefaßt und um Verbindungspassagen ergänzt. punkte, dies ist von den unterschiedlichen Standpunkten her nicht ungewöhnlich. Aber es war bei all den bisherigen Workshops immer so, dass man sich geeinigt oder zumindest den anderen besser verstanden hat. "Warum denkt der (die) andere eigentlich so?" wird für manchen klarer.

Aufbau der Stadtteilrahmenpläne

Nicht alle unter Ihnen sind mit Rahmenplänen so vertraut, dass sie deren Stellenwert in der Stadtentwicklungsplanung richtig einordnen können. Ich möchte Ihnen deshalb in einem kurzen Überblick nochmals erläutern, was denn ein Stadtteilrahmenplan eigentlich soll, welchen Zweck er hat und welchen Stellenwert darunter die Workshops einnehmen.

Die Stadtteilrahmenpläne gliedern sich in zwei Teile:

- Teil 1: Bestandsaufnahme, Prognose und Bewertung
- Teil 2: Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge

Dem Teil 2 sind zur Abklärung der Zielvorstellungen immer zwei Workhops mit den Bürgerinnen und Bürgern vorgeschaltet. Im Gegensatz zum ersten Teil des Stadtteilrahmenplans, der mit Ausnahme der Zukunftswerkstatt "Frauen gestalten ihren Stadtteil" mehr in der Verwaltung direkt erarbeitet wurde, ist beim zweiten eine starke Öffentlichkeitsbeteiligung vorgesehen.

Einbindung der Workshops in die Gesamtplanung

Bereits in Teil 1 des Stadtteilrahmenplans wurde ausführlich auf die Stärken und Schwächen eingegangen, wie man aber mit ihnen umgeht, wie sich die Weststadt und die Südstadt in Zukunft entwickeln sollen, darauf wurde nur grob hingewiesen. Zur Zukunft gibt es unterschiedliche Auffassungen. Das werden wir heute Abend merken.

Im ersten Workshop werden die Themenfelder Kinder, Jugendliche, Senioren, Soziales, Kultur, Freizeit und Sport in drei Arbeitsgruppen behandelt. Im zweiten Workshop geht es mit den mehr städtebaulichen Themen wei-

ter. Es folgen Städtebau, Wohnen, Wohnumfeld, Arbeiten, Einkaufen, Verkehr, Umwelt und Freiraum. Dafür sind vier weitere Arbeitsgruppen vorgesehen.

Für jeden Stadtteil einen Rahmenplan

Wir haben 14 Stadtteile in Heidelberg und Sie wissen, dass die Stadt Heidelberg ein sehr ehrgeiziges Ziel hat: Nahezu parallel soll für alle Stadtteile einen Rahmenplan erarbeitet werden. Dies ist zu einem guten Teil bereits erledigt. So liegt bis heute für alle Stadtteile der Teil 1 vor. Für Kirchheim, Wieblingen, Bergheim, Rohrbach, den Emmerts- und den Pfaffengrund ist bereits der Teil 2 abgeschlossen.

Die Weststadt ist demnach der siebte und die Südstadt der achte Stadtteil, für den ein Entwicklungskonzept mit der Bürgerschaft erstellt wird. Dahinter steckt ziemlich viel Arbeit. Es ist ein kommunikativer Plan, keine Arbeit im Einzelkämmerchen, sondern wir arbeiten zusammen. Etwa 20 Ämter und die HVV haben Beiträge für die einzelnen Fachkapitel geliefert. Das Amt für Stadtentwicklung und Statistik koordiniert die gesamten Arbeiten und hat die Organisation der beiden Workshops übernommen.

Inhalt von Teil 2 des Rahmenplans

Was ist eigentlich die Aufgabenstellung von Teil 2 des Stadtteilrahmenplans? Er soll vor allem einen Entwicklungsrahmen für die künftige soziale, ökologische, wirtschaftliche und städtebauliche Entwicklung in der Westund Südstadt abstecken sowie konsensfähige und finanziell tragbare Maßnahmen zur Umsetzung vorschlagen.

Ziel ist es, durch den Abbau von Hemmnissen und Defiziten eine Entwicklung für die Westund Südstadt einzuleiten, die beide Stadtteile
noch lebenswerter macht, für viele Bevölkerungsgruppen "offen" hält und als Arbeitsplatzstandorte durch entsprechende Lenkungsmaßnahmen absichert. Das bedeutet
vor allem, dass alles zu vermeiden ist, was zu
Lasten der Lebensqualität und Integrationsfähigkeit geht. Die Entscheidung, wie man diese Ziele am besten erreicht und wie mit Zielkonflikten umgegangen werden soll, ist nicht

einfach, da nahezu jeder eine andere Vorstellung hat, wie das geschehen soll.

Konzeptionelle und planerische Aussagen müssen in dem gegenwärtigen Arbeitsstadium grobmaschiger sein. Das ist wichtig, um nicht mit falschen Erwartungen an die Rahmenplanaussagen heranzugehen. Rahmen bedeutet nicht bis ins Detail gehen. Nicht der Gully, der ersetzt werden muss oder eine irgendwie geartete Aufpflasterung oder Fußgängerampel usw. wird in einem Rahmenplan behandelt. Es geht um den groben Rahmen, einen Orientierungsleitfaden wie sich beide Stadtteile in der Zukunft entwikkeln sollen.

Wie im ersten Teil des Stadtteilrahmenplans werden die einzelnen Fachkapitel angesprochen, die Aussagen reichen jedoch in die Zukunft und zeigen Lösungsmöglichkeiten auf. Wir fragen uns z. B. wie wird sich die Bevölkerung weiterentwickeln, deren soziale Zusammensetzung sein, das Wohnungs- und Arbeitsplatzangebot aussehen, sich das Versorgungsangebot im Stadtteil und in der Nachbarschaft entwickeln etc. Welche Angebote müssen z. B. im Einzelhandel, bei Kindergärten, Schulen, bei Sport- und sonstigen Freizeiteinrichtungen vorhanden sein, um der Nachfrage nach einem leicht erreichbaren Infrastrukturangebot zu entsprechen. Welche Wohnumfeldqualitäten sind erforderlich, wie müssen die Wegebeziehungen oder das ÖPNV-Angebot sein, um zeitraubende Umwege zu vermeiden?

Bisherige Entwicklung und Zukunftsaussichten

Jeder von Ihnen hat den Teil 1 (Bestandsaufnahme, Prognose und Bewertung) erhalten und hat mehr oder weniger Gelegenheit gehabt, die knapp 160 Seiten zu lesen. In der umfassenden Analyse ging es immer wieder darum, die Entwicklung der beiden Stadtteile in einen Gesamtzusammenhang zu stellen. Neben dem Aufzeigen von Entwicklungsdefiziten und -chancen wurde auch auf Entwicklungsgrenzen eingegangen. Maßnahmenpakete wurden dort nur angedeutet, denn Sie sollen ja zum überwiegenden Teil heute mit Ihnen erarbeitet werden.

Stärken und Schwächen

Welche Stärken und Schwächen weisen gegenwärtig beide Stadtteile auf, welche Anforderungen ergeben sich daraus?

Die **Weststadt** ist eines der begehrtesten, damit auch teuersten Wohnquartiere Heidelbergs. Da sage ich nichts Neues. Dennoch gibt es noch Nischen für preiswertes Wohnen oder alternative Lebensstile. Die Weststadt verfügt mit der Bahninsel über das Gebiet mit dem größten städtebaulichen Entwicklungspotential. Die scheinbare Homogenität des Stadtteils täuscht jedoch. Wohnlagen an der Peripherie und an hoch frequentierten Straßenzügen weisen eine starke Fluktuation auf.

Die Stärken schlagen teilweise in Schwächen um. Das, was die Güte der Weststadt ausmacht, ihr urbaner Charakter, die Nähe zur Stadtmitte, die hohe Wohnqualität vor allem in den Gründerzeitvierteln, ist in Teilbereichen zum Nachteil und zur Achillesferse geworden: Mit der Attraktivität geht ein starker Veränderungsdruck einher. Dieser hat seit Jahren zu einem schleichenden Verlust von altvertrauten Einrichtungen und zum Schwinden traditioneller Einwohnerschichten geführt. Das Nahversorgungsangebot weicht teilweise auf die Peripherie aus. Das Wohnungsangebot wird durch das Einsickern von Dienstleistungen, Freien Berufen etc. verknappt.

Auch die Weststadt hat Randlagen, städte-bauliche Zäsuren und Brüche, belastete Straßenzüge und erschwerte Wegebeziehungen zu den Nachbarstadtteilen oder zur Bahninsel. Gleisanlagen trennen Nachbarschaften. Die Verkehrsbelastung an den Siedlungsrändern führt natürlich zu Beeinträchtigungen. Die Mehrheit der Bewohnerinnen und Bewohner wohnt jedoch "verkehrsberuhigt" in angenehmer Wohnumgebung. Die Infrastrukturausstattung ist trotz punktueller Schwächen im Vergleich zu vielen anderen Stadtteilen gut. Die ÖPNV- und die Radwege-Anbindung weist kaum Schwächen auf.

Nun zur **Südstadt**: Die Problemfelder sind dort im Vergleich zur Weststadt vielfältiger. Die Südstadt scheint nach außen hin ein Stadtteil zu sein, bei dem die Schwächen

überwiegen. Von vielen wird sie in ihren Qualitäten unterschätzt, als amorphes Gebiet zwischen der Weststadt und Rohrbach angesehen, dessen genaue Abgrenzung einem unbekannt ist. Wer die Südstadt kennt, weiß, dass dies nicht stimmt. Es ist vor allem in den Hanglagen und in den Hauptverkehrsstraßen abgewandten Quartieren ein wohnlich behaglicher Stadtteil mit hohem Grünanteil. Damit verbunden sind kurze Wege zu Naherholungsgebieten, vor allem auf den Gaisberg. Auch die Stadtmitte ist mit öffentlichen Nahverkehrsmitteln rasch erreichbar. Dennoch, es wäre falsch, die Schwächen zu verschweigen: Sie ist ein Stadtteil mit erheblichen Lücken im Nahversorgungsangebot, ohne erkennbare Mitte und ohne eigene Identifikation. Es fehlen Kommunikationsmöglichkeiten, obwohl es Ansatzpunkte dazu gäbe. Die Südstadt weist viele Zäsuren auf, ist von Bahntrassen und Straßenschneisen durchschnitten. Darunter leiden die natürlichen Wegebeziehungen, werden Nachbarschaftskontakte unterbrochen, das Übergueren ohne Querungshilfen wird zum Risiko. Die angrenzenden Wohngebiete leiden unter der hohen Lärm- und sonstigen Immissionsbelastung.

Das Natohauptquartier sowie die amerikanischen Wohnquartiere bilden bisher einen Fremdkörper. Es handelt sich ganz offensichtlich um getrennte Wohnwelten, die kaum zueinander gefunden haben. Die Südstadt verfügt jedoch mit diesen Quartieren bei einer Veränderung der Stationierungsstrategie - über ein nicht zu unterschätzendes Entwicklungspotential. Da dazu gegenwärtig kein Anlass besteht, stellen die sogenannten Konversionsflächen eine eher langfristige Entwicklungsperspektive dar.

Einwohner- und Arbeitsplatzentwicklung Einwohner

Sowohl die Weststadt als auch die Südstadt haben in den 70er und 80er Jahren deutlich an Einwohnerinnen und Einwohnern verloren. Danach hat sich die Bevölkerungszahl stabilisiert. Heute wohnen in der Weststadt rund 11.500, in der Südstadt knapp 3.900 Personen. Einschließlich der nicht kasernierten Natostreitkräfte dürfte die Bewohnerzahl bei 6.000 liegen.

Ohne das Entwicklungspotential der Bahninsel und ohne das Konversionspotential der von den Natostreitkräften belegten Areale wird die Bevölkerungsentwicklung sowohl in der Weststadt als auch in der Südstadt in relativ stabilen Bahnen verlaufen

Die Einwohnerzahl wird sich danach bis 2010 in der Weststadt nur um ca. 100, in der Südstadt um rund 200 Einwohner erhöhen. Ein besonderer, von der künftigen Bevölkerungsentwicklung her ableitbarer quantitativer Infrastrukturbedarf ergibt sich aus der Binnenentwicklung demnach nicht. Dies sagt jedoch nichts über die notwendigen Angebotsergänzungen aufgrund der erwarteten Veränderungen in der Bevölkerungszusammensetzung oder aufgrund des vorhandenen Versorgungsdefizits aus.

Die **Bahninsel** (Bahnstadt) verfügt wie bereits gesagt über das größte städtebauliche Entwicklungspotential der Gesamtstadt. Dies gilt sowohl für urbanes Wohnen als auch für ein differenziertes Infrastruktur- und Arbeitsplatzangebot. Die gegenwärtigen Nutzungsund Strukturdefizite stellen eine erhebliche Chance für die Zukunft dar.

Das städtebauliche Konzept für die Bahninsel sowie der benötigte Zeitraum für dessen Verwirklichung sind sowohl für die künftige Einwohner- als auch Arbeitsplatzentwicklung in ganz Heidelberg entscheidend. Ob es uns heute Abend gelingt, abgestimmte Entwicklungsvorschläge für die Bahninsel zu machen, ist jedoch fraglich. Dazu ist die Zeit zu kurz. Es wird im Laufe der nächsten Jahre dafür noch genug Gelegenheit sein.

Wenn man von einem Abschluss aller Baumaßnahmen bis 2015 ausgeht, dann könnten dort - bei heute 800 Bewohnern - etwa 5.500 Einwohner wohnen.

Arbeitsplätze

Nach der Altstadt sind in der Weststadt die meisten Personen beschäftigt. Mit heute insgesamt 12.500 Arbeitsplätzen ist der Gründerzeitstadtteil der zweitwichtigste Arbeitsplatzstandort Heidelbergs. Dies ist vielen nicht bekannt. Die Arbeitsplatzdichte ist besonders in den Wohn- und Randquartieren sehr hoch. Allein in dem "(Wohn-)Stadtviertel Weststadt" sind ca. 7.500 Personen beschäftigt, auf der Bahninsel rund 5.000.

In der Südstadt befinden sich weitaus mehr Arbeitsplätze als statistisch erfaßt werden. So spiegelt die offizielle Zahl von rund 1.200 Beschäftigten das wahre Standortpotential nur zu einem geringen Teil wider, da für die Zahl der bei den Natostreitkräften Beschäftigten und Soldaten keine Angaben vorliegen. In beiden Stadtteilen überwiegen die Beschäftigten im Dienstleistungssektor.

Insbesondere aufgrund der zunehmenden Flexibilisierung der Arbeitszeit und Teilzeitbeschäftigung wird in Zukunft vor allem in der Weststadt die Beschäftigtenzahl deutlich zunehmen. Entscheidend für den Entwicklungsverlauf sind auch hier die mehr oder minder ausgeschöpften Standortpotentiale auf der Bahninsel. Wir gehen dort bei Erreichen der Endausbaustufe im Jahr 2015 von rund 7.500 Beschäftigten aus. Hinter dieser Zunahme um statistisch rund 2.500 Arbeitsplätze stehen erhebliche Umstrukturierungsprozesse.

Die Südstadt wird von dem Teilzeiteffekt nur peripher profitieren. Das bis 2010 prognostizierte Beschäftigtenplus um 100 Personen wird nur dann deutlich höher ausfallen, wenn - wider Erwarten - Militärflächen frei werden.

Hinter den Prognosen steht eine "Wenndann-Aussage". Die Eintrittswahrscheinlichkeit der Bevölkerungs- und Arbeitsplatzentwicklung hängt wesentlich davon ab, welchem Entwicklungsprozess die Bahninsel unterworfen ist und ob - entgegen den Prognoseannahmen - in der Südstadt Flächen der Natoquartiere frei werden.

Zum Abschluss des Vortags möchte ich noch auf einige Punkte hinweisen, die heute und später den Umgang mit dem Stadtteilrahmenplan erleichtern.

Mittel- bis langfristiger Zeithorizont

Der Stadtteilrahmenplan bietet die Chance, zu einer mehr sachbezogenen, von der Tagespolitik unabhängigen und mehr rational begründeten Prioritätensetzung. Dieser Rahmenplan will versuchen, aus dem reinen Lobbyismus und Einzelengagement herauszukommen. Aus dem dann erstellten Entwicklungskonzept und den daraus abgeleiteten Maßnahmenvorschlägen sollten die einzelnen Schritte und die Zeitfolge ablesbar sein.

Für die Weststadt und die Südstadt ist das und das in der und der Reihenfolge sinnvoll. Um nochmals auf den Zeithorizont zu kommen: Es geht bei der Rahmenplanung nicht um morgen, sondern es geht um übermorgen. Die Aussagen betreffen überwiegend den langfristigen Zeitraum. Also wir haben uns einen Planungshorizont bis 2010 vorgenommen. Das heißt jedoch nicht, dass momentan anstehende Probleme und deren Lösung auf den Sankt-Nimmerleinstag verschoben sind.

Kleine Schritte sind gefragt

Es kann nicht morgen bereits vor der Türe stehen, was man sich heute erwünscht. Es sind häufig die kleinen Schritte gefragt, die auch zum Ziel führen. Manchmal kommt der große Wurf nicht. Die Rahmenplanung steckt die gesamte Wegstrecke ab, die in verschiedene Phasen eingeteilt ist. Wir stehen heute vor diesem ersten Schritt.

In den einzelnen Arbeitsgruppen werden Sie immer wieder darauf hingewiesen, bei allen visionären Gedanken realistische Vorschläge zu machen. Sie entscheiden und raten dem Gemeinderat. Wir sagen gemeinsam, Sie als die hier Wohnenden und Arbeitenden sowie wir von der Stadtverwaltung, welche Prioritäten wir haben.

Planung als offener Prozess

Mit einem Stadtteilrahmenplan werden manchmal falsche Vorstellungen verbunden. Was ist eigentlich Entwicklungsplanung? Es gibt ein paar Prinzipien, die nicht nur für Sie, die Sie an diesem Prozess direkt beteiligt sind, sondern für alle, die sich damit befassen, wichtig sind.

Eine Entwicklungsplanung für eine Stadt oder einen Stadtteil ist - im Gegensatz etwa zu einer Gebäudeplanung oder Platzgestaltung - nie abgeschlossen. Planung muss immer ein offener Prozess sein, der neue Entwicklungen und Erfahrungen aufnimmt und steuert. Im übertragenen Sinn: Wenn der Stadtteilrahmenplan vom Gemeinderat verabschiedet worden ist, heißt das nicht, dass er als eine Art Gesetzbuch für alle Ewigkeiten gilt. Das wäre falsch.

Wenn Planung ein Prozess ist, dann muss man auch zu Änderungen bereit sein, wenn man bessere Erkenntnisse hat. Man kann sich dann sehr wohl noch darüber streiten, ob dies der Fall ist. Aber wenn man sie hat, sollte man nicht auf die strikte Erfüllung der Rahmenplanaussagen aus dem Jahr 2000 beharren. In die Zukunft gedacht: Sich einzugestehen, ich war vielleicht im Februar 2000 nicht so schlau, wie jetzt im Jahr 2002, verlangt Offenheit. Die Bereitschaft, zu akzeptieren, dass eine andere Generation auch anders denken kann, oder dass man später andere Erkenntnisse haben kann, ist eine wesentliche Voraussetzung für die Einbindung der beiden Workshops in den Planungsprozess. Dies bedeutet aber nicht, dass eine Rahmenplanung von vornherein Makulatur ist.

Finanzsituation der Stadt berücksichtigen

Nicht immer kann eine gute Idee, ein Planungskonzept so verwirklicht werden, wie man sich das vorgestellt hat.

Es ist auch für mich bedauerlich, dass man gegenwärtig um den kleinsten Subventionsbetrag ringen muss, aber wir stehen vor einer anderen finanziellen Ausgangssituation als noch vor wenigen Jahren. Es ist einsichtig, dass wir uns mit einem weitaus engeren Haushaltsbudget begnügen müssen. Niemand von der Stadtverwaltung will und kann den gegenteiligen Eindruck erwecken. Fatal wäre es, wenn man gegenwärtig mit großspurigen Versprechungen auftreten würde. Etwa in dem Tenor: Haben Sie nur Ideen, seien Sie noch mehr kreativ, alles, was Sie sich ausgedacht haben, wird erfüllt.

Beratungsaufgabe, richtig verstanden

Wer ist in dieser Stadt letztendlich der Entscheidungsträger, wer ist verantwortlich für die Zuteilung von Finanzmitteln, für Projekte und Einzelmaßnahmen? Nicht die Verwaltung oder die Oberbürgermeisterin. Sie haben zwar in dem "Spiel der Kräfte" einen wichtigen Part, aber die letzte Entscheidung hat immer noch der Gemeinderat. Was gemacht werden müsste, ist vielen klar, wie man die Forderungen umsetzt, ist wesentlich schwieriger.

Ohne die Zustimmung des Gemeinderats können keine größeren Maßnahmen durchgeführt werden. Sie müssen ihn entsprechend überzeugen, damit er in Ihrem Sinne entscheidet. Sowohl der Bezirksbeirat als auch der Gemeinderat muss sich mit Ihrem Votum auseinandersetzen. Das ist ein ganz wichtiger Schlüsselbeitrag der beiden Workshops.

Ihre beratende Funktion ist deshalb sehr wichtig, wo und wann Sie Prioritäten setzen. Sie als Bürgerinnen und Bürger der Weststadt oder der Südstadt, Sie als Vertreter/in eines Fachbereiches sehen jenes als wichtig und jenes als unwichtig, jenes als vorrangig und jenes als nachrangig an. Trotz des Engagements für seinen Stadtteil und dem offenen Ansprechen unterschiedlicher Positionen sollte eine Kirchturmspolitik jedoch vermieden werden. Das bedeutet in diesem Zusammenhang, dass der Blick auf die Gesamtstadtentwicklung nicht verstellt ist.

Umfassende Dokumentation der Works-hopergebnisse

Was passiert, wenn der Workshop abgeschlossen ist? Da wir nicht alle Bürgerinnen und Bürger zu den Workshops einladen konnten - hier im Saal sind etwa 50 Personen vertreten - ist es um so wichtiger, die Workshopergebnisse nicht nur für Sie, sondern auch der Öffentlichkeit und dem Gemeinderat gegenüber zu dokumentieren.

In etwa zwei Monaten erhalten Sie einen Dokumentationsband von ca. 60 Seiten. Jeder von Ihnen, auch die, die heute verhindert sind, bekommen diesen Berichtsband. Wir hoffen, Ende des Jahres den Teil 2, das Entwicklungskonzept und Maßnahmenpaket, abschließen zu können. Es geht um so rascher, je schlüssiger die Workshopergebnisse, je prägnanter die Arbeitsergebnisse sind. Der Teil 2 wird in öffentlicher Sitzung im Bezirksbeirat, im Stadtentwicklungsausschuss und letztlich im Gemeinderat vorgestellt. Jener dürfte dann im ersten Quartal 2001 das Entwicklungskonzept beschließen.

Damit möchte ich schließen und Herrn Zuber vom Stadtplanungsamt das Wort übergeben. Er wird Ihnen in Grundzügen die wesentlichen städtebaulichen Aspekte des Entwicklungskonzepts für die West- und Südstadt erläutern. Für Ihre Mitarbeit bedanke ich mich im Namen der Stadtverwaltung bereits im voraus.



Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge











Amt für Stadtentwicklung und Statistik, 2000

Stadtteilrahmenplan Weststadt/Südstadt



September 1993

Stadtteilgespräch als Auftaktveranstaltung

Teil 1

Bestandsaufnahme, Prognose und Bewertung

April 1995

Vorstellung im Bezirksbeirat / SEA

Februar 2000

Workshops

Teil 2

Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge

Oktober 2000

Dezember 2000

Vorstellung im Bezirksbeirat / Stadtteilgespräch

Beschlußfassung im Gemeinderat

Stadt Heidelberg

Ablaufplan Stadtteilrahmenplan

Stadtteilgepräch (Auftaktveranstaltung)

Bestands- und Problemanalyse

Arbeitspapiere der Fachämter

Zukunftswerkstatt Frauen

Anregung und Kritik aus der Bürgerschaft

Vorstellung im Bezirksbeirat

Stadtentwicklungsausschuss

Entwicklungsziele und Planungskonzept - Entwurf -

Fachplanungen und übergeordnetes Zielkonzept

Öffentlichkeitsbeteiligung (Diskussion und Bewertung des Entwurfs)

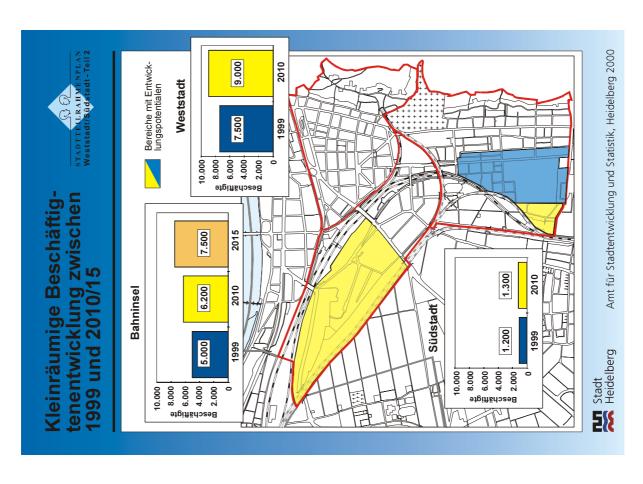
- Workshops mit Schlüsselpersonen
- Anregungen und Kritik von Bürger/-innen

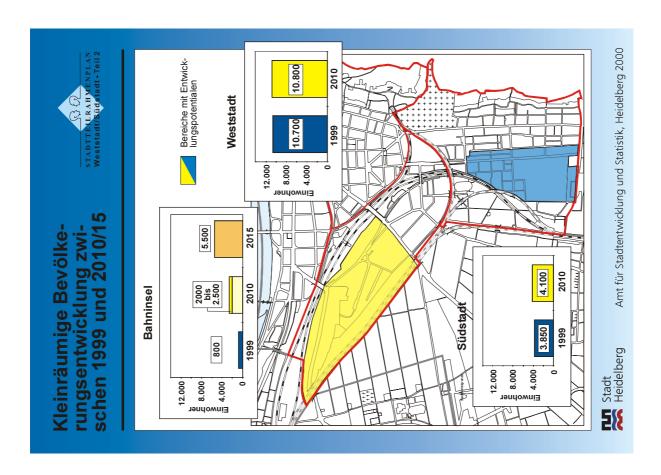
Maßnahmenprogramm

Vorstellung im Bezirksbeirat - Stadtteilgespräch -

Beschlußfassung im Gemeinderat







Weststadt



Stärken

- Urbaner Charakter, hohe Wohnqualität in den Gründerzeitvierteln
- Gestaltetes und verkehrsberuhigtes Wohnumfeld im Innern
- Differenziertes Arbeitsplatzangebot
- Gute Infrastrukturausstattung trotz punktueller Schwächen
- Gute ÖPNV- und Radwegeverbindungen mit Optimierungsmöglichkeiten
- Entwicklungspotential Bahninsel: urbanes Wohnen, hochwertige Dienstleistungen/Gewerbe

Schwächen

- Teilweise hoher Veränderungsdruck, Verdrängung der Wohnfunktion, Verlust an Nahversorgungsqualität
- Erhebliche Nutzungs- und Strukturdefizite im Bereich Bahninsel/Hauptbahnhof
- Städtebauliche Zäsuren durch Gleisanlagen und Hauptverkehrstrassen
- Erschwerte Wegebeziehungen zu den Nachbarstadtteilen und zur Bahninsel
- Verkehrsbelastung an den Siedlungsrändern



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2000

Südstadt



Stärken

- Hochwertige Wohnbereiche, vor allem östlich der Rohrbacher Straße
- Schnelle Erreichbarkeit der Innenstadt
- Großflächige Grünbereiche (Bergfriedhof, Kleingartenan-lage), hoher Privatgrünanteil
- Kurze Wege zur Naherholung (Stadtwald)
- Hohes Konversionspotential als Entwicklungspuffer

Schwächen

- Lückenhaftes Nahversorgungsangebot
- Stadtteilmittelpunkt fehlt
 - MangeInde Kommunikationsmöglichkeiten
- Starke Zäsuren durch Hauptverkehrstrassen, Abtrennung der Wohnquartiere
- Hohe Immissions- und Lärmbelastung
- Mangelhafte Wegebeziehungen
- Geringe Einbindung der Natoquartiere, getrennte Wohnwelten



Stadtteilrahmenplan - Teil 2 Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge

Ziele:

- Rahmen für das zukünftige Handeln der Verwaltung festlegen
- geordnete soziale, ökonomische, städtebauliche und ökologische Entwicklung eines Stadtteiles fördern
- Erleichterung der Prioritätensetzung innerhalb der gesamtstädtischen Haushaltsplanung
- Einbindung in den Stadtentwicklungsplan Heidelberg 2010 Leitlinien und Ziele, Modell Räumliche Ordnung

Inhalte:

Aussagen zu den Bereichen Bevölkerung, Wohnen, Arbeiten, Soziales, kulturelle und freizeitbezogene Einrichtungen, Verkehr, Umwelt, Nutzungsstruktur, Stadtgestalt, Ver- und Entsorgung

Zeithorizonte:

mittel- bis langfristiger Planungszeitraum bis 2010



Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Heidelberg 2000

Stadtteilrahmenplan - Teil 2 Arbeitsprinzipien für den Workshop

- Planung ist ein Prozess, sie ist nie endgültig.
- Planung muß offen und auch revidierbar sein, wenn bessere Erkentnisse vorliegen.
- Nicht alles kann morgen schon erledigt werden. Kleine Schritte sind gefragt.
- Wir stehen vor einer anderen Kostensituation als noch vor wenigen Jahren.
- Arbeitsziel: Konsens ohne Kirchturmpolitik
- Workshopergebnis ist ein Votum der Bürger-/innen für Ziele und Maßnahmen nach Prioritäten.
- Entscheidungen über das endgültige Entwicklungskonzept trifft der Gemeinderat.



Stadtteilrahmenplan Teil 2 ... wie geht es weiter?

- 1 Dokumentation der Workshopergebnisse in einem Berichtsband
- 2 Erarbeitung des Entwicklungskonzepts und der Maßnahmenvorschläge (Stadtteilrahmenplan Teil 2)
- 3 Vorstellung im Bezirksbeirat nach ca. einem halben Jahr
- 4 Vorstellung im Stadtentwicklungsausschuss einen Monat später
- 5 Beschluss im Gemeinderat



2.2 Entwurf des Entwicklungskonzeptes Weststadt und Südstadt

Eingangsreferat von Herrn Zuber, Stadtplanungsamt (freier Vortrag)

Einführung

Meine Damen und Herren, ich begrüße Sie recht herzlich. Das Stadtplanungsamt hat zum Rahmenplan Weststadt und Südstadt einen Entwurf des städtebaulichen Entwicklungskonzepts erarbeitet, das allgemeine Zielsetzungen und Schwerpunkte der räumlichen Entwicklung enthält. Diese möchte ich Ihnen in einem kurzen Überblick vorstellen.

Zu Beginn will ich Ihnen anhand einer Luftbildaufnahme und am Stadtplan verdeutlichen, dass es sich eigentlich nicht nur um zwei Stadtteile, sondern um drei klar voneinander zu unterscheidende Gebiete handelt. Die Weststadt ist zweigeteilt in das Wohnstadtviertel und den Bereich der sogenannten "Bahninsel". Deutlich erkennbar ist auch die städtebauliche Struktur der gründerzeitlichen Weststadt, die typische Zeilenbebauung der Südstadt sowie das Ausmaß der Brachflächen und der Flächenbeanspruchung durch die Bahn auf der Bahninsel. Schwer erkennbar sind dagegen die Stadtteilgrenzen im Norden zu Bergheim und im Süden zu Rohrbach.

Nutzungsstruktur (Abbildung 1, S. 30)

Künftige Entwicklung der Weststadt und der Südstadt

Die Weststadt und die Südstadt sollen auch in Zukunft als qualitätsvolle Wohnorte in der Innenstadt Heidelbergs weiterentwickelt und erhalten werden. Die Wohnungsentwicklung wird nach bisherigen Planungsüberlegungen bis zum Jahr 2010 moderat verlaufen. Bis auf wenige Ausnahmen bestehen in den typischen Wohnlagen kaum Flächenreserven. Im Rahmen der Bestandsentwicklung sind je nach Bebauungsdichte in der Weststadt bis zu 75 Wohneinheiten, in der Südstadt bis zu 200 Wohneinheiten realisierbar. Nicht berücksichtigt sind dabei die Flächenressourcen

auf der Bahninsel und das Konversionspotential.

Neue Wohnquartiere stehen nach der Fertigstellung des Projekts "Stadtgärtnerei" aktuell nicht an. Eine Bebauung im Bereich Ringstraße / Kaiserstraße mit maximal 130 Wohneinheiten stand im letzten Jahr zur Diskussion. Diese Planung ist jedoch durch schwierige Grundstücksverhandlungen ins Stocken geraten.

Die weitere Verdrängung der Wohnnutzung durch gewerbliche Nutzung, vor allem durch Büronutzung, soll verhindert werden. Die Dienstleistungsschwerpunkte bilden in der Weststadt weiterhin die Rohrbacher- und die Bahnhofstraße. Die Aufnahme innerstädtischer Handels- und Dienstleistungsangebote, die wegen der räumlichen Enge in der Altstadt nicht mehr unterzubringen sind, soll nur in dem Maß erfolgen, wie dies städtebaulich verträglich ist.

Ziel ist es ebenfalls, die Umwandlung günstiger Mietwohnungen zu teuren Eigentumswohnungen soweit wie möglich zu verhindern.

Belegung von Flächen durch die amerikanischen Streitkräfte

Die Südstadt ist ein Stadtteil mit einer vielfältigen, je nach Lage unterschiedlichen Wohnqualität. Dies wurde im vorhergehenden Eingangsreferat bereits gesagt. Sie wird stark durch die Hauptverkehrsachsen und das "Headquarter Europe" der amerikanischen Streitkräfte geprägt. Eine Fläche von über 38 ha wird zwischen den Bahngleisen im Westen und der Kirschgartenstraße im Osten von den US-Nato-Streitkräften genutzt, darunter ca. 15 ha für Wohnzwecke (u. a. Mark Twain Village). Derzeit ist davon auszugehen, dass sich am Status quo in den nächsten Jahren nichts ändert.

Im Modell Räumliche Ordnung (MRO), das im Juli letzten Jahres vom Gemeinderat verabschiedet wurde, ist südlich von Patrick-Henry-Village die Fläche "Gäulschlag" als mögliche Tauschfläche für amerikanische Nutzungen ausgewiesen, um Verlagerungsmöglichkeiten aus der Bahninsel vorzuhalten. Langfristig ist

in den militärisch genutzten Flächen durchaus ein Konversionspotential und ein Entwicklungspuffer zu sehen, das Möglichkeiten für eine innerstädtische zivile Nutzung bietet.

Gewerbe in der Weststadt und der Südstadt

Im Bosseldorn, einem der kleinsten Gewerbegebiete Heidelbergs, sind schwerpunktmäßig gewerbliche Arbeitsplätze angesiedelt. Es findet seine Fortsetzung im südlich der Sickingenstraße angrenzenden Gewerbegebiet entlang der Fabrikstraße im Nordwesten Rohrbachs.

In der Weststadt macht sich die deutliche Strukturverschiebung bei den Arbeitsstätten zugunsten des Dienstleistungsbereichs in Teilbereichen durch eine städtebauliche Aufwertung bemerkbar. In den Randbereichen sowie auf der Bahninsel dominieren jedoch auch Lücken und Brachflächen.

Die Bahninsel, das wichtigste Entwicklungsgebiet Heidelbergs, ist mitten im Umbruch. Es ist eines der ältesten Gewerbegebiete der Stadt. Mit seinem zum Technologiepark gehörenden Produktionspark und dem Forschungszentrum von ABB wurde eine Entwicklung eingeleitet, die wegweisend für eine künftige Funktion als urbaner Wohn- und Arbeitsstandort ist.

Räumliches Entwicklungskonzept

(Abbildung 2, S. 31)

Räumliche Entwicklung der Bahninsel (Bahnstadt)

Die Bahninsel wird also den größten Strukturwandel erfahren. Im Zuge der Umstrukturierung der Bahninsel wird das Umfeld stadtund siedlungsstrukturell neu definiert werden. Hier kann ein städtisches Viertel entstehen, das auch den landschaftsgestalterischen und ökologischen Anforderungen einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung Rechnung trägt.

Das Projekt "Heidelberg 2000 / Bahninsel" (Bahnstadt) ist ein Gemeinschaftsproiekt der Deutschen Bahn AG und der Stadt Heidelberg zur Entwicklung der Bahninsel und der umliegenden Areale. Das Projekt ist gegliedert in die drei Phasen Machbarkeitsstudie, Vorprojekt und Projekt. In der derzeitigen Phase der Machbarkeitsstudie wurden stadtintern drei Arbeitsgruppen gebildet, die sich mit der Verkehrserschließung (Bahninsel/Gesamtstadt/Bahnbetrieb), der städtebaulichen Entwicklung und der Umsetzung/Wirtschaftlichkeit/Finanzen befassen. 1)

Der Bahnhof und sein Umfeld

Der städtebauliche Ideenwettbewerb aus den Jahren 1988/89 für den Bahnhofsvorplatz hat einige Vorschläge hervorgebracht, die auch heute noch gültig sind, u. a.:

- den Bahnhofsvorplatz nach Osten wie auch nach Norden hin als "Tor zur weltbekannten Universitäts- und Touristenstadt" würdig gestalten,
- bauliche Maßnahmen in der Umgebung, die die städtebaulichen Räume besser fassen und nicht zerfließen lassen.
- die Haltestellen für alle Busse und Stra-Benbahnen zu einer Umsteigestation nördlich vom Bahnhof zusammenfassen,
- die Fahrrad Abstellsituation durch zusätzliche attraktive Angebote im Bereich des Bahnhofsgebäudes und nahe der Gleise verbessern und eine Fahrradstation einrichten.

Die Ansiedlung der Print-Media-Academy der Heidelberger Druckmaschinen, das geplante Konferenzzentrum, die Entwicklung westlich der BG-Chemie und auf der Bahninsel in den nächsten 10 Jahren, stellen um den Bahnhof herum einschneidende Veränderungen im Stadtgefüge dar, die in ihren Auswirkungen auf das Verkehrsgeschehen bisher nur schwer eingeschätzt werden können.

Um Anstöße für Lösungsvorschläge zu erhalten, wurde im Juli 1999 der 9. Heidelberger Planungsworkshop "Verkehr im Bereich Hauptbahnhof" durchgeführt. Alle erarbeiteten Konzepte gehen davon aus, dass der Willy-Brandt-Platz vom Autoverkehr entlastet wird. Durch Reduzierung der Fahrbahnflä-

¹⁾ genauere Ausführungen zu diesem Thema hat das Vermessungsamt (Herr Jelinek) in Workshop II, Arbeitsgruppe D gemacht, vgl. Kapitel 3.2, S. 40.

chen kann eine bessere Führung der Verkehrsmittel des Umweltverbundes und eine städtebauliche Aufwertung des öffentlichen Raumes erreicht werden.

Konferenzzentrum am Hauptbahnhof

Heidelberg gilt als interessanter Standort für ein Kongresszentrum. Die Nähe zum Flughafen Frankfurt und Weltfirmen in Heidelberg und in der Region sind gute Voraussetzungen hierfür. Das Gebäude der Hauptpost an der Belfortstraße wird derzeit als Standort favorisiert. Die Verfügbarkeit der Grundstücke und die verkehrstechnische Anbindung sind hier ausschlaggebend. Der Weg zur Altstadt ist durch die gute Anbindung an den ÖPNV schnell zu überbrücken.

Ein Kongresszentrum wird mit positiven Auswirkungen auf die gesamte Stadt verbunden. Heidelberg wird eine neue Wertigkeit als Kongressstadt erhalten. Für die Erstellung und den Betrieb des Veranstaltungszentrums mit einem Hotel der Kategorie 3 bis 4 Sterne (bis zu 280 Zimmer) wird eine rein privatwirtschaftliche Lösung angestrebt. Derzeit wird hierfür von einem Fachbüro eine Machbarkeitsstudie erstellt.

Aufwertung der Kurfürsten-Anlage

Aus verschiedenen städtebaulichen Untersuchungen und Workshops wurde insbesondere folgender Handlungsbedarf herausgearbeitet:

- Aufwertung der Platzfolge zwischen Bahnhof und Adenauer Platz entlang der Kurfürsten-Anlage. Aufgrund ihrer Bedeutung als zentrales stadträumliches Gliederungselement sollen im Zusammenhang mit Maßnahmen zur Neuordnung des Verkehrs eine zentrale "Dienstleistungsachse" entstehen. Die bisherigen gestalterischen Mängel und die mangelhafte Aufenthaltsqualität sind zu beheben;
- Verknüpfung mit dem Stadtteil Bergheim durch Verbesserung der Querungsmöglichkeiten über die Kurfürsten-Anlage.

Aus der Analyse der verschiedenen Konzepte im Planungsworkshop "Willy-Brandt-Platz / Kurfürsten-Anlage" ergab sich auch folgende städtebauliche Erkenntnis, die bei den wei-

teren Planungsüberlegungen berücksichtigt werden sollte:

 Der Römerkreis ist ein wichtiger Gelenkpunkt im Verlauf der Achse vom Hauptbahnhof zum Adenauerplatz entlang der Kurfürsten-Anlage. Der Römerplatz sollte demnach durch ein markantes Gebäude auf dem Gelände des Zollamtes (östlich des Römerkreises) oder auf dem Römerkreis stärker gefasst werden.

Zentrenentwicklung Kurfürsten-Anlage, Bahnhofstraße, Rohrbacher Straße

Abgeleitet aus dem Modell räumliche Ordnung (MRO) verläuft zwischen dem Hauptzentrum am Bismarckplatz und dem zu entwickelnden Nebenzentrum am Hauptbahnhof ein sogenannter "Entwicklungskorridor 1. Ordnung". Eine Stärkung der Zentrenfunktion ist langfristig vor allem im Bereich zwischen Kurfürsten-Anlage und Bahnhofsstraße sowie entlang der nördlichen Rohrbacher Straße denkbar.

Vorkaufsrechtssatzung Bahninsel

Die vorhandene Satzung von 1996 soll auf das Untersuchungsgebiet "Bahnstadt" ausgedehnt werden. Das Vorkaufsrecht soll eine geordnete städtebauliche Entwicklung durch eine gezielte, an städtebaulichen Interessen orientierte Bodenvorratspolitik ermöglichen.

Vorhaben- und Entwicklungsplan FINA

Ziel dieses vorhabenbezogenen Bebauungsplans ist die Erhaltung des innerstädtischen Tankstellenstandortes und die Modernisierung aus Gründen des Immissionsschutzes. Die städtebaulichen Zielsetzungen für dieses Quartier werden durch diese Maßnahme berücksichtigt.

Bebauungsplan Baublock Häuserstraße / Blumenstraße / Rohrbacher Straße / Kaiserstraße (Aufstellungsbeschluss)

Ziel ist es, die künftige städtebauliche Entwicklung dieses Bereichs planerisch steuern zu können und die vorhandene Qualität des Baublocks zu sichern. Das Verfahren ruht derzeit.

Städtbauliche Handlungsschwerpunkte in der Südstadt

Wichtige städtebauliche Handlungsfelder für die Südstadt sind u. a.:1)

- die Aufwertung der Römerstraße und Rohrbacher Straße als stadt(teil)gliedernde Raumachsen durch eine charakteristische Profilausbildung, die Pflanzung von Baumreihen/-alleen und die Gestaltung von platzartigen Aufweitungen und Kreuzungsbereichen;
- die Stärkung des Bereichs um das Evangelische Gemeindehaus, Kirche und das Englische Institut in seiner Funktion als Stadtteilmittelpunkt durch eine Umgestaltung der Gebäudevorzonen und Freiräume in teilweise öffentlich zugängliche Räume. Die Freiflächen sind aufgrund der zentralörtlichen Funktion von besonderer Bedeutung für den Stadtteil.

Freiräume

Das Freiflächenstrukturkonzept sieht langfristig die Schaffung einer Grünverbindung von den Freiräumen östlich des Pfaffengrunds bis zum Bergfriedhof entlang des Bahnbogens vor. Diese Grünverbindung würde im Zusammenhang mit der Stilllegung der Bahnflächen folgende wichtige Aufgaben erfüllen:

- Anbindung an die im Westen der Stadt liegenden Naherholungsräume und den langfristig geplanten Stadtpark im Osten des Pfaffengrunds;
- Verbesserung der Erreichbarkeit und Einbindung des Kleingartengeländes im Kirchheimer Loch und der Sportanlage für die allgemeine Erholungsnutzung;
- verbesserte Anbindung an den Infrastrukturkomplex mit seinen Freiräumen und Spielplätzen in der Weststadt und südlich der Liebermannstraße.

Weitere wichtige grünplanerische Ziele für die Südstadt sind:

 die ökologische Aufwertung der Grünanlage Eselsgrund mit Bachlauf;

1) vgl. Freiflächenstrukturkonzept, Endbericht Entwurf Mai 1999, Stadtteilanalysen-5 die Instandhaltung/Rekonstruktion der Wege in das Waldgebiet des kleinen Odenwalds.

Verkehr²⁾ (Abbildung 3, S. 32)

Regionalhaltepunkt Franz-Knauff-Straße

Im Rahmen der S-Bahnplanung zwischen Ludwigshafen / Mannheim und Heidelberg mit Weiterführung ins Neckartal soll in Höhe der Rohrbacher Straße westlich des Brückenbauwerks ein neuer Regionalbahnhaltepunkt entstehen, der natürlich auch seine städtebaulichen Auswirkungen haben wird. In diesem Zusammenhang wird die geplante Verlegung der Haltestelle Franz-Knauff-Straße das Umsteigen erleichtern. Die Straßenbahnen und Busse sollen mit einer Haltestelle auf der Brücke über die DB-Gleise eng mit der S-Bahn verknüpft werden. Aufzüge und Treppenabgänge sollen für einen beguemen Umstieg sorgen. Zusätzlich ist eine Bike + Ride Station am geplanten Haltepunkt vorgesehen.

Verlängerung der Bahnsteigbrücke

Langfristig soll eine Hauptbahnhofbrücke für Straßenbahnen über die Gleise der Bahn den Fahrgästen des ÖPNV einen noch direkteren und bequemeren Umstieg zum schienengebundenen Nah- und Fernverkehr ermöglichen. Die Brücke ist westlich des Bahnhofgebäudes in Verlängerung der Karl-Metz-Straße zum Czernyring hinüber angedacht.

Zur Gleissanierung Römerstraße, Straßenbahnerschließung Kirchheim und zum Neubau Gleistrasse Rohrbacher Straße wird Herr Kern von der HSB im Anschluss vortragen.

Verbesserung der Situation des Radverkehrs

In beiden Stadtteilen ist der Radverkehrsanteil mit 28 % bzw. 25 % überdurchschnittlich hoch (Heidelberg: 20%). Aus diesem Grund wurden bereits in den letzten Jahren gerade in diesen beiden Stadtteilen zahlreiche Radverkehrsprojekte durchgeführt.

Aussagen zu der gegenwärtig diskutierten Tunnelvariante (Königsstuhltunnel - Südumgehung), vgl. Kapitel 3.2, Workshop II, Arbeitsgruppe Verkehr, Amt 61 (Herr Schaefer)

Weitere Maßnahmen zur Verbesserung des Radverkehrs sind geplant:

- Einrichtung von Fahrradstraßen in der Görresstraße und später in der Turnerstraße. In beiden Straßen überwiegt der Anteil der Radfahrer/-innen gegenüber dem Kfz-Verkehr bei weitem;
- getrennte Geh- und Radwege in der Speyerer Straße zwischen Baumschulenweg und Czernyring und weiter im Czernyring zwischen Speyerer Straße und Paketpostamt;
- Verbreiterung des gemeinsamen Geh- und Radweges in der Gneisenaustraße;
- Verbreiterung der Radwege in der Lessingstraße auf der Bahnseite zwischen Hauptbahnhof und Römerstraße.

Vorbehaltlich der Zustimmung des Gemeinderats sind folgende Maßnahmen geplant:

- Verbesserung der Radwege in der Kurfürsten-Anlage zwischen Römerkreis und Adenauerplatz;
- Fahrradparkhaus beim Hauptbahnhof.

Mittel- bis langfristig sind Radverkehrsanlagen in der Römerstraße und Sickingenstraße geplant.

Verbesserung der Situation des Fußgängerverkehrs

Der Anteil des Fußgängerverkehrs liegt in der Weststadt mit 37% über, in der Südstadt mit 26% unter dem Durchschnittswert der Gesamtstadt von 31%.

Zur Verbesserung der Sicherheit der Fußgängerinnen und Fußgänger wurden bereits Maßnahmen aus dem straßenräumlichen Handlungskonzept realisiert:

- in der Rohrbacher Straße ein signalisierter Überweg in Höhe der Liebermannstraße;
- ebenfalls in der Rohrbacher Straße mehrere Mittelinseln.

Weitere Ergänzungen von Fußgängerfurten/-querungen sind kurz- bis mittelfristig geplant:

- in der Eppelheimer Straße bei der Haltestelle Eisenbahner Sportplatz;
- über die Kurfürsten Anlage westlich der Poststraße;
- in der Römerstraße in Höhe der Sickingenstraße und Rheinstraße;
- zusammen mit der Radverkehrsmaßnahme am Knoten Lessingstraße / Franz-Knauff-Straße (Westseite).

Dies waren in Kürze die wichtigsten städtebaulichen Entwicklungsperspektiven für die Weststadt und die Südstadt. Wir erhoffen uns von Ihnen natürlich weitere Anregungen und eine rege Diskussion in den Arbeitsgruppen. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Abbildung 1: Nutzungsstruktur (Bestand, Planungskonzept) in der Weststadt/Südstadt

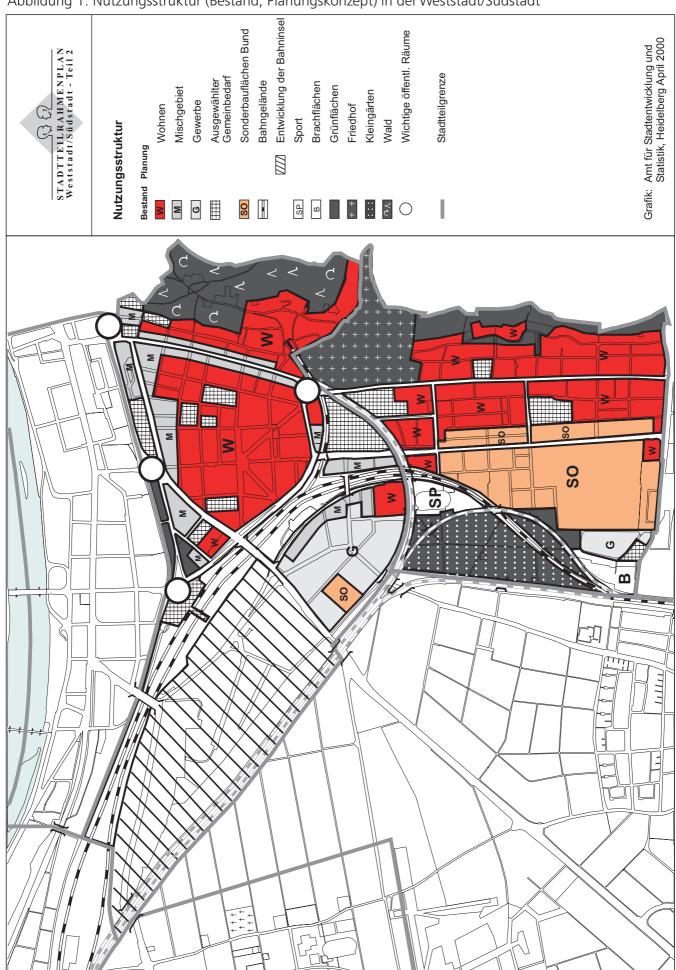
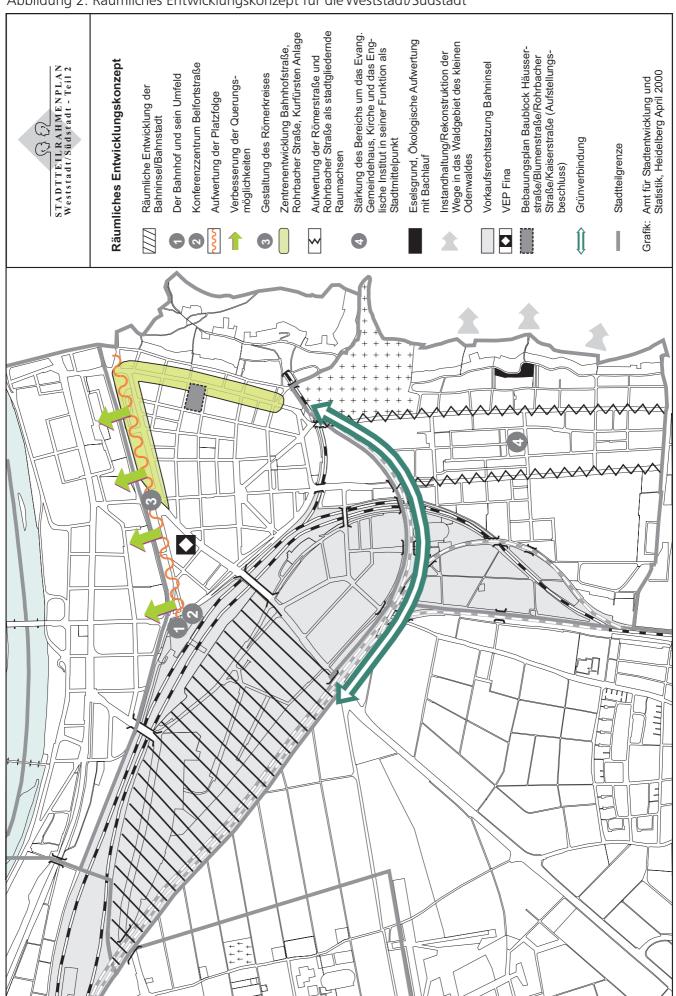


Abbildung 2: Räumliches Entwicklungskonzept für die Weststadt/Südstadt



geplanter S-Bahnhaltepunkt Kirchheim

2.3 Überblick über das HSB-Konzept

Eingangsreferat von Herrn Kern (HSB) (freier Vortrag)

Bestehendes öffentliches Nahverkehrsangebot

Ich möchte Ihnen zunächst einen kurzen Überblick über das derzeitige Nahverkehrsangebot in den beiden Stadtteilen Weststadt und Südstadt geben. Die Haupterschließung erfolgt über die Straßenbahntrasse, die von Norden nach Süden durch beide Stadtteile verläuft. Die Straßenbahnlinien 3 und 4 fahren in der Hauptverkehrszeit im 10 Minuten-Takt die Haltestellen an, d. h. sie haben durchschnittlich alle 5 Minuten in jede Richtung einen Anschluss.

In der Rohrbacher Straße fährt die Buslinie 29 mit Fortführung über die Franz-Knauff-Straße durch die Römerstraße bis zum Boxberg. Während der Hauptverkehrszeit liegt der Takt bei 20 Minuten. Die Buslinie 21 fährt über die Rohrbacher Straße zum Kohlhof und zum Königsstuhl. Die drei Buslinien 11, 41 und 42 nach Kirchheim berühren die Weststadt zwar nur am Rande, haben aber für die Bahninsel eine wichtige Erschließungsfunktion. Obwohl das ÖPNV-Netz noch optimierbar ist, sind beide Stadtteile gut an die Innenstadt angeschlossen.

Gleissanierung in der Römerstraße

Vordringlich ist die Gleissanierung in der Römerstraße von der Haltestelle Römerkreis-Süd, die gleichzeitig ausgebaut werden soll, bis zur Haltestelle Christuskirche. Ziel der HSB ist es außerdem, die Gleise von der Seitenlage in die Mitte des Straßenraumes zu verlegen. Die zwischen den Gleisen geparkten Autos stellen immer wieder ein Problem dar.

Haltestellenverlegung Franz-Knauff-Straße

Wie Herr Zuber bereits angedeutet hat, soll zur Vereinfachung der Umsteigebeziehungen zwischen der künftigen S-Bahn und der Straßenbahn die bisherige Haltestelle Franz-Knauff-Straße auf die Brücke Rohrbacher Straße verlegt werden. Sie liegt dann unmittelbar über dem S-Bahn-Haltepunkt. Der Baubeginn steht im engen Zusammenhang mit der Realisierung der S-Bahn.

Neue Gleisstrasse Rohrbacher Straße

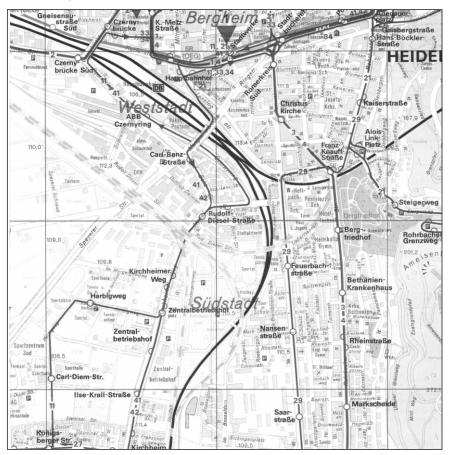
Langfristiges Entwicklungsziel der HSB ist der Bau einer zweigleisigen Straßenbahntrasse in der Rohrbacher Straße zwischen Adenauerplatz und Franz-Knauff-Straße. Die gegenwärtig vorhandene Lücke wäre dann geschlossen. Schon früher verlief auf dieser Strecke eine Straßenbahntrasse. Die Planungen zu dieser Maßnahme stehen allerdings ganz am Anfang. Hier sind zunächst Voruntersuchungen über die Machbarkeit notwendig.

Straßenbahn nach Kirchheim

Der nach dem Verkehrsentwicklungsplan vorgesehene Bau der Straßenbahntrasse nach Kirchheim ist die wichtigste anstehende Maßnahme der HSB. Von dieser Maßnahme wird auch die Weststadt entscheidend berührt. Der Bau ist - das wissen Sie - nicht unumstritten. Der Plan (vgl. Abbildung 5) zeigt den Trassenverlauf auf der Grundlage des zur Genehmigung eingereichten RE-Entwurfs. Die Trasse beginnt am Römerkreis, führt durch die Ringstraße über die Montpellierbrücke, weiter durch die Carl-Benz-Straße und Hebelstraße, bevor sie auf dem Kirchheimer Weg mündet und das Gebiet der Weststadt verläßt. Bis auf den Bereich zwischen Römerkreis und Montpellierbrücke entspricht die Trassenführung dem heutigen Verlauf der Buslinien 41 und 42. Die Weststadt erhält durch die neue Linienführung eine zusätzliche Haltestelle beim Arbeitsamt.

Dies in Kürze zu den wichtigsten Maßnahmen der HSB im Bereich der Weststadt und der Südstadt. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Abbildung 4: Öffentlicher Nahverkehr in der Weststadt/Südstadt





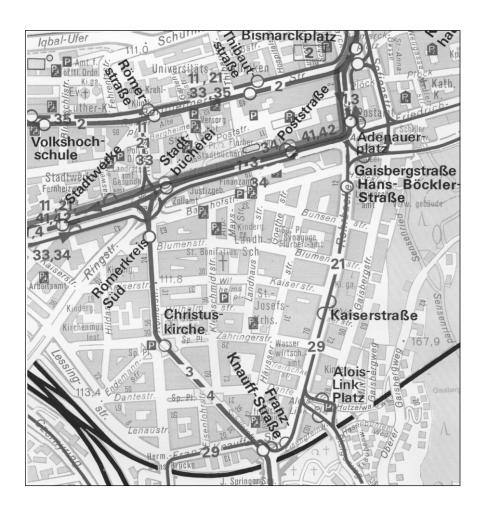
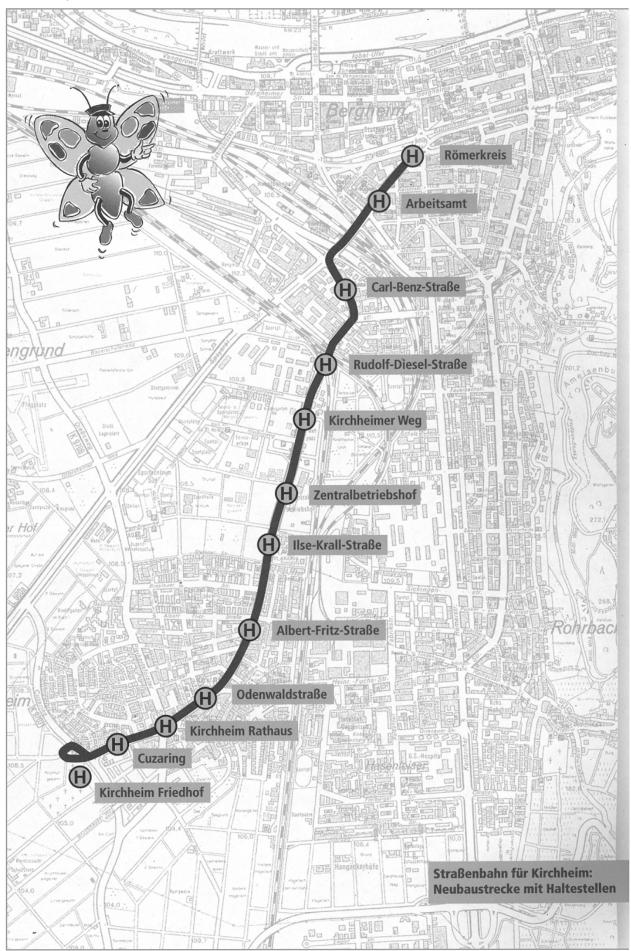




Abbildung 5: Straßenbahn Kirchheim - Neubaustrecke mit Haltestellen





3. ENTWICKLUNGSZIELE





3.1 Methode

Ausgehend vom

- Überblick über die Stadtteilrahmenplanung vorgetragen durch das Amt für Stadtentwicklung und Statistik (vgl. Kapitel 2.1)
- Überblick über das Stadtteilentwicklungskonzept vorgetragen durch das Stadtplanungsamt (vgl. Kapitel 2.2)
- Überblick über das HSB-Konzept vorgetragen durch die HSB (vgl. Kapitel 2.3)
- Themenspezifischen Überblick vorgetragen durch die jeweiligen Amtsvertreterinnen und Amtsvertreter (vgl. Kapitel 3.2)

wurden die Ziele für Heidelberg - Weststadt/Südstadt in den sechs Arbeitsgruppen themenspezifisch gesammelt. Die Ziele sollten, soweit benennbar, Angaben zu den Bereichen *Handlung - Ort - Person* beinhalten.

Die Auswahl der in den Themenblättern zusammengestellten Ziele erfolgte in den jeweiligen Arbeitsgruppen in zwei Stufen:

- 1. Individuelle Auswahl (Bewertungsfilter 1)
- 2. Gruppenbewertung nach dem Aspekt der "Dringlichkeit"(Bewertungsfilter 2)

Es wurde im Verlaufe der Workshops nicht zwischen dem Votum von Vertreterinnen und Vertretern aus der Verwaltung und Schlüsselpersonen aus dem Stadtteil unterschieden, um die gemeinsame Arbeit an einem Thema zu unterstreichen. Lediglich bei der Punktvergabe erfolgte eine farbliche Unterscheidung:

- schwarze Punkte Schlüsselpersonen
- graue Punkte Verwaltung

In der folgenden Zusammenstellung (Kap. 3.3) sind nur die Ziele (je Gruppe 8-10) aufgeführt, die in den Arbeitsgruppen durch

mindestens einen vergebenen Punkt ausgewählt wurden. Die Ziele sind in einer ersten Ordnung nach den Themen der Arbeitsgruppen

aus Workshop I:

A Kinder - Jugendliche

B Senioren - Soziales

C Kultur - Freizeit

aus Workshop II

D Städtebau - Wohnen - Wohnumfeld

E Arbeiten (Beschäftigung) - Einkaufen

F Verkehr

G Umwelt - Freiraum

und in einer zweiten Ordnung nach stadträumlichen Bereichen geordnet. Die jeweilige Zonenzuordnung ist dem Plan auf Seite 50 zu entnehmen.

dienes und leichtle

3.2 Zielvorschläge der Stadtverwaltung

Workshop I: Kinder - Jugendliche - Senioren - Soziales - Kultur - Freizeit

Arbeitsgruppe A Kinder - Jugendliche

Kinder- und Jugendamt (Herr Raab)

In der Weststadt leben laut Statistik vom 31.12.99 1.905 Kinder und Jugendliche, in der Südstadt 636.

Für die Altersgruppe 6-10 Jahre ist die Einführung der verlässlichen Grundschule durch das Land Band Württemberg geplant, um den veränderten gesellschaftlichen Rahmenbedingungen Rechnung zu tragen. Die vorhandenen Betreuungsangebote wie Kernzeit, Hort und Hort an der Grundschule sind dann an die neuen Gegebenheiten anzupassen. Dies wird für die gesamte Stadt Heidelberg gelten.

Überlegt wird, diese außerschulischen Betreuungsformen als Module zu entwickeln und anzubieten. Die Betreuung der Kinder unter 3 Jahren war in der Weststadt/Südstadt immer ein Problem. Im Zuge der beschriebenen Veränderung, werden im Bereich der bestehenden Betreuungsangebote voraussichtlich Kapazitäten frei werden, die anderen Altersgruppen zugute kommen könnten.

Sobald die Pestalozzi- und Landhausschule in der Weststadt den verlässlichen Unterrichtsblock festgelegt haben, soll für die Zeit vor und nach dem Unterricht ein bedarfs- und stadtteilorientiertes Betreuungsangebot geplant werden. Für die Bedarfsermittlung und Planung der Betreuungsangebote für Grundschulkinder wird eine Elternbefragung durchgeführt werden.

Der Bedarf an erweiterten Angeboten im Bereich Betreuung, Mittagstisch, Hausaufgabenhilfe und Freizeitgestaltung soll für die beiden Stadtteile bzw. für die Gesamtstadt bis zum neuen Schuljahresbeginn geklärt werden.

Landschaftsamt (Herr Bildat)

Das Landschaftsamt betreut sämtliche städtischen Kinderspielplätze und alle Spielbereiche der einzelnen städtischen Kindertageseinrichtungen. Vor ca. sieben Jahren haben wir ein Spielflächenkonzept herausgegeben, die Zahlen darin sind heute nicht mehr aktuell. Zwischenzeitlich sind in der Weststadt/Südstadt ca. 200 Kinder und Jugendliche hinzu gekommen sowie zusätzliche Spielflächen im Schulbereich.

Wir werden in diesem Jahr das Spielflächenkonzept fortschreiben, sodass voraussichtlich im Herbst die aktuellen Zahlen vorliegen werden. Ziel dieses Konzeptes ist die optimale Versorgung der Kinder und Jugendlichen mit Spielflächen.

Derzeit stehen jährlich für Maßnahmen zur Unterhaltung und Erweiterung der 120 öffentlichen Kinderspielplätze der Stadt sowie für Neubaumaßnahmen lediglich 500.000 DM zur Verfügung. Damit können kaum neue Spielräume geschaffen werden.

Dennoch ist es langfristiges Ziel, 11m² Spielfläche pro Kind zu erreichen. Kurzfristig ist für das nächste Jahr die Teilerneuerung des Kinderspielplatzes in der Turnerstraße geplant.

Parallel wird im Rahmen der mittelfristigen Finanzplanung zusammen mit dem Kinderund Jugendamt eine Prioritätenliste erarbeitet, die diejenigen Kindertagesstätten enthält, deren Spielbereiche in den nächsten fünf Jahren verbessert werden sollen. Die Kindertagesstätte in der Gaisbergstraße ist in diese Liste bereits aufgenommen.

Schulverwaltungsamt (Herr Lampert)

Für die Einführung der verlässlichen Grundschulen liegt noch keine Verwaltungsvorschrift vom Land vor. Bis Ende März wird im Kultusministerium die Entscheidung fallen.

In der Weststadt/Südstadt sind ein Viertel aller Heidelberger Schülerinnen und Schüler (ca. 4.500) unterbracht. Diese konzentrieren sich überwiegend auf die Berufsschulzentren mit den kaufmännischen Berufen, dem Helmholtzgymnasium und der Pestalozzi-

schule, der Landhausschule sowie als Privatschule das Englische Institut.

Aufgrund der derzeitigen Entwicklung der Schülerzahlen ist in der Pestalozzischule künftig mit Raumproblemen zu rechnen. Die vorhandenen Räume sind für den derzeitigen Bedarf ausreichend. Die Raumanforderungen der kaufmännischen Berufsschulen werden zur Zeit zusammen mit dem Oberschulamt geprüft. Bei möglichen Baumaßnahmen soll der Handlungsbedarf mit der Pestalozzischule abgestimmt werden.

Im Grundschulbereich werden durch die Einführung der verlässlichen Grundschule und den gewünschten Modellen des Kinder-und Jugendamtes, die zu erwartenden Raumfragen zu klären sein. Dies wird von städtischer Seite so gut wie möglich unterstützt.

Arbeitsgruppe B Senioren - Soziales

Amt für Soziale Angelegenheiten und Altenarbeit (Herr Bühler).

Das Amt für Soziale Angelegenheiten und Altenarbeit hat drei Schwerpunktbereiche:

- Soziale Angelegenheiten / Sozialamt: Die Weststadt und Südstadt spielen hier keine besondere Rolle. In der Weststadt gibt es ungefähr 150 Fälle von Sozialhilfeempfängern¹⁾, das sind rund 5 % der gesamtstädtischen Zahl. In der Südstadt liegt die Anzahl bei nur ca. 20 Personen (= 0,6 %).
- Angelegenheiten für ausländische Flüchtlinge: In der Südstadt sind 79 Flüchtlinge wohnungsmäßig untergebracht. Zusätzlich bietet eine kommunale Unterkunft (Containersiedlung) Platz für maximal 107 Personen. Davon sind derzeit (Februar 2000) 37 Plätze von Flüchtlingen belegt. 28 Plätze werden der Übernachtung von Obdachlosen vorgehalten. Die verbleibenden freien Plätze dienen zur Unterbringung von Flüchtlingen, die ihren Wohnraum verlieren oder aus anderen Gründen sofort untergebracht werden müssen. Der Anteil an ausländischen Flüchtlingen in der Weststadt/Südstadt liegt unter dem gesamtstädtischen Durchschnitt.

 Altenarbeit: In der Weststadt gibt es seit 1990 ein Seniorenzentrum unter städtischer Leitung. Hervorzuheben ist die sehr gute Zusammenarbeit mit den Kirchen und anderen Institutionen / Organisationen in der Weststadt und Südstadt. Das insgesamt überdurchschnittlich hohe Niveau der Altenarbeit in beiden Stadtteilen gilt es zu halten.

Arbeitsgruppe C Kultur - Freizeit

Kulturamt (Herr Hohenadl)

Im kulturellen Bereich sind für die Weststadt/Südstadt keine konkreten Projekte geplant. Für die Bahninsel wäre es natürlich möglich sehr viele Ideen zu entwickeln, aber dazu ist der Zeitpunkt verfrüht. Hier müssen die weiteren Planungen zunächst abgewartet werden. In der Weststadt/Südstadt sieht das Kulturamt seine Aufgabe eher darin, z.B. Vereinen oder Initiativen bei kulturellem Engagement Hilfestellung zu leisten.

Stadtbücherei (Frau Wolf-Hauschild)

Die Hauptstelle der Stadtbücherei in Bergheim ist auch für die Weststadt und Südstadt Anlaufstelle. Eigene Angebote gibt es in den beiden Stadtteilen nicht, da die Hauptstelle sehr gut zu erreichen ist. Lediglich die Kurfürsten-Anlage bildet eine gewisse Barriere für Kinder aus der Weststadt/Südstadt. Die Nutzung und der Erfolg der Kinderbücherei in der Zentrale zeigt uns aber, das die Kinderbeider Stadtteile gut erreicht werden.

Sport- und Bäderamt (Herr Bartmann)

Bei der Versorgung mit Sportflächen und Sporthallen werden Stadtteile nicht isoliert betrachtet. Für die Bereiche Weststadt / Südstadt und in diesem Zusammenhang auch Bergheim, liegt eine Unterversorgung mit Sportflächen, insbesondere Sporthallen vor. Allerdings gibt es in Heidelberg insgesamt zu wenig Hallenkapazitäten. Spätestens bei der

Empfänger von laufender Hilfe zum Lebensunterhalt. Nicht enthalten sind Empfänger/-innen von Hilfe in besonderen Lebenslagen (i.d.R. eine verschwindend geringe Größe in Heidelberg) sowie Leistungsempfänger/-innen nach dem AsylBLG (von Letzteren gibt es in der Weststadt zur Zeit ca. 180).

Entwicklung der Bahninsel müssen deshalb Flächen für den Sport, vor allem für eine Sporthalle unbedingt vorgesehen werden.

Workshop II: Städtebau - Wohnen/ Wohnumfeld - Arbeiten - Einkaufen -Verkehr - Umwelt - Freiraum

Arbeitsgruppe D Städtebau - Wohnen - Wohnumfeld

Amt für Wohnbauförderung (Herr Lucke)

Die Stadtteile Weststadt/Südstadt verfügen über einen im städtischen Vergleich sehr geringen Sozialwohnungsanteil von unter 5 %. Um eine ausgewogenere Verteilung von Sozialwohnungen im gesamten Stadtgebiet zu erreichen, wird bei neuen Wohngebieten eine Erhöhung dieser Quote angestrebt.

Möglichkeiten hierzu könnten kurzfristig im Bereich der "Ringstraße/Kaiserstraße" und mittel- bis langfristig im Entwicklungsgebiet "Bahninsel" entstehen. Die Wohnbebauung in der Ringstraße verzögert sich derzeit aufgrund schwieriger Verhandlungen über ein Schlüsselgrundstück.

Konkrete Aussagen über einen Sozialwohnungsanteil in diesen Bereichen sind erst dann möglich, wenn die planerischen Voraussetzungen geschaffen sind. Dann können in einer Fortschreibung des Wohnungsentwicklungsprogramms Angaben zu einer bestimmten Anzahl von zu errichtenden Sozialwohnungen gemacht werden, abhängig vom Umfang der Mittelbereitstellungen durch die Wohnbauförderung des Bundes und Landes (im Augenblick gehen die Mittel von Jahr zu Jahr drastisch zurück).

Vermessungsamt (Herr Jelinek)

Das Projekt "Heidelberg 2000 / Bahninsel" ist ein gemeinschaftliches Projekt der Deutschen Bahn AG und der Stadt Heidelberg zur Entwicklung der Bahninsel und der umliegenden Areale. Das Projekt ist gegliedert in die drei Phasen Machbarkeitsstudie, Vorprojekt und Projekt. In der derzeitigen Phase der Machbarkeitsstudie arbeiten die Stadt und die Bahn noch weitgehend selbständig. Stadtintern wurden drei Arbeitsgruppen gebildet, die sich mit der Verkehrserschließung (Bahninsel / Gesamtstadt / Bahnbetrieb), der städtebaulichen Entwicklung und der Umsetzung/Wirtschaftlichkeit /Finanzen befassen. Der Austausch erfolgt über eine Projektgruppe und über die jeweiligen Geschäftsführungen (DB AG: Frau Ebling, Stadt Heidelberg: Herr Jelinek).

In der Vorprojektphase wird voraussichtlich über einen städtebaulichen Wettbewerb ein Rahmenplan oder Masterplan für die Bahninsel erarbeitet. In der Projektphase geht es dann um die konkrete Umsetzung und Bauleitplanung.

Stadtplanungsamt (Herr Zuber)

Abgesehen von dem Entwicklungspotential der Bahninsel, gibt es in der Weststadt und Südstadt nur wenig Entwicklungsmöglichkeiten. Die künftigen Handlungsschwerpunkte liegen vielmehr in der städtebaulichen Aufwertung bestimmter Bereiche, beispielsweise die Achse Bahnhof - Adenauerplatz oder die Gestaltung der stark belasteten Straßenräume Römerstraße und Rohrbacherstraße. Der Wilhelmsplatz, Stadtteilmittelpunkt der Weststadt, bedarf ebenfalls der gestalterischen Aufwertung. In der Südstadt geht es stärker darum, einen bisher nicht vorhandenen Stadtteilmittelpunkt zu schaffen, z. B. im Bereich der Markusgemeinde.

Arbeitsgruppe E Arbeiten (Beschäftigung) - Einkaufen

HWE (Herr Richter)

Kurzfristige Ziele und Maßnahmen:

Im Rahmen der Stadtmarketing-Initiative sollen insbesondere auch der Einzelhandel, die Banken und die Gastronomie im Bereich der Bahnhofstraße, der Kurfürsten-Anlage und der Rohrbacher Straße gezielt angesprochen werden.

Für das Gewerbegebiet "Im Bosseldorn" in der Südstadt ist zur besseren Außendarstellung eine ansprechende und einheitliche Hinweisbeschilderung auf die dort ansässigen Unternehmen derzeit in Vorbereitung. Dies konnte bereits in den Gewerbe- und Industriegebieten Pfaffengrund und Wieblingen erfolgreich umgesetzt werden.

Mittelfristige Ziele und Maßnahmen:

Ziel ist die Aufwertung des gesamten Bahnhofumfeldes. Die angrenzenden Stadtteile müssen dabei in die Betrachtung miteinbezogen werden. Die Realisierung eines Konferenzzentrums und die städtebauliche Entwicklung des ursprünglich für ein Multiplex-Kino vorgesehenen Areals westlich der BG-Chemie stehen im Mittelpunkt.

Langfristige Ziele und Maßnahmen:

Die HWE sieht zwei gewerbliche Entwicklungsschwerpunkte für die Bahninsel, die sie in verschiedene Zonen unterteilt. Die erste Zone hat die Form einer schmalen, langgestreckten Linse, eingebettet zwischen Hauptbahnhof, Czernyring, Czerny- und Montpellierbrücke. Hier ist u. a. der Ausbau zu einem modernen Bildungs- und Informationszentrum für wirtschaftsorientierte Nutzungen und Präsentationen vorstellbar. Entlang der Eppelheimer Straße könnten aus Sicht der HWE die vorhandenen, gewerblichen Nutzungen unter dem Motto "Automeile" mit Handwerks- und Dienstleistungsunternehmen rund um das Kfz-Gewerbe in ein Gesamtkonzept integriert werden. Ein weiterer gewerblicher Bereich stellt das östliche Areal des Güter- und Rangierbahnhofes dar. Ziel für dieses Gebiet ist die Entwicklung eines Life-Sciences-Parks, der sich nach Süden hin bei sehr offener Bauweise in eine Parklandschaft integriert, so daß eine ausgewogene ökologischwissenschaftsorientierte Nutzung gewährleistet wird.

In der Südstadt werden keine größeren Entwicklungsmöglichkeiten gesehen. Die weitere Entwicklung des ca. 7,5 ha großen Gewerbegebiets "Im Bosseldorn" soll mit dem unmittelbar südlich angrenzenden Bereich der ehemaligen Fuchs'schen Waggonfabrik (Furukawa), in dem eine Mischung von Wohnen und Arbeiten vorgesehen ist, abgestimmt werden.

Agenda-Büro (Herr Zimmermann)

Was bedeutet Lokale Agenda 21 und wo liegt die Schnittstelle zur Stadtteilrahmenplanung?

- Agenda ist ein lateinischer Begriff und bedeutet "Das, was zu tun ist". Die Zahl 21 steht für das 21. Jahrhundert. Agenda 21 heißt also: "Was im 21. Jahrhundert zu tun ist". Hintergrund ist ein Aktionsprogramm, das 1992 auf einer Uno-Konferenz in Rio von 179 Staaten verabschiedet wurde. Ziel ist es, eine nachhaltige Entwicklung zu erreichen. Der Begriff Nachhaltigkeit stammt aus der Forstwirtschaft und besagt, dass dem Wald nur so viel Holz entnommen wird wie im selben Zeitraum nachwächst. Diese Handlungsmaxime gilt es auf alle Bereiche zu übertragen.
- Handeln für die Zukunft: Im Stadtentwicklungsplan Heidelberg 2010 wurden die Grundlagen für die Lokale Agenda in Heidelberg definiert. Kernaussage: Heidelberg strebt eine Entwicklung an, die gleichermaßen sozial verantwortlich, umweltverträglich und wirtschaftlich erfolgreich ist. Drei wichtige Ziele, die gleichberechtigt nebeneinander stehen, und die wir bei allen unseren Handlungen und Entscheidungen gleichberechtigt im Auge haben müssen.
- Ein wichtiger Bestandteil der Lokalen Agenda ist die Bürgerbeteiligung. Diese spiegelt sich in der Mitwirkung von Bürgern und Bürgerinnen im Stadtentwicklungsplan Heidelberg 2010 wieder. Ein ganz wichtiger Bestandteil sind aber auch die Stadtteilrahmenpläne, wo Sie als Bürger die Möglichkeit haben, sich im Rahmen der Workshops aktiv einzubringen.
- In diesem Workshop werden Ziele und Maßnahmenvorschläge erarbeitet, die Ihnen für die Zukunft Ihres Stadtteils wichtig sind. Wer darüber hinaus gerne selbst aktiv werden und im Rahmen eines Projekts etwas für den Stadtteil tun möchte, kann sich mit seinen Ideen gerne an das Agenda-Büro wenden.

Arbeitsgruppe F Verkehr

Stadtplanungsamt (Herr Kuch)

In der Weststadt ist der Anteil des ÖPNV am Gesamtwegeaufkommen unterdurchschnittlich. Dies liegt in erster Linie an der Nähe zur Innenstadt. Dafür ist der Fuß- und Radverkehr überdurchschnittlich. Mit 37 % Fußgängerverkehr liegt der Stadtteil Weststadt an der Spitze aller Heidelberger Stadtteile.

In jüngster Zeit wurden in der West- und Südstadt folgende Radwege-Ausbaumaß- nahmen vollzogen:

- Herstellung der Gegenläufigkeit der Sofienstraße:
- Verbindung der Gaisbergstraße, Rohrbacher Straße;
- Umweltspur in der Lessingstraße;
- Radfahrstreifen in der Kurfürsten-Anlage vor den Stadtwerken.

Folgende vier Maßnahmen warten auf das grüne Licht durch den Gemeinderat. Die Projekte sind bereits baureif geplant:

- Verbreiterung der Bahnunterführung in der Spevererstraße;
- Verbesserung der Verbindung über den Czernyring;
- Herstellung einer Verbindung vom Hauptbahnhof nach Rohrbach durch die Lessingund Römerstraße, die in erster Linie für den zahlreichen Schülerverkehr wichtig ist
- Herstellung eines Radweges in der Gneisenaustraße.

Für die Fußgängerinnen und Fußgänger ist es wichtig, die Trennwirkung der Kurfürsten-Anlage zwischen Bergheim und der Weststadt zu verringern.

Stadtplanungsamt (Herr Schaefer)

Für den Workshop ist der Individualverkehr vor allem im Hinblick auf die künftigen Tunnelentscheidungen wichtig. In erster Linie betrifft dies den Königstuhltunnel. So wie er derzeit in der Diskussion ist, handelt es sich bei der Weiterführung um eine zweispurige, sogenannte anbaufreie Trasse (es erfolgt eine Anbindung nur mit den Hauptverkehrsstra-

ßen), womit diese Straße eine klassische Umgehungsstraße darstellt. Bei dem Verkehrsworkshop zur Bahnstadt hatten sich deshalb alle Gutachter gegen einen Königstuhltunnel ausgesprochen. Auch von seiten der Bahn wird der Königstuhltunnel abgelehnt, vor allem, weil eine neue Fahrtrasse wiederum eine Trennwirkung für die Bahninsel bedeuten würde.

Der zweite wichtige Themenbereich ist die Umgestaltung für den ÖPNV im Bahnhofsbereich. Der erster Bauabschnitt ist mit der Printmedia Akademie durch die Verlegung der Schienen und der Fahrbahn erfolgt. Der zweite Bauabschnitt umfasst die Verlegung der Gleise direkt an den Nordausgang des Hauptbahnhofs, wo später auch alle Bushaltestellen gebündelt werden sollen.

Tiefbauamt (Herr Meinhardt)

Die Anträge auf Bezuschussung des neuen S-Bahn-Haltepunktes an der Franz-Knauff-Straße wurden über die Bahn-AG weitergeleitet. Im späten Frühjahr 2000 wird mit einem Bescheid gerechnet. Danach soll das Thema in die gemeinderätlichen Gremien.

Im Zuge der Erneuerung der Brücke über die Gleisanlagen an der Rohrbacher Straße soll die HSB-Haltestelle neu geordnet werden. Hierfür läuft die Planung, um Zuschüsse beantragen zu können. Baubeginn ist frühestens im Jahr 2002.

Hinsichtlich der Signalisierung der Ampeln am Franz-Knauff-Platz wurde entschieden, dass es in Höhe Schillerstraße/Franz-Knauff-Straße nur noch eine Überquerungsmöglichkeit für Fußgängerinnen und Fußgänger mit Ampelregelung geben wird. Die Umstellung wird in Kürze vorgenommen.

Ab 2010 sollen die überlasteten Kanäle der Weststadt/Südstadt durch einen neuen Abwasserkanal entlastet werden. Dieser beginnt in der Römerstraße in Höhe Rheinstraße, führt über die Feuerbachstraße, quert die DB-Anlage in Höhe Feuerbachstraße und verläuft weiter in die Rudolf-Diesel-Straße - Speyerer Straße bis Baumschulenweg. Baubeginn ist etwa 2010, die Kosten betragen ca. 30 Mio. DM.

Die abwasserseitige Erschließung für das Entwicklungsgebiet "Bahninsel" ist konzeptionell zu berücksichtigen. Denkbar wäre ein Anschlusspunkt an den geplanten Sammelkanal Mitte in Höhe Eppelheimer Straße / Henkel-Teroson-Straße. Hier ist der Anschluss ab ca. 2008 möglich.

Arbeitsgruppe G Umwelt - Freiraum

Landschaftsamt (Herr Bildat)

Die Grünanlage Eselsgrund in der Südstadt (nahe dem Krankenhaus Bethanien) soll mit dem Ziel der ökologischen Aufwertung umbzw. neugestaltet werden. Das Landschaftsamt erarbeitet hierzu einen Entwurf. Die Mittelanmeldung ist noch für den Haushalt 2001 vorgesehen.

Das Spielflächendefizit ist in der Weststadt fast dreimal so hoch wie in der Südstadt. Dennoch liegen beide Stadtteile im gesamtstädtischen Vergleich nicht an vorderer Stelle bei der Priorisierung von Maßnahmen, dieses zu beheben. Andere Stadtteile haben hier eindeutig Vorrang.

Amt für Umweltschutz, Energie und Gesundheitsförderung (Herr Schmitt)

Der Umweltplan der Stadt Heidelberg schlägt eine ökologische Vernetzung zwischen der Feldflur östlich des Pfaffengrunds über das Sportzentrum Süd und das Kirchheimer Loch entlang des Bogens der stillgelegten Gleisanlage bis zum Bergfriedhof vor. Hierbei handelt es sich um Ausgleichsräume für den verdichteten Siedlungsbereich mit gesamtökologischer Funktion (Klima, Kaltluftabfluß, Wasser) die langfristig miteinander vernetzt werden sollen.

Das städtische "Programm zur Flächenentsiegelung" wird (leider) nur wenig seitens der Bevölkerung genutzt. Vermehrte Entsiegelungen im Privatbereich sind gewünscht. Vielleicht gelingt es, durch die Workshopteilnehmer/-innen den Bekanntheitsgrad dieses Programms zu steigern.

Beim Klima gilt es, die ökologischen Positiveffekte durch die Kalt- und Frischluftzufuhr wie

auch die wirksamen Durchlüftungszonen zu erhalten. Vor allem darf es keine baulichen Erweiterungen in den Hangbereichen geben.

Der stetig anwachsende Kfz-Verkehr verstärkt die Luftbelastung. Hier gilt es, den ÖPNV und den Umweltverbund zu stärken. Die Maßnahmenvorschläge des Verkehrsentwicklungsplans wie auch die Empfehlungen des ifeu-Gutachtens sollten dringend umgesetzt werden.

3.3 Entwicklungsziele der Arbeitsgruppen



- KINDER - JUGENDLICHE —

Weststadt/Südstadt

Begegnungs- und Kommunikationsmöglichkeiten für Jugendliche verbessern (auch mit Betreuung)

- Ferienangebote
- kulturelle Angebote



Sichere Wege zu Schulen, Kindergärten, Spielplätzen und Freizeiteinrichtungen

Spielflächen auf Schulgelände für Kinder und Jugendliche reservieren; mehr (kindergerechte)Spielräume und Flächen für Jugendliche; mehr Spielstraßen; bessere Gestaltung der Spielflächen

Weststadt/Südstadt

Wohnen für Familien mit mehreren Kindern

Ausreichend Kindergarten- / Ganztagesplätze im eigenen Wohngebiet

Konsequente Fortführung der Präventionsarbeit an Schulen; Verstärkte Kooperation Hauptschule -Haus der Jugend

Betreuungsangebote für Schulkinder

B)-

SENIOREN - SOZIALES

Weststadt/Südstadt

Verbesserung der Infrastruktur mit Geschäften des täglichen Bedarfs in der inneren Weststadt (Metzger) und Südstadt insges.

Sehr schlechte Gehwege und Straßen, z. B. für Rollstuhlfahrer

Nahverkehrstakt abends und am Wochenende deutlich verbessern

Planung eines Bürgertreffs für Weststadt / Südstadt, Bahninsel, Bürger und Vereine

Ausbau der Nachbarschaftshilfen, Öffentlichkeitsarbeit, engagierte Helfer

Arbeitsgruppe, die das Ziel vorschlug

Wertungspunkt durch Schlüsselpersonen

Wertungspunkt durch städtische Ämter

Weststadt

Direkter Übergang zu den Schulen Ph.-Otto-Rungestr., Liebermannstraße → Haus der Jugend über die ehem. Bahngleise

"Möblierung" der Weststadt - Bänke, Stehbänke -

Busverbindung Römerstr. - Czerny-ring

Südstadt

Integrative Aktions- und Begegnungsräume schaffen; Markushaus als Begegnungsstätte für alt und jung und Behinderte nutzen

Vernetzungen von Dienstleistern verbessern durch ein Service-Center (mit Einkaufsmöglichkeiten und Café) im Zentrum der Südstadt



Weststadt/Südstadt

Nachtleben für Jugendliche; Kulturelles Angebot für Jugendliche

Fahrradstraßen bzw. Verbesserung der Radwege

Südstadt

Ausbau des Markusplatzes zum Stadtteilmittelpunkt z. B. Bau eines Cafés; multifunktionale Räumlichkeiten für Gesellschaft und Sport

Weststadt

Offenes Kultur- / Bürgerzentrum, Begegnungsstätte; Wilhelmsplatz als Freizeit- und Kommunikationsort ausgestalten (z. B. Kommunales Café)

Sportzentrum "Mitte" - Bahninsel 3-teilbare Sporthalle mit Tribüne

(D)—

STÄDTEBAU - WOHNEN - WOHNUMFELD ____

Weststadt/Südstadt

Wohnraum für Familien (bessere Wohnraumausnutzung) Eigentumswohnungen in mittlerer Preislage

Grünzug Gleisanlagen; Durchlässigkeit der stillgelegten Bahngleise - Einbeziehung in ein städtebauliches Konzept

Südstadt

Stadtteilzentrum für die Südstadt rund um den Markusplatz

Erleichterung der Querung der Verkehrsachsen; Zugang zu Kleingärten und Wald

Weststadt

Erhaltungssatzung für Weststadt, Bsp.: Gründerzeitgebäude Kaiserstr. 4

Stadtteilzentrum Wilhelmsplatz

Attraktives Stadtviertel "Bahninsel", Grünflächenkonzeption (bei Planung Bahninsel beachten)



ARBEITEN - EINKAUFEN .

Weststadt/Südstadt

Einkaufsmöglichkeiten in der Südstadt und inneren Weststadt verbessern

Erhaltung von Arbeiten - Produzieren - Wohnen nebeneinander

Weststadt

Bahninsel: Entwicklung des Bereichs südlich des Bahnhofs als Zentrum für Bildung, Information, Einkaufen und Gastronomie

Belebung der Kurfürsten - Anlage

stattung, touristische Folgewirkung

Weststadt

Südstadt

Verbesserung der Einkaufsmöglichkeiten, z. B. Geschäftszentrum um den Markusplatz neu errichten; Wochenmarkt (Bauernmarkt mit Produkten aus der Region) aktivieren, auch als Treffpunkt.

Kongresszentrum - grundsätzliche Ent-

scheidung herbeiführen - Lage, Aus-

Nahversorgung in der Südstadt verbessern (z. B. in der Rohrbacher Straße)





Weststadt/Südstadt

Ausbau Radwegenetz; Sichere und komfortable Radverkehrsführung

- in den Hauptverkehrsachsen (z. B. Kurfürsten-Anlage Nähe Adenauerplatz)
- im Bereich des Hauptbahnhofvorplatzes

Kein Straßentunnel (Königsstuhl-Variante) - mehr Straßen erzeugen mehr Verkehr

Straßenbahn: Ersetzen der alten Waggons der Linien 1, 3, 4 und <u>überall</u> Einführung <u>zeitgemäßer</u> Straßenbahnzüge (z. B. wie Linie 2)

Anbindung der Straßenbahn nach/von Kirchheim an den Hauptbahnhof

- 1) Angestrebte Verkehrsplanungen müssen im breiten politischen Konsens beschlossen werden um dann nach der Realisierung in hohem Maß akzeptiert werden zu können.
- Die Ziele wurden in der Arbeitsgruppe bewertet, aber nicht im Plenum vorgestellt

Weststadt

Sperrung des Unteren Nikolausweges

⇒ erhebliche Entlastung Steigerweg

⇒ weitere Entlastung Franz-Knauff-Str.; kein Ausbau des Steigerwegs

Lösung für Ampelschaltung Franz-Knauff-Straße/ Rohrbacher Straße

Entlastung Weststadt/Altstadt durch Königsstuhltunnel mit Anschlussstraße

Südstadt

Der gesamte Pkw-Verkehr aus dem Süden parkt in der Südstadt, ebenso Schüler der verschiedenen Schulen. Abhilfe?

Entlastung der Rohrbacher Straße / Karlsruher Straße vom Durchgangsverkehr

Römerstraße nördl. Teil: Verlegung der Straßenbahn in die Mitte, jedoch ohne Erhöhung des Gleiskörpers (siehe Bergheimer Str.)

Weststadt/Südstadt

Übergang von Franz-Marc-Straße zur Pestalozzischule über ehemalige Bahntrasse schaffen

Förderung von privater Fassaden-, Dach- und Hofbegrünung

Weststadt

Bessere Belüftung in der Weststadt

⇒ Kühlung

Mehr Begrünung / Bäume z. B. in der Kaiserstraße zwischen Hildastraße und Römerstraße

Südstadt

Gestaltung des Markusplatzes als Zentrum der Südstadt, ⇒ Bepflanzung, Gartenbänke, Treffpunkt u.a. für Senioren, Familien mit Kindern

Mehr Straßenbegrünung - z. B. Rohrbacher Str., Rheinstraße

Erhaltung der Grünschneise Bergfriedhof - Kirchheimer Loch



4. MASSNAHMENVORSCHLÄGE





4.1 Methode

Nach der Vorstellung und Diskussion der Entwicklungsziele im Plenum fanden sich die einzelnen Arbeitsgruppen ein zweites Mal zusammen, um in einem nächsten Schritt die Ziele zu präzisieren.

Ausgehend von

- den in Teil I ausgewählten Zielen jeder Arbeitsgruppe (themenspezifisch),
- den Fragen, Ergänzungen und Anmerkungen aus dem Plenum, und
- der gruppeninternen Reflexion und Diskussion

wurden von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern Maßnahmen für die Stadtteile Heidelberg - Weststadt/Südstadt entwickelt. Jede Maßnahme beinhaltet, soweit benennbar, Angaben zu den Bereichen Handlung - Ort -Person. Außerdem konnten die Arbeitsgruppenmitglieder "Hinweise zur Durchführung" ergänzen. Zu sehr abstrakt formulierten Zielen und zu Zielen mit hohem Maßnahmecharakter wurden teilweise keine gesonderten Maßnahmenvorschläge gemacht. Die detaillierte Beschreibung der Einzelmaßnahmen erfolgt auf den Maßnahmenblättern. Die in den Arbeitsgruppen maximal zehn ausgewählten Maßnahmenblätter sind in Kapitel 4.3 nach Themen sortiert zusammengestellt.

Die Auswahl der Einzelmaßnahmen erfolgt nach dem Aspekt der "Realisierbarkeit" (Bewertungsfilter 3). Auch hier wurde, wie bei der Auswahl der Ziele, nicht zwischen dem Votum von Vertreterinnen und Vertretern der Ämter und Schlüsselpersonen unterschieden. Lediglich bei der Punktvergabe wurde eine farbliche Differenzierung vorgenommen:

- schwarze Punkte Schlüsselpersonen
- graue Punkte Verwaltung.

Die so ausgewählten Maßnahmen wurden auf **Maßnahmenpfeile** übertragen und in

einer Stadtteilkarte von Heidelberg - Weststadt/Südstadt dem jeweiligen Stadtteilbereich zugeordnet:

- Stadtteile Weststadt/Südstadt gesamt
- Weststadt
- Weststadt-Bahinsel
- Südstadt.

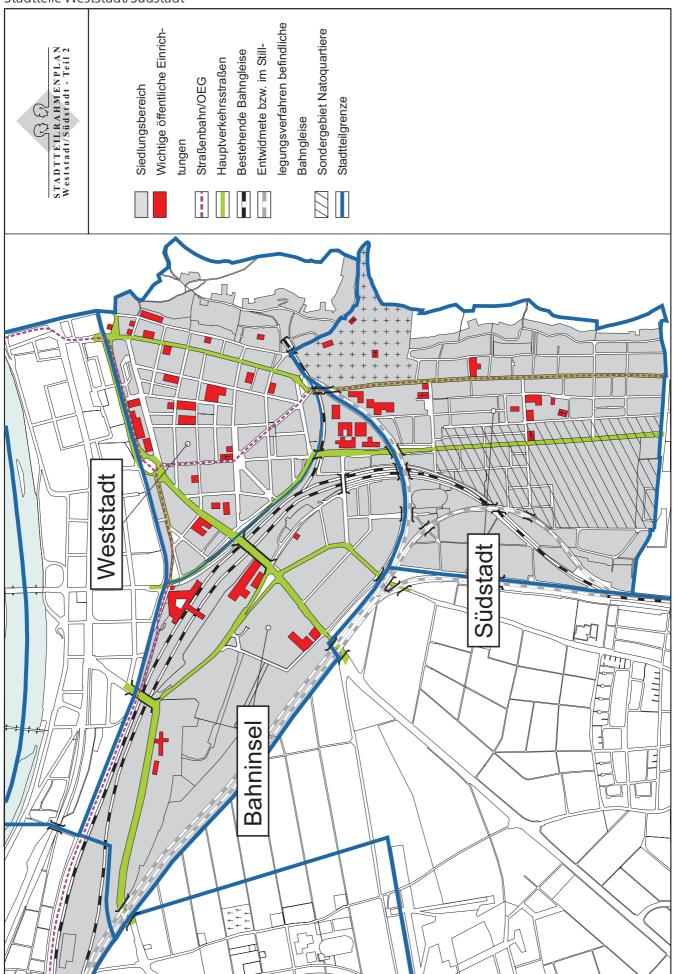
Über ein Codesystem können die Einzelmaßnahmen den detaillierten Maßnahmeblättern zugeordnet werden.

Zum Beispiel "B 3":

- der Buchstabe "B" bezieht sich auf die Herkunft die Arbeitsgruppe
- die Zahl "3" auf einem Pfeil ordnet eine Maßnahme einem detaillierten Maßnahmenblatt oder -block zu.

Eine weitere Abstimmung im Plenum nach dem Aspekt der "Dringlichkeit" ergibt im Überblick ein Gesamtbild der dringlichsten und gleichzeitig, nach Einschätzung der Workshopteilnehmerinnen und - teilnehmer, realisierbaren Maßnahmen in Heidelberg - Weststadt/Südstadt. Die Anzahl der Punkte auf den Maßnahmepfeilen entspricht dem Grad der Gewichtung. In dieser Bewertungsstufe (Bewertungsfilter 4) wurde ebenfalls durch die genannte farbliche Kennzeichnung zwischen der Verwaltung und Schlüsselpersonen unterschieden.

dienes und leichtle



Grafik: Amt für Stadtentwicklung und Statistik, April 2000

4.2 Übersicht der wichtigsten Maßnahmenvorschläge

Maßnahmenvorschläge aus Workshop I + II bezogen auf die Weststadt/Südstadt gesamt



Grafik: Amt für Stadtentwicklung und Statistik, April 2000

Maßnahmenvorschläge aus Workshop I + II bezogen auf Stadtteilbereiche



Grafik: Amt für Stadtentwicklung und Statistik, April 2000

4.3 Maßnahmenblätter

Die einzelnen Maßnahmenvorschläge der Arbeitsgruppenmitglieder wurden schriftlich auf Maßnahmenblättern festgehalten. Diese sind auf den folgenden Seiten entsprechend der Zugehörigkeit zu den einzelnen Arbeitsgruppen und den Nummern auf den Maßnahmenpfeilen thematisch zusammengefasst aufgelistet. Die Zusammenstellung der Maßnahmenblätter dokumentiert ausführlich die beiden vorangegangenen Abbildungen der wichtigsten Maßnahmenvorschläge.

Jedes Maßnahmenblatt ist wie folgt aufgebaut:

- 1. Nr. des Maßnahmenblatts, zum Beispiel "B 3":
 - "B" für die Zugehörigkeit zu einer Arbeitsgruppe;
 - "3" als laufende Nummer, um den einzelnen Maßnahmenvorschlag detailliert nachvollziehen zu können (vgl. Kapitel 4.1)
- 2. Vorgeschlagene Maßnahme
- 3. Personengruppe, für die die Maßnahme gedacht ist
- 4. Ort, an dem die vorgeschlagene Maßnahme umgesetzt werden soll
- 5. Zeitraum, innerhalb dessen die Maßnahme realisierbar erscheint
- 6. Tips und Anregungen wie sich die Arbeitsgruppenmitglieder die Durchführung der Maßnahme vorstellen könnten.
- 7. Anzahl der Punkte mit der die Maßnahme oder mehrere inhaltlich gleiche Maßnahmen in der Arbeitsgruppe bewertet wurden.

Die von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern ausgefüllten Maßnahmenblätter wurden innerhalb der Arbeitsgruppe weitergegeben. Auf diese Weise hatten die Arbeitsgruppenmitglieder die Möglichkeit alle Maßnahmenvorschläge gegenseitig zu kommentieren und weitere Anregungen zur Umsetzung zu geben. Diese Arbeitsphase wird durch die kursive Schreibweise in den Maßnahmenblättern dokumentiert.

Die Zusammenstellung der Maßnahmenblätter wurde vorgenommen, um die auf den Maßnahmenpfeilen zusammengefassten Maßnahmenvorschläge entsprechend dem Codesystem (vgl. Kapitel 4.1) im Detail nachvollziehen zu können. Es handelt sich hier keineswegs um bereits beschlossene Maßnahmen.



Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	7.)				- wer könnte was machen - Tips
1.)	2.)	3.)	4.)	5.)	6.)
B 3					

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 8 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 1	Präventionsprojekte -> Ziel muss aber klar sein!! gegen - Gewalt - Sucht	Jugendliche	an den Schulen	sofort (Weiterführ- ung, Aufbau)	 Erhebung möglicher Kooperationspartner Bereitstellung der finanziellen Mittel feste Besprechungszeiten zur Klärung von Inhalten usw. Klärung der Raumfrage (->Schulen, städt. Einrichtungen)
A 1	Kooperation Stadt Heidel- berg/Schulen/Polizei Prävention/Schaffung von Ange- boten für Kinder	Schüler Kinder und Jugendliche	Haus der Jugend Schule Straße		
A 1	Stärkere Vernetzung der bisheri- gen Aktivitäten zur Schaffung von Ganzjahresprogrammen	Stadt, Polizei, Schulen, Schul- amt			Schule: Lehrer <i>und Schüler</i> als Moderatoren ausbilden!
A 1	Unterricht an/in Schu- le/Aufklärung <i>Präventionsarbeit an Schulen/</i> <i>Begegnungs-/ Kommunikations-</i> <i>stätten</i>	Lehrer, Polizei, <i>Drogenvereine</i>			Zusammenarbeit Kinder -und Jugendarbeit und Polizei

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 6 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 2	Fußgängerampel in der Rohrba- cher Str. "Fußgängerfreundlich" schalten	Kinder, Jugend- liche, alle, die über die Straße möchten		sofort	o. k.
A 2	Ampelanlage installieren Rohrbacher Str. / Zähringerstr. (statt gefährlichem Zebrastrei- fen)		Weststadt		
A 2	Fußgängerampel statt Zebra- streifen Rohrbacher Str. / Zäh- ringerstr.	Schulweg Land- hausschule, Ki- ga Gaisbergstr., Kiga Christus- kirche	Weststadt		z. B. Umfrage bei den Eltern der Kinder, die Kiga Gaisbergstraße oder Christuskirche bzw. Landhaus- schule besuchen und evtl. auch dort Bitte um Un- terstützung (finanziell)
A2	Zebrastreifen (evtl. Ampel) Zebrastreifen (evtl. Ampel)	Kindergarten- kinder alle Kinder	Rheinstraße auf Höhe des Kigas und Englischen Instituts Sickingenstr.	bis Fertigstel- lung des neu- en Kindergar- tens im Mar- kushaus so schnell wie möglich	
A 2	Zebrastreifen in der Gaisbergstr. Höhe Kindertagesstätte	Kinder, die z. B. von der Schule alleine kommen		sofort	0. k.
A 2	Zebrastreifen	Schulkinder	Sickingenstr. Rheinstr.	sofort	Verkehrsbehörden

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 7 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 3	Wasserspielplatz auf dem Wilhelmsplatz	Kinder 3-10 Jah- re	Wilhelmsplatz o. Häusserstr./ Goethestraße	2001	Landschaftsamt
A 3	Berücksichtigung von Mädchen- spielbereichen	Mädchen	Turnerstraße <i>Weststadt</i>	2001	Zusammenarbeit mit Kinder- und Jugendamt, Frau- enbeauftragte evtl. Mädchengruppen aus der Nachbarschaft
A 3	 Spielplatz mit mehr Wiese statt Sträuchern begrünen (Spielplatz Dantestraße oder Häusserstraße) Bessere Spielmöglichkeiten auf Spielplätzen für Kleinkinder "Ausbau" Wilhelmsplatz 		Weststadt		 mehr Kreativität der Kinder zulassen. Dafür weniger Möblierung der Spielräume z. B. Spielplatz Häusserstraße noch mehr auf ganz Kleine abstimmen (Röhre zum Durchlaufen/-krabbeln) Begrünung, Aufstellung von Spielgeräten
A 3	Gestaltung des Spielplatzes er- neuern: mehr Geräte etc. Weniger Geräte, dafür mehr Spiel mit Sand, Erde, Steinen und Wasser zulassen	Vorschulkinder	Zähringerstr. West	sofort	Landschaftsamt
A 3	neuer Spielplatz im Eselsgrund	alle Kinder der Südstadt	im Eselsgrund	so schnell wie möglich	
A 3	Spielgelände	Kinder	Eselsgrund	bald	
A 3	attraktiver und sicherer Spiel- platz	Kinder	im Bereich der Pestalozzischule		Hausmeister sollte präsenter sein
A 3	Öffnung der Grünflächen um die Christuskirche und Bonifatiuskir- che zum Spielen	Kinder	Weststadt		Gespräch mit Pfarrern und Gemeinderat wer?

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 6 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 4	Begegnungsmöglichkeiten bar- rierefrei für Kinder und Jugendli- che im unmittelbaren Wohnum- feld schaffen. Eigenverantwor- tung fördern durch Selbstver- antwortung von Jugendzentren				Kirche und Stadt Jugendamt
A 4	Begegnungs- und Kommunikati- onsräume für Jugendliche Offene Abende	ab 14	Kita Hildastr. Haus der Ju- gend Evang. Jugend- räume Markus		
A 4	Internet-Café für Jugendliche		Evang. Jugend- werk		Sponsor -> Wirtschaftsunternehmen
A 4	Begegnungs- und Kommunika tionsräume für Jugendliche Räume für selbstorganisierte Geburtstags- und Schulparties zur Verfügung stellen		Evang. Jugend- werk		Nutzung von städtischen Objekten (z.B. Turnhallen, Hütten, DAI)

Nr.	Maßnahme - 4 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
A 5	Radwege in der Rohrbacher Straße besser ausgestalten	Schüler alle Bürger	Bereich Fried- hof, Shell-Tank- stelle	sofort bald	Stellen, die für die Verkehrsplanung in der Stadt zuständig sind, sollten bei Ortsterminen analysieren und Maßnahmen veranlassen
	2. Alois-Link-Platz /Steigerweg: Keine Linksabbieger Dan- testraße -> Rohrbacherstraße	alle	Gaisberg-Apo- theke	bald	Trennung Radwege/Fußgängerbereich!
A 5	Änderung der Ampelschaltung Franz-Knauff-Straße - Steiger- weg	Schüler			besser: andere Verkehrslenkung -> keine Linksab- bieger
A 5	Radweggestaltung Rohrbacher Straße / Eisenbahnbrücke				
A 5	Trennung von Radfahrern und Fußgängern auf Schulwegen und Überwachung	Schüler	Rohrbacher Str. Liebermannstr. (Verlängerung)		
A 5	sichere Wege: Fahrräder auf die Straße, nicht auf Gehweg	für Fußgänger	Rohrbacher Str. und überall	möglichst bald	nur wenn sichere Radwege geschaffen werden
A 5	Reduzierung von kombinierten Fuß- und Radwegen auf Schul- wegen zugunsten der Radwege bzw. der Straße	Kinder		sofort	

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 6	Ganztagesplätze	Kinder von 3-6 Jahren Kinder 0-3 J.	Weststadt / Südstadt Weststadt	sofort sofort	
	Betreuungsmöglichkeit von 0-12 Jahren in entspr. Einrichtung	0-12 Jahre			
A 6	Befragung aller Eltern / Erzie- hungsberechtigter der Schüler in den Grundschulen und Kinder in den Kitas zur Bedarfsermittlung "Betreuungsangebote"				SPSS wird Fragebogen entwerfen und Auswertung dient der Planung und Umsetzung der Betreuungs- angebote im Stadtteil
A 6	Kindergartenplätze von Behin- derten und Nichtbehinderten schaffen, Integrationsgedanken früh fördern!		Weststadt / Südstadt		Stadt, Kirchen Behinderte Kinder können bereits jetzt in allen städt. Kindertagesstätten aufgenommen werden. In kirchlichen Kindergärten auch!
A 6	Ganztagesplätze	KIGA	Südstadt	bald mög- lichst	Verhandlung mit Träger
A 6	Betreuungsangebote für Schul- kinder		an den Grund- schulen		Angebotspalette mit verlässlicher Grundschule kombinieren, ausgerichtet auf die Bedürfnisse der Eltern Kinderhort Die Zeiten der verlässlichen Grundschule unter- scheiden sich nicht vom Stundenplan! Paten - Omas? Zusammenarbeit mit Senioren/Innen
A 6	Kinderhort	Stadt, Gemeinde			
A 6	Schaffung von Betreuungsange- boten für Kinder im Alter von 0-3 Jahren in den Stadtteilen				wird möglich durch die Umstrukturierung der außerschulischen Betreuungsangebote und der Tatsache, dass viele Kindergartenplätze nicht belegt sind -> Keine freien Plätze zur Zeit verfügbar.

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
A 7	Überweg zur Pestalozzischule und Haus der Jugend über still- gelegte Bahntrasse	Grundschul- kinder	Verlängerung der Franz-Marc- Straße	so schnell wie möglich	Überweg könnte mit geringen finanziellen Mitteln gebaut werden. Zaun abbauen, Gestrüpp entfer- nen, Weg ebnen!
A 7	Überweg zur Pestalozzischule und Haus der Jugend Fußgängerüberweg Rheinstraße besserer Zugang aus der West- stadt zum Haus der Jugend	Schulkinder Kiga-Kinder <i>Weststadt</i>	Pestalozzischule	bald mög- lichst ebenso	
A 7	Fußgängerbrücke über die Franz-Knauff-Straße Damit das Haus der Jugend von der Weststadt aus sicher erreicht werden kann	Kinder Jugendliche alle		2001	
A 7	Bushaltestelle vor dem Haus der Jugend	Kinder Jugendliche	Haus der Jugend		HSB
A 7	Bildung von Schülerausschüssen (direkte Beteiligung der Betrof- fenen)				-> Schulen

Nr.	Maßnahme - 1 Punkt -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
A 8	Bau einer Grillhütte auf dem Gaisberg-Waldrand	Familien mit Kindern auch Jugendli- che			-> Bierhelderhof / Speyerer Hof
A 8	Bau einer Skateboard-Anlage	Jugendliche	Montpellier- Brücke oder Fina-Tankstelle	bis 2002	Bedarfsermittlung durch Kinder- und Jugendamt, Kinderbeauftragte Bau und Unterhaltung durch die Stadtverwaltung gibt es im Haus der Jugend! stimmt, genau
A 8	Spielflächen für Jugendliche		Schulhof		
A 8	Schulgelände mit Anlagen für Kinder/Jugendliche reservieren	Kinder	Gelände des Helmholtz-Gym.	sofort bald	Bessere Überwachung durch zuständige Stellen Entsprechende Beschilderung, die auf den berech- tigten Personenkreis hinweist Überwachung durch städtische Bedienstete
A 8	Begegnungsmöglichkeit für Jugendliche: Umgestaltung des Wilhelmsplatzes (Streetball, Streethockey, Tische)	Jugendliche	Wilhelmsplatz Schulhof	dieses Jahr noch	Stadt: Grundgestaltung Vereine: Tore, Tische <i>überdachte Sitzplätze schaffen</i> <i>Basketballkorb: "umklappbarer" Korb</i>
A 8	Wilhelmsplatz als attraktiven Platz für Jugendliche schützen und die Nutzung erleichtern	Jugendliche			Nutzungszeiten abschaffen Betreuung, wenn auch nur zeitweise wäre sinnvoll Neugestaltung wäre notwendig!

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
A 9	Café mit Bewirtschaftung im	Mütter mit	Wilhelmsplatz	2001	
	Freien	Kleinkindern	+ Spielplatz		
	"Mutter-Kind-Café" sehr gut!				

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
A 10	Sozialer Wohnungsbau	Behörde	stillgelegte Bahntrasse		Vorsicht: kein Ghetto schaffen!
A 10	Bezahlbarer Wohnraum für Fa- milien mit Kindern Auf Barrierefreiheit dabei achten	Familien	Weststadt Südstadt		Sozialer Wohnungsbau, Genossenschaftswohnungen schaffen

Workshop I: Kinder - Jugendliche - Senioren - Soziales - Kultur - Freizeit Arbeitsgruppe B: Senioren - Soziales

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
B 1	Verbesserung der Gehwege und Straßen für Rollstuhlfahrer	Ältere, Behin- derte, Kinder- wagen	Weststadt und Südstadt	baldmöglichst	Tiefbauamt, Selbsthilfebüro
B 1	Verbesserung von Gehwegen an wichtigen Straßen Oberflächen ausgleichen, Rand- steine senken	Behinderte, Ältere	Römerstraße Rohrbacher Str.	Ende 2001	Selbsthilfebüro - Behindertenorganisationen Tiefbauamt
B 1	Gehwege sanieren v. a. für	Rollstuhlfahrer	Wohnstadtteil		Tiefbauamt
B 1	Gehwege verbessern (Baumaßnahmen, Beleuchtung, Bestuhlung)	alle	Weststadt	sobald als möglich	Stadt
B 1	verbessern der Gehwege und Straßen	alle	besonders Kirschgartenstr., Rohrbacher Str.		

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
B 2	Bürgertreff mit Kaffee	alle Altersgrup- pen	Markushaus, Südstadt	2001	Kirchengemeinden der Südstadt übernehmen ge- meinsam die Verantwortung, sie suchen weitere Beteiligte Praktikumsplätze für Absolventen der Hotelfach- schule u. a. Bildungsstätten auch UmschülerInnen
B 2	Markushaus/-platz um-/ ausbauen Begegnungsstätte	Jung und Alt	Markushaus	2001	evang. und kath. Gemeinden Stadt <i>Diakonische Hausgemeinschaften</i>
B 2	Servicebüro, Kulturcafé, Ein- kaufsmöglichkeit, Internetplätze, Car-Sharing im Zentrum der Südstadt: Intergenerativer Akti- onsraum!	Für alle Ziel- gruppen offen	zunächst in den ehem. Pfarr- amtsräumen, später größere Räume	Stufe I: Mitte 2000 Stufe II: 2005	Stadt Heidelberg richtet Außenstelle des Seniorenzentrums ein mit einer 50%-Stelle. Bürgerinitiative, Senfkorn, Caritas, Zukunftswerkstatt, Arbeitsloseninitiative usw. werden bei der Umsetzung einbezogen.
B 2	Bürgerbegegnung Markushaus anfangen	Alt und Jung	Südstadt	Ende 2001	Diakonische Hausgemeinschaften, Gemeinde AK Seniorenarbeit Südstadt/Weststadt, Stadtteil- verein, Agendabüro! (sozioökologisch nachhaltige Sozialplanung und Stadtentwicklung)
B 2	Jugend- und Altentreff oder Generationencafé	Jung und Alt	Südstadt	2-3 Jahre	
B 2	Begegnungsstätte, integrativ, Markushaus und Markusplatz	Bürgerinnen und Bürger der Südstadt und Heidelberg	Südstadt	bis 2005	Stadt, Kirche

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
В 3	Bahnübergang Philipp-Otto- Runge-Straße zum Haus der Ju- gend und Schulen	Schüler	Philipp-Otto- Runge-Straße, Südstadt	ca. 1 Jahr	Südstadt Freiwillige und Stadt <i>Tiefbauamt</i>
В 3	Direkter Schulweg über Bahnli- nie	Schüler, Spiel- platzkinder	Franz-Marc- Straße zur Pe- stalozzischule, Haus der Ju- gend	schnellstens	auch Elterninitiative und Stadt
В 3	Gehweg über die demontierte Bahnlinie zwischen Südstadt und Schulen	alle	Liebermann- straße	Mitte 2000	Baudezernat und Bürgeraktion
В 3	Direkter Übergang zu den Schulen und weiter zur West- stadt	Kinder, Jugend- liche, Senioren	Franz-Marc- Straße, Lieber- mannstr.	2001	Stadt, in Zusammenarbeit mit Eltern der Schulen und evtl. Fahrradinitiativen

Workshop I: Kinder - Jugendliche - Senioren - Soziales - Kultur - Freizeit Arbeitsgruppe B: Senioren - Soziales

Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
B 4	Verbesserung der Einkaufssituation	alle	Weststadt	Ende 2001	Stadt spricht mit Wohnungsbaugesellschaften bzw. schaut nach eigenen Gebäuden, um hier kleineren Geschäften billige Mieten zu ermöglichen
B 4	Infrastruktur - Lebensmittel, z. B. Metzger	alle Bürger	zentral West- stadt	so bald wie möglich	private Anbieter suchen
Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
B 5	Verbesserung der Infrastruktur Reaktivierung des Marktes	Bürgerinnen und Bürger	Südstadt	so schnell wie möglich	Privatinitiativen, <i>z. B. ifa als Betreiber</i> Stadt stellt Räume zur Verfügung, Neubauten
Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
В 6	Verbesserung Zustand Häusser- straße	alle Bürger	am Ort	so bald wie möglich	Stadt, Tiefbauamt
Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
В 7	Bürgertreff	alle	Bahninsel	2010	Anbindung an Sporthalle -> Stadt, Beteiligte
В 7	Bürgertreff	alle - Senioren, Jugend, Bürger, Vereine	Bahninsel	so bald wie möglich	Stadt, Beteiligung von Vereinen
Nr.	Maßnahme - 1 Punkt -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
B 8	Verbesserung des Nahverkehrs- taktes abends und am Wochen- ende	alle	Stadtgebiet	2002	HSB wirbt für sich und ein entsprechendes Ange- bot, evtl. durch preiswertes Abend- und Wochen- endticket
	Öffentlicher Nahverkehr	alle	Weststadt	baldmöglichst	Ergänzung durch Sammeltaxi

Nr.

В 9

Maßnahme

Busverbindung

Römerstraße - Czernyring

für wen?

alle

- 1 Punkt -

wo?

Weststadt

bis wann?

so bald als

möglich

Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps - ...

Stadt, HSB

Workshop I: Kinder - Jugendliche - Senioren - Soziales - Kultur - Freizeit Arbeitsgruppe C: Kultur - Freizeit

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
C 1	Gestaltung des Wilhelmsplatzes als Treffpunkt	Familien, Kin- der, Jugendli- che, Ältere	Wilhelmsplatz	sofort	unter Aufsicht der Stadt Heidelberg Betrieb eines Cafés für nicht kommerzielle Zwecke
C 1	Schaffung eines Bürgerzentrums und Cafés in der Weststadt	Alle	Wilhelmsplatz	möglichst schnell	
C 1	Café mit Tiefgarage	Weststädter	Wilhelmsplatz	2003	
C 1	Pflege und Umgestaltung des Wilhelmsplatzes als Treffpunkt mit nicht-kommerziellem Café	alle		seit langem beantragt, al- so überfällig	evtl. Marktwärterhäuschen umbauen

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
C 2	Begegnungsstätte für Jugend- liche Feiern, Spielen usw.	Jugendliche	Grenze Südstadt / Weststadt	2002	Kellerausbau, Pestalozzischule-Sporthalle Stadt und Sponsoren
C 2	Aufstockung der Pestalozzi- Turnhalle zum Kulturzentrum für Süd- und Weststadt	Jugendliche und alle Bürger	Pestalozzihalle	Anfang 2003	
C 2	Kulturzentrum, z.B. auf dem Dach der Pestalozzischule (Turnhalle)	alle	Pestalozzischule Weststadt	sofort	

Nr.	Maßnahme - 4 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
С 3	Sportzentrum Mitte (Großsporthalle)	alle	Bahninsel	?	alle (betroffenen) Sportvereine müssen gemeinsam "powern" (Bezirksbeiräte, Gemeinderäte bequatschen)
C 3	Neubau einer Sporthalle Sportzentrum Mitte	Vereine, vereinsunge- bundener Sport, Schulen			Bedarfsermittlung => Erstellen eines Raumprogramms Suche nach einem geeigneten Standort
С 3	Sportanlage	Süd- und West- stadt	Bahninsel		frühzeitig sichern, dass, wenn die unterschiedlichen Maßnahmen dort beginnen, der Sport zur festen Größe gehört.

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
C 4	Café/Begegnungsstätte mit Be- wirtung	alle Südstädter, Schüler des Engl. Instituts	Markusplatz	2001	Pläne liegen (lt. Zukunftswerkstatt) bereits vor.
C 4	Bürgerzentrum Südstadt, Mar- kusgemeinde Ausbau mit Café	alle	Markusge- meinde	schnell	Initiative von Kirche, Stadt, Bürgern, um die Anwohner zu überzeugen
C 4	Teilgrundstück am Markusplatz als Erbpacht der "Pflege Schönau"; darauf Café bauen	Bevölkerung der Südstadt	am Markusplatz	im nächsten Jahr, da das Markushaus umgebaut wird	Stadt könnte Land pachten, Bauherren für Café finden, Architekt - Entwürfe schon vorhanden
C 4	Ausbau des Südstadt-Marktes	Südstädter	Markusplatz	bald	Stadt

Workshop I: Kinder - Jugendliche - Senioren - Soziales - Kultur - Freizeit Arbeitsgruppe C: Kultur - Freizeit

Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
C 5	Bürgerzentrum Weststadt	alle		schnell	vorhandene Räume ausbauen, anbauen Komplex Landhausschule
C 5	Dachausbau großer Gebäude (Schulen, öffentl. Gebäude) und Dachflächennutzung	Gruppen, Par- teien, Initiativen etc.	Weststadt, zentral	sofort	z. B. Landhausschule? Ehem. BG-Chemie-Gebäude Gaisbergstr. Städt. Beschäftigungsprogramme
C 5	Ausbau Landhausschule, Dachgeschoss als Bürgerzentrum, evtl. auch Sporthalle aufstocken, Keller der Landhausschule evtl. als Jugendtreff	Bürger der Weststadt	Landhausschule	2005	Sponsoren aus der Privatwirtschaft finden
C 5	Ausbau der bereits vorhandenen Gebäude Schule / öffentl. Ge- bäude	Vereine, Partei- en, Zukunfts- werkstatt	möglichst zen- tral Weststadt	möglichst bald	z. B. Landhausschule oder andere städt. Gebäude, Sponsoren bzw. Stadt Heidelberg
C 5	Kellerausbau (für Jugenddisco o. ä.) in öffentl. Gebäuden, z. B. Landhausschule	Jugendliche auch für Klein- gruppen	Weststadt, zentral	sofort	städt. Beschäftigungsprogramme

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
C 6	Langfristig: Nutzungsübernahme			so bald wie	
	Objekt Fuchsenei (US-Behörde)			möglich	
	für Bürgerzentrum				
C 6	Vereinshaus-Treffpunkt	Vereine, andere	Amt für Vertei-	sofort	
		Gruppen	digungslasten,		
			Blumenstraße		

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
C 7	Überweg (evtl. kleine Holzbrük- ke) von Liebermannstr. zum Haus der Jugend	für Kinder und Jugendliche	Liebermannstr.	bald	kann Stadt ein Stück Land für diese Zwecke von der Bahn kaufen? Prüfen, welche Überquerung am günstigsten ist

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
C 8	An einigen markanten Kreuzungen "Plätze" evtl. mit Spring- brunnen einrichten, Bänke, evtl. Straßencafés.	Alle	Blumenstr./ Kleinschmidtstr. evtl. Häusserstr./ Zähringerstr. o.a.		Durch die Sperrung von Kreuzungen entstehen Sackgassen, die den Verkehr zusätzlich beruhigen. Bänke laden zum Verweilen ein.

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe D: Städtebau - Wohnen/Wohnumfeld

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
D 1	Workshop zur Gestaltung des Stadtteilmittelpunkts "Südstadt"	Bürger/Vereine	Südstadt	in Kürze	Stadtteilverein, Schulen, Architekten-Wettbewerb, Senfkorn, örtl. Einzelhandel, Zukunftswerkstatt
D 1	Workshops für Nutzungskonzept Stadtteilmittelpunkt	Bevölkerung	vor Ort	sofort	Bezirksbeirat, Stadtteilverein, Schulen, Kindergärten, Senfkorn, örtliche Händler
D 1	Stadtteilzentren -> Architekten-Ideenwettbewerb			2000	Stadt Heidelberg, FH-Karlsruhe-Uni, sehr gut: vielleicht verstärkt Architekten aus den jeweiligen Stadtteilen ansprechen
D 1	Markushaus als Stadtteilmittel- punkt -> Fortführung von Stadt- teilgespräch Südstadt, um Maß- nahmen zu koordinieren				Definition der Einzelmaßnahmen

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
D 2	Gebietsstrukturierung: Auftei- lung in planerisch erfassbare Teilbereiche	alle	Bahninsel gesamter Be- reich	2000	Projektgruppen im bereits bestehenden Projekt vorher: Gesamtkonzept -> städtebaulicher Wettbewerb
D 2	Städtebauliche Planung Bahnin- sel	alle	Bahninsel	Ende 2000	Architektenwettbewerb Mitarbeiter im Projekt (Projektgruppen)
D 2	Vor Weiterplanung Bahninsel Beseitigung der "Unsicher- heiten" (z. B. Königsstuhltunnel, Natogelände, Straßenbahn nach Kirchheim usw.)				Gemeinderat, Stadt Heidelberg
D 2	Architektenwettbewerb		Bahninsel	2001	Unbedingt notwendig -> 2 Stufen Städtebaulicher Ideenwettbewerb dann Realisie- rungswettbewerb, Ziel: Vielfältige Architektur/Städtebau vorher Unklarheiten beseitigen

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
D 3	Südstadtzentrum Markusplatz -> Aufwertung/Belebung des Mar-	Alle	Markusplatz		Platzgestaltung, -möblierung, -begrünung Ansiedlung von Läden/Gastronomie
	kusplatzes				Treffpunkt
D 3	Stadtteilzentrum -> Südstadtcafé (Weststadtcafé)	Bürger			Privates Engagement günstige (subventionierte) Mieten
D 3	Ergänzung der erforderlichen Infrastruktur für ein Zentrum in der Südstadt		Bereich Engl. Institut, Markusplatz, Rheinstraße		Bestehende Arbeitsgruppen Definition der Infrastruktur Läden/Café/Bistro
D 3	Markusplatz als Stadtteilmittel- punkt -> Händler suchen, damit Wochenmarkt weitergeht	Alte, Mütter mit Kindern, <i>Bürger</i>	Markusplatz	sofort	Öffentlichkeitsarbeit, Aktionen, damit auch mehr Kunden kommen, Wirtschaftsförderung -> An- schubfinanzierung, Umweltamt
D 3	Stadtteilzentrum Südstadt -> Verkehrsberuhigung Rheinstraße (Spielstraße?)	Anwohner, Kinder			Verkehrsplanung, Anwohner fragen, autofreien Sonntag dort feiern, Umweltamt, Vorteil: Eingang Englisches Institut

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe D: Städtebau - Wohnen/Wohnumfeld

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
D 4	Planungsmodelle für attraktives, einkommensadäquates Wohnen mit Kindern	Familien	Bahninsel, Armyflächen	2002	Architektur- und Bauträgerwettbewerb für Miet- und Eigentumswohnungen - neue "alte" Modelle (z. B. Selbsthilfe, Genosschaft,) Landesentwicklungsgesellschaft?
D 4	Wohnraum für Familien -> ausreichende Bevorratung ge- eigneter Bauflächen beeinflusst Preisgefüge	Familien	Bahninsel	?	GGH Stadt -> Bodenvorratspolitik
D 4	Ankauf von "Grund" auf Bahn- insel durch GGH Erbpacht für Baugrund	Familien Familien	Bahninsel	sobald das Terrain ver- kauft wird 2005	Verbesserung des Angebots durch Entwicklung von mehr Bauflächen
D 4	zielgruppengerichtete Wohn- ungsbauförderung (<u>nicht</u> ein- kommensabhängig, <u>keine</u> Sozialwohnungen)	Familien	auch Mark- Twain-Village	2003	Stadt Heidelberg, Land BadWürtt., Bund Diakonische Hausgemeinschaften als interessante Initiative wahrnehmen
	Day O colonia	6	1	1	Turn day and establish
Nr.	Maßnahme - 2 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
D 5	Einrichtung eines "Treffs" beim Wilhelmsplatz	alle	Wilhelmsplatz	bald	Unter Umständen Bebauung durch Gruppe / Vor/ Initiative (Alle Interessierten an einen Tisch holen)
D 5	Einrichtung eines "Tagescafés" (nicht kommerziell) auf dem Wilhelmsplatz (Kommunikationsmöglichkeit)	alle Bewohner der Weststadt	Wilhelmsplatz (Markthäusl)	sehr bald	Zukunftswerkstatt hat Planungen erstellt Belebung nur durch Ansiedlung von "Anziehungs- punkten" (Café, Läden, Biergarten)
			_		
Nr.	Maßnahme - 1 Punkt -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
D 6	Beleuchtung, Bebauung, Belebung		Liebermannweg	2001 2010	Stadt Heidelberg bei öffentlichen Einrichtungen Zuschüsse für private Bebauungspläne
Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
IVI.	- 1 Punkt -	iui weii:	wo:	DIS WAITI!	- wer könnte was machen - Tipps
D 7	Bau von Fußgängerverbindungen über die Verkehrsachsen		Römerstraße, Rohrbacher Str.	mittelfristig	optisch aufwerten (Platzcharakter)
D 7	Abbau des Rennbahncharakters der Römerstraße => Aufwertung der Querungsmöglichkeiten	Anwohner, Kinder			Verkehrsplanung/Tiefbau - Geschwindigkeitsbegrenzung - Gottesdienst feiern - zum Gedenken an die Toten, Baumpflanzung, Aufpflasterung Grünplanung/"Aufwertung" der Kreuzungsberei- che durch Baumpflanzungen
	Ind. O I	[c''	1	I a	Lucia de la Distalla de la Colonia de la Col
Nr.	Maßnahme - 1 Punkt -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
D 8	Festlegung von betroffenen Quartieren zur Aufnahme in "Erhaltungssatzung" Weststadt				Bezirksbeirat, Stadtteilverein, Zukunftswerkstatt
D 8	evtl. Erstellung von Bebauungs- plänen für einzelne Gebiete?		Weststadt	bald	Stadtplanung/Gemeinderat

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe E: Arbeiten (Beschäftigung) - Einkaufen

Nr.	Maßnahme - 11 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
E 1	Einkaufsmöglichkeiten in der Südstadt verbessern	Südstädter besonders Senioren und junge Familien	auf amerik. Gelände	nächsten 5 Jahre	Kirschgartenstraße/Rheinstraße Gelände der Amerikaner bebauen. Idee einer gemeinsamen Nutzung überdenken. Auch die Amerikaner brauchen Einkaufsmöglichkeiten und z. B. Cafés
E 1	Einzelhandel täglichen Bedarfs ansiedeln		Südstadt	sofort	Einzelhandelsverband
E 1	Kiosk errichten (bauen) mit Zeitungsangebot und Backwaren evtl. Stehcafé am Markusplatz			bald	Gelände könnte von der evang. Kirche gepachtet werden. Zur Zeit ist guter Zeitpunkt, da Markus- haus gerade umgebaut wird.
E 1	Haus kaufen oder mieten, das in der Südstadt frei wird und Ein- kaufsmöglichkeiten anbieten				ifa oder Diakonisches Werk, Heidelberger Dienste ansprechen, ob zweiter Arbeitsmarkt diesbezüglich möglich ist
E 1	Räume anmieten von z. B. Pflege Schönau und Warenan- gebot, z. B. Bioladen anbieten	Leute der Süd- stadt	am Markus- platz, Veit-Stoß- Str.	in diesem Jahr	
E 1	Kleiner Laden (Frau Koch) in der Südstadt erhalten und nach Möglichkeit erweitern	Anwohner, ältere Men- schen, Frauen mit Kindern	Südstadt		Eigeninitiative, Mut zu neuen Ideen. Laden als Gemeinschaft unterstützen (Bürger).
E 1	Einkaufsmöglichkeiten in der Südstadt verbessern	Südstädter besonders Senioren und junge Familien	Rund um den Markusplatz	nächsten 5 Jahre	im Wohnblock gegenüber vom Markushaus im Erdgeschoss (kleine) Geschäfte und ein Café ein- richten
E 1	Südtstadt-Zentrum	Anwohner Südstadt	Markusplatz		Stadt Heidelberg, ähnlich Bürgerzentren in anderen Stadtteilen
E 1	Stadtteilzentrum		Südstadt	mittelfristig	Interessengemeinschaft, Verein
E 1	Architekten-Wettbewerb Markusplatz			sofort	
E 1	Gestaltung Markusplatz als Mittelpunkt der Südstadt	Alle	Markusplatz	2005	
E 1	Gestaltung von Markusplatz in Südstadt und Wilhelmsplatz in Weststadt	für alle	Markusplatz, Wilhelmsplatz	2002	Stadt Heidelberg Aussteller

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
E 2	Mieten bezahlbar halten für	für Gewerbe-	Weststadt und		Steuerung durch die Stadt neue Gewerberäume
	Einzelhandel	treibende	Südstadt		ausweisen

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
E 3	Einrichtung eines Wochenmarktes in der Südstadt	Südstadt	Markusplatz		städt. Stelle, die für die Einrichtung der übrigen Wochenmärkte zuständig ist <i>Reaktivierung, da es den Markt bis Dez. '99 gab.</i>
E 3	Bauernmarkt für die Südstadt	Anwohner	Markusplatz		

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
E 4	Entscheidung treffen über Bahn-	alle			
	hof - Kurfürsten-Anlage				
E 4	Entwicklung Kurfürsten-Anlage /	Bürger, Einzel-		möglichst	Verwaltung, Planungsvorlagen
	Bahnhofstr. (Kongresszentrum,	händler, Hand-		umgehend	
	Römerstr., Parkhaus)	werk			
E 4	Beleben der Kurfürsten-Anlage	Autofahrer, die	Römerkreis		
	Andere Regelung der Ampelan-	in der Weststadt			
	lage	einkaufen			
E 4	Kurfürsten-Anlage Umgestaltung	Weststadt	Bahnhof bis	nächsten 5	Alle Anlieger sind gefragt
	Verschönerung -> Grün/Straßen		Adenauerplatz	Jahre	
	Ansiedlung Geschäfte		'		1
	(Wohnungsbau Glockengießerei)				

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe E: Arbeiten (Beschäftigung) - Einkaufen

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
E 5	Bahninsel: Ansiedlung zukunfts- orientierter Firmen, Mischung bzw. "Musterpark", Gestaltung von Freizeit und Beruf	privat geschäftlich		2010	
E 5	Bahninsel	Handel, Gewer- be, Bevölkerung		schnellst- möglich	Stadt Heidelberg, private Investoren
E 5	Bahninsel-Bebauung als Misch- gebiet	alle		2010	
E 5	Bahninsel Ansiedlung von Fir- men (Technologie) und Woh- nungsbau				Verwaltung

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
E 6	Ansiedlung eines Großkaufhauses im Bereich Bahninsel / Kurfürsten-Anlage		S.V.	2 Jahre	Stadtverwaltung sucht geeigneten Standort und bietet diesen einem Kaufhausbetreiber an (Großkaufhaus bringt dem Kleingewerbe Kunden)
E 6	Projektentwicklung für den Bereich südlich des Straßen- bahnbetriebshofes	Kurfürsten- passage	zwischen Alter Eppelheimer Str. und Kurfürsten- Anlage	Ende 2000	Investorenansprache -> Städtische Aufgabe

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
E 7	Stadtteilmittelpunkt Südstadt Weststadt	Bürger	Markusgem. Wilhelmsplatz	möglichst umgehend	Südstadt: Neuanlage Weststadt: Neugestaltung, dann Unterhaltung durch "Patenschaften" (Schulen, Firmen, Bürger)
E 7	Steigerung der Einkaufsqualität in Verbindung mit Verkehrser- leichterungen Steigerung der Anzahl Wochen- tage der Märkte		Südstadt und Weststadt		

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
E 8	Der gegenseitigen Beziehung Wohnen - Einkaufen - Produzie- ren mehr Beachtung schenken	Alle	Südstadt und Weststadt	sofort	

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe F: Verkehr

Nr.	Maßnahme	für wen?	Wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 5 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 1	Zur Parksituation Parkhäuser, Parkplätze, S-Bahn	Schüler, Lehrer, Berufstätige in der Stadt	Südstadt	schnell	Stadt, Privatinvestoren öffentliches Verkehrsnetz
F 1	Parken in der Südstadt	für Parker und Anwohner	Seitenstraßen	2001	Einseitiges Halteverbot in Seitenstraßen Kurzparkzonen, Anwohnerparkrechte
F 1	Parksituation Südstadt			umgehend	Stadt Heidelberg
F 1	Parken Südstadt			2002	Ausweisung von verkehrsberuhigten Zonen. Prüfung, was mit verdrängtem Verkehr passiert
F 1	Park+Ride im Bereich Rohrbach- Süd	Schüler, Arbei- ter	Rohrbach-Süd (östl. Seite)	schnellstens	zur Entlastung der Südstadt

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 2	Verbesserung des ÖPNV S-Bahnhaltepunkt	Süd- und West- stadt, Rohrbach etc.		bald	Fahrplanverdichtung, besonders in den Abendstun- den und am Wochenende Bahn und Stadt
F 2	ÖPNV-Ausbau	alle	S-Bahn, HSB, Rohrbacher Str.	schnell	

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 3	Fahrradstation (Parkhaus) am Hauptbahnhof	Radfahrer	Hauptbahnhof	2002	
F 3	Fahrradparkhaus am Haupt- bahnhof (mit Service - Fahrrad- station)	Bike + Ride (ÖPNV- und DB- Kunden)	sehr nah an Schaltern und Gleisen	2010 oder früher	

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 4	Güterbahntrasse städtebaulich nutzen - kein Verkehrsraum -	alle, die zu Fuß und mit dem Rad unterwegs sind	Südstadt Zugang zu den Schulen		Stadt müsste Gelände ankaufen und Planung angehen Das Schulzentrum wäre dann eine räumliche Ein- heit mit Erweiterungsmöglichkeit. Erweiterung des
					Geländes um das Haus der Jugend

Nr.	Maßnahme - 3 Punkte -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
F 5	Sperrung des unteren Nikolaus- wegs (zur Entlastung des Stei- gerwegs)	Anwohner, Weststädter allgemein	klar!	bald	Stadtverwaltung-Verkehrsbehörde (evtl. Gemeinderat)
F 5	Sperrung für Durchgangsverkehr	Entlastung Steigerweg	St. Nikolausweg	umgehend	Stadt Heidelberg
F 5	Sperrung des Nikolauswegs für privaten Kfz-Verkehr, um Ver- kehrschaos Rohrbacher Str., Franz-Knauff-Str., Römerstr. aufzulösen. Die starke Verkehrs- belastung des unteren Steiger- wegs entwertet die einzige Frischluftschneise der Weststadt!	Alle Weststäd- ter, die unter dem Verkehr leiden		kann umge- hend erfolgen	ganz einfach Durchfahrtverbotsschilder aufstellen oder bei Nichtsperrung des Nikolauswegs Park+Ride-System einführen mit Pendelbus ab Ehrenfriedhof.

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe F: Verkehr

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F6	Radwege	Radfahrer	Kurfürsten-Anl. Lessingstraße Römerstr. (Nord) Gneisenaustr. Speyerer Straße Czernyring	2005	
F 6	Ausbau des Radnetzes, Radfahr- straßen und Überquerungshilfen, z. B. in der Sickingenstr.	für alle Bürger- innen und Bürger	Südstadt	so schnell wie möglich	Stadt Fördermittel vom Land?
F 6	Konsequente Trennung von Radwegen und Fußgängerwe- gen	Kinder, Jugend- liche, alte Men- schen	Rohrbacher Str.	umgehend	Verkehrsplaner in der Stadtverwaltung
F 6	Fahrradstraßen in der Südstadt	Radfahrer	Görresstraße Turnerstraße Kirschgartenstr.	2001	Beschilderung
F 6	Radverkehrsführung zwischen Shell-Tankstelle und Görresstr. (Ostseite)	Radverkehr		bald	
F 6	Weiterbau der Radwege in der Rohrbacher Str. zwischen Franz- Knauff-Str. und Görresstr. auf beiden Seiten	Schüler, An- wohner	s. Maßnahme	so bald wie möglich	Stadtverwaltung-Verkehrsbehörde (evtl. Gemeinderat)
F 6	Radfahrstreifen (auf Fahrbahn- niveau)	Radverkehr	Kurfürsten- Anlage (u. a. vor Holiday Inn)	bald ~2003?	Platz schaffen für gute (≅ sichere und komfortable) Radverkehrsführung durch Verschmälerung der Autospuren

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 7	Ampelschaltung	Verkehrsteil-	Franz-Knauff-	sofort	Stadt Heidelberg
		nehmer	Str.		
F 7	Ampelschaltung Franz-Knauff-			umgehend	Stadt Heidelberg
	Str Schillerstr. abschalten				
F 7	Ampelanlage Franz-Knauff-Str. zurückbauen, weil Anlage für Verkehrsstau von Ampel bis Ehrenfriedhof, Bismarckplatz und Bethanien-Krankenhaus führt, Luftverschmutzung unzu- mutbar	für alle Anwoh- ner Rohrbacher Str., Dantestr. und Umgebung		sofort	Stadt könnte Ampel sofort abstellen
F 7	Neue Ampelschaltung Franz- Knauff-Str.	ÖPNV Fußgänger, Auto-Verkehr, Radfahrer	Knotenpunkt Franz-Knauff- Straße	umgehend	Rückführung zur alten Regelung
F 7	Zur Ampelsituation	alle Verkehrs- teilnehmer	Franz-Knauff- Straße	sofort	sinnvolle Ampelregelung, Computergesteuert? Keine Vorrangschaltung HSB

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 8	Gesonderter Workshop Bahnin- sel, da die Bahninsel als (möglicher) neuer Stadtteil derzeit in der Diskussion unter- geht	Stadtteilkonzept Bahninsel	irgendwo im Bereich der Bahninsel		Bahn-Stadt-angrenzende Stadtteile (Weststadt- Bergheim-Pfaffengrund-Kirchheim-Südstadt) - derzeitige Nutzer (Media-Markt, HDM, ABB, BG,)

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 9	Verkehrsentlastung durch Um- gehung	für jeweilige Anwohner und Verkehrsteil- nehmer	Königsstuhl- tunnel	nach Finanzie- rungsvorlage	Stadt Heidelberg Gemeinderat
F 9	Königsstuhltunnel mit Innen- stadtstraße bis Rittel		übergreifend	2010	Offene Diskussion nachdem Gutachten vorliegen

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe F: Verkehr

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
F 10	Ankauf zeitgemäßer Straßen-	Alte	HSB	ab sofort!	= Pflicht der Stadt Heidelberg
	bahnzüge	Mütter			<u>Hinweise zur Durchführung:</u> nicht, wie bisher:
	Ersetzen der alten Straßenbahn-	Rollstuhlfahrer			Austausch bei einigen Zügen der Linie 4, danach
	züge der Linien 1,3,4				Rückführung in alte Züge und Nutzung der weni-
					gen neuen Züge bei Linie 3 -> Kontinuierliches
					Ersetzen zwingend notwendig!

Nr.	Maßnahme 1)	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
F	Beschleunigte Planung und	Bürger/Schüler		2003/2004	Stadt -> Kontakte intensivieren mit DB AG
	Realisierung S-Bahn-Haltepunkt,				Station und Service
	Franz-Knauff-Str.				

Nr.	Maßnahme 1)	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
F	Verkehrsberuhigung der Rohrba- cher Str., Römerstr. und Sickin- genstr. durch Baumpflanzung und Überquerungshilfen (Verkehrsinseln) und 30-km/h	für alle Bür- ger/innen, vor allem aber Kinder und ältere Men- schen und Rollstuhlfahrer	Südstadt	so schnell wie möglich	Stadt

Nr.	Maßnahme 1) - 1 Punkt -	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung: - wer könnte was machen - Tipps
F	Gleissanierung Straßenbahnglei- se: Mittellage oder Seitenlage Hochbord ja oder nein		Römerstraße		Klärung durch HSB und Stadt Heidelberg wie gestaltet werden soll und ob hierfür Förderung möglich ist.

Nr.	Maßnahme 1)	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 1 Punkt -				- wer könnte was machen - Tipps
F	Anwohnerparkplätze in der Weststadt vermehren	für Anlieger an verschiedenen Straßen	besonders östliche Dan- testraße und Umgebung St. Josefkranken- haus	umgehend	evtl. vorhandene Plätze, z. B. Alois-Link-Platz an Anwohner vermieten (Stellplätze) und Parktiefga- rage unter Wilhelmsplatz planen.

1) Diese Maßnahmen wurden von der Arbeitsgruppe geringer bewertet als die Maßnahmen Nr. 1-10. Entsprechend der Methodik (vgl. Kap. 4.1) wurden sie deshalb nicht für die Schlußbewertung im Plenum auf Maßnahmenpfeile übertragen.

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe G: Umwelt - Freiraum

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 6 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
G 1	Brücke, Zugang über Bahntrasse Franz-Marc-Str. zur Pestalozzi- schule -> behindertengerecht	Kinder und Jugendliche Haus d. Jugend	stillgelegte Bahntrasse	sofort	Werkstatt e. V., Arbeitslose, Heidelberger Dienste Stadt könnte den Bereich der Bahntrasse evtl. von Bahn mieten
G 1	Übergang von Franz-Marc-Str. zum Haus der Jugend bzw. Pestalozzischule	Kinder	über ehemalige Bahngleise	bald	Stadt könnte von Bahn Land pachten -> kleine Holzbrücke bauen
G 1	Übergang von Franz-Marc-Str. zur Pestalozzischule	Schule und Anwohner, Fußgänger, Radfahrer	Südstadt	2001	Stadt

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 4 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
G 2	Begrünung Hausfassaden / Vorgärten	Hauseigentümer	Süd/West	sofort	Förderung durch die Stadt
	keine städtebaul. Verdichtung, Erhaltungssatzung - Verweis	Hauseigentümer	Süd/West	sofort	Erhaltungssatzung, Bebauungsplan
	Bäume statt Sträucher an die Bahngleise	Stadt	Süd/West	sofort	
G 2	Bebauung überdenken, damit Luftzirkulation nicht gestört wird	Hausbesitzer	Berg	jetzt	Planung der Stadtverwaltung

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 3 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
G 3	Pflanzung von Straßenbe- gleitgrün in Form von Bäumen und Sträuchern: entlang der Straßenränder oder als Mitteltrasse (Allee?)		Römerstraße Rohrbacher Str.	Zeitraum 5 Jahre	 Baumpatenschaften, Pflanzung durch Bürger (Baumkosten trägt Stadt), "Patenschafts- urkunde" Regionale Firmen (Sponsoring) -> Eigenreklame Koordination, Tiefbauamt, Landschaftsamt, Umweltamt -> vielleicht in Zusammenhang mit baulichen Veränderungen an der Straßendecke
G 3	Baumpflanzungen entlang der Hauptverkehrsstraßen	Weststadt Südstadt	dito	so bald wie möglich	Landschaftsamt legt Planungen vor - Gemeinderat bewilligt Geldmittel
G 3	Bepflanzung der Rohrbacher Str., Römerstraße, Rheinstraße durch einheimische Gehölze	Stadt		sofort	

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
	- 2 Punkte -				- wer könnte was machen - Tipps
G 4	Wilhelmsplatz aufwerten und gestalten -> beschildern: Multi- nutzung, kein Parkplatz! z. B. "Platz des Treffens" (neuer Name)	Bewohner, Fremde	Wilhelmsplatz	jetzt	Stadtverwaltung Platzschild piktogrammartig, das anzeigt, was auf dem Platz alles stattfindet
G 4	Überplanung der Platzgestaltun- gen Markusplatz und Wilhelm- splatz	Weststadt Südstadt		ab jetzt	Stadtplanungsamt und Landschaftsamt fertigen Pläne

Workshop II: Städtebau - Wohnen - Arbeiten - Einkaufen - Verkehr - Umwelt - Freiraum Arbeitsgruppe G: Umwelt - Freiraum

Nr.	Maßnahme	für wen?	wo?	bis wann?	Hinweise zur Durchführung:
G 5	- 1 Punkt - Begrünung von Fassaden zur Verbesserung des Klimas sowie Lärmschutzes; ästhetische Mermale	Hausbesitzer	Siedlungs- bereich, beson- ders entlang Hauptver- kehrswege	Beginn ½-1 Jahr	 wer könnte was machen - Tipps Erstellung Broschüre/Info durch städt. Ämter, Beratung "Fassadenbeschau" durch Fachmann Stadt (Tauglichkeit) Einbindung von Naturschutzverbänden Aktionstage bei regionalen Gärtnereien
G 5	Förderprogramm zu Dach-/ Fassaden-/ und Vorgartenbegrü- nung	alle	ganze Stadt	sofort	Stadt stellt Geldmittel zur Verfügung
G 5	Bessere Begrünung des Stadt- teils-West, Sauerstoffhaushalt durch die Begrünung begünstigt	Anwohner	Weststadt allgemein	sofort	Hausbesitzer und Stadt
G 5	Ziel: Bessere Durchlüftung				Hauseigentümer zur Fassadenbegrünung anregen, Umweltamt finanziell ausstatten, Straßenbegrünung

5. ZUSAMMENFASSUNG UND ERSTES RESÜMEE







5.0 Zusammenfassung und erstes Resümee

Im Folgenden wird exemplarisch auf einige Punkte und Querbezüge eingegangen, die bei der Durchführung und Nachbereitung der Workshops besonders aufgefallen sind. Die am höchsten gewichteten Maßnahmen, sind nachfolgend aufgeführt:

Begegnungstätte Markushaus

(Workshop I)

Dieser Maßnahmenvorschlag wurde im ersten Workshop in zwei Arbeitsgruppen entwickelt. Es besteht der Wunsch, in Form einer Begegnungsstätte oder eines Bürgertreffs im Markushaus / am Markusplatz eine kommunikative Mitte in der Südstadt zu schaffen.

Planungsideen Stadtteilzentrum Südstadt (Workshop II)

In direktem Zusammenhang mit der Maßnahme "Begegnungstätte Markushaus" aus Workshop I ist der Vorschlag zu sehen, Planungsideen für ein Stadtteilzentrum in der Südstadt im Bereich des Markusplatzes zu entwickeln. Hier steht der Wunsch nach einer Aufwertung/Belebung des Markusplatzes, der Ergänzung der für ein Zentrum erforderlichen Infrastruktur, aber auch die Reaktivierung und Erweiterung des Wochenmarktes in der Südstadt im Vordergrund.

Diese beiden Maßnahmen verdeutlichen den Wunsch der Bürgerinnen und Bürger der Südstadt nach einer gestalteten, funktionalen Mitte in ihrem Stadtteil, mit der sie sich identifizieren können.

Übergang über stillgelegte Bahngleise (Workshop | + ||)

Diese Maßnahme wurde in insgesamt drei Arbeitsgruppen in beiden Workshops entwickelt. Im Bereich der Liebermannstraße zwischen Philipp-Otto-Runge-Straße und der Franz-Marc-Straße soll ein Übergang über die stillgelegten Bahngleise geschaffen werden, um den Zugang von der Südstadt zum Haus der Jugend und zur Pestalozzi-Schule zu erleichtern. Dies könnte in Form einer kleinen

Holzbrücke oder mit sehr einfachen Mitteln durch Beseitigung der Zäune und Sträucher und das Anlegen eines ebenerdigen Übergangs erfolgen. Der Übergang sollte behindertengerecht ausgebaut werden.

Räume ausbauen für ein Bürgerzentrum in der Weststadt

(Workshop I)

Auch in der Weststadt besteht der Wunsch ein Bürgerzentrum für Bürgerinnen und Bürger, Gruppen, Initiativen, Parteien aber auch einen Treff für Jugendliche zu schaffen. Es wurde vorgeschlagen, öffentliche Gebäude entsprechend auszubauen, z. B. das Dachgeschoß der Landhausschule als Bürgerzentrum und den Keller der Landhausschule als Jugendtreff (Jugenddisco etc.).

Einkaufsmöglichkeiten in der Südstadt verbessern

(Workshop II)

Im ersten Workshop in der Arbeitsgruppe "Senioren - Soziales" bereits thematisiert, kristallisierte sich das Thema der Erhaltung bzw. Verbesserung der Nahversorgung im zweiten Workshop als wichtiges Anliegen der Bürgerinnen und Bürger heraus. Insbesondere in der Südstadt besteht der Wunsch nach einer besseren Nahversorgung, die gerade für ältere und weniger mobile Personen relevant ist.

Mieten für den Einzelhandel bezahlbar halten

(Workshop II)

Auch diese Forderung ist unter der o.g. Thematik einzuordnen, die Einkaufsmöglichkeiten in der Weststadt und Südstadt zu erhalten bzw. zu verbessern. Besonders in der inneren Weststadt beobachten die Bürgerinnen und Bürger der Weststadt eine Verschlechterung ihrer Nahversorgung und schreiben dies unter anderem Verdrängungsprozessen durch zu hohe Mieten zu.

Sichere Wege, insbesondere für Kinder und Jugendliche

(Workshop I)

Hinter dieser Forderung verbergen sich eine Anzahl von Einzelvorschlägen zur Verbesserung der Verkehrssicherheit, insbesondere von Kindern und Jugendlichen an Straßenüberquerungen in der Weststadt und der Südstadt.

Planung Bahninsel

(Workshop II)

Obwohl die Entwicklung der Bahninsel zum Zeitpunkt der beiden Workshops für die Teilnehmerinnen und Teilnehmer ein eher abstraktes Thema war, ist es Ihnen wichtig, dass vor den städtebaulichen Planungen für die Bahninsel weitere Rahmenbedingungen abgeklärt werden. So kommt der Abklärung der Straßenbahnführung nach Kirchheim, dem angedachten Königsstuhltunnel mit Umgehungsstraße, der möglichen Verlagerung von Nutzungen der Nato-Streitkräfte eine Schlüsselfunktion im Erschließungs- und Städtebaukonzept zu. Die spätere "Bahnstadt" soll in überschaubaren Teilbereichen über einen städtebaulichen Ideenwettbewerb und einen Realisierungswettbewerb geplant werden. Grundbedingung ist eine breite Bürger/innenbeteiligung.

Gestaltung des Wilhelmsplatzes als Treffpunkt

(Workshop I)

Die Bürgerinnen und Bürger der Weststadt wünschen sich eine Aufwertung und Gestaltung des Wilhelmsplatzes als generationen- übergreifenden Treffpunkt. Wie in der Südstadt soll dieser Platz mehr Qualität erhalten und belebt werden.

Resümee

Allen Beteiligten an den Workshops war bewusst, dass mit der Favorisierung bestimmter Einzelziele und Maßnahmen kein unmittelbarer Anspruch auf Umsetzung verbunden ist. Dies hängt grundsätzlich von der Prioritätensetzung im Gemeinderat, von der Sicherstellung der Finanzierung und von der Abstimmung einzelner Maßnahmen ab.

Die facettenreiche Sammlung der vielen konstruktiven Maßnahmenvorschläge, die von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Workshops kooperativ erarbeitet wurden, bildet jedoch in ihrer umfassenden Gesamt-

heit eine sehr wichtige Grundlage für den Rahmenplan Weststadt / Südstadt "Entwicklungskonzept und Maßnahmenvorschläge".

Konflikte zwischen einzelnen Entwicklungszielen und Maßnahmen sind im Verlaufe der Workshops nicht erkennbar gewesen. Im Gegenteil, viele ausgewählte Maßnahmen können sich gegenseitig ergänzen.

Kontroverse Diskussionen können sich jedoch bei der Detailbearbeitung oder bei Überschneidungen im Zusammenhang mit der Querabstimmung von Zielen und Maßnahmen zu anderen Stadtteilen ergeben.

Die Erfahrung zeigt aber immer wieder, dass gerade unterschiedliche Interessen eine Herausforderung und - konstruktiv genutzt - eine wertvolle Grundlage für Planungsergebnisse mit Zukunft sind.